

ACTUL CONSTITUTIV
al Societății “CONPET” S.A.

CAPITOLUL I
DENUMIREA, FORMA JURIDICĂ, SEDIUL, DURATA

Art.1 Denumirea societății

(1) Denumirea societății este “CONPET” S.A. (numită în prezentul act constitutiv și “societatea”).

(2) În toate documentele, facturile, anunțurile, publicațiile și, în general, în corespondența societății, denumirea acesteia va fi precedată sau urmată de cuvintele “societate pe acțiuni” sau de inițialele “S.A.”, menționându-se sediul, capitalul social subscris și vărsat, codul unic de înregistrare și numărul de înregistrare din registrul comerțului.

Art.2 Forma juridică a societății

(1) Societatea “CONPET” S.A. este persoană juridică română, înființată ca societate pe acțiuni.

(2) “CONPET” S.A. este societate deținută public.

(3) Societatea își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile prezentului act constitutiv, ale Legii 31/1990 privind societățile, ale O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, ale Codului Civil și ale celorlalte legi și reglementări aplicabile societăților.

(4) Emblema (sigla) societății este formată din alăturarea a doua elemente: în partea stângă simbolul (logotip), iar în partea dreaptă numele societății (logotype). Simbolul reprezintă un ansamblu format din două picături: una verde și una albastră; picătura verde este orientată cu vârful în dreapta sus (ora 1), în timp ce picătura albastră este orientată cu vârful în stânga jos (ora 7). Numele societății – “CONPET” S.A. – se află în dreapta simbolului, are o dimensiune proporțională cu acesta, este cu majuscule, înclinat italic și la aceeași culoare cu picătura albastră.

Art.3 Sediul societății

(1) Sediul societății este în România, localitatea Ploiești, str. Anul 1848, nr. 1-3, jud. Prahova. Sediul societății poate fi schimbat în altă localitate din România, pe baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, potrivit legii.

(2) Societatea poate înființa și desființa și alte tipuri de subunități (sedii secundare, puncte de lucru, sucursale, agenții, reprezentanțe sau alte tipuri de subunități fără personalitate juridică), situate în aceeași localitate și/ sau în alte localități, din țară și din străinătate, în condițiile legii și ale prezentului Act Constitutiv, cu aprobarea Consiliului de Administrație.

Art.4 Durata societății

Durata societății este nelimitată, cu începere de la data înmatriculării ei în registrul comerțului, sub numărul de înregistrare J 29 / 6 / 22.01.1991.

CAPITOLUL II
SCOPUL, DOMENIUL ȘI OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SOCIETĂȚII

Art. 5 Scopul societății

Societatea este concesionarul activității de operare a Sistemului National de Transport al țițeiului, gazolinei și etanolului lichid, inclusiv a conductelor magistrale și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor anexe aferente Sistemului, calitate dobândită prin încheierea cu A.N.R.M., în anul 2002, a Acordului Petrolier de Concesiune aprobat prin H.G. nr. 793/ 2002.

Art. 6 Domeniul și Obiectul principal de activitate

(1) Domeniul principal de activitate al societății este “Transporturi prin conducte” – cod CAEN 495.

(2) Obiectul principal de activitate al societății este “Transporturi prin conducte”- cod CAEN 4950.

Art.7 Obiecte secundare de activitate

- 0150 Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor)
- 0910 Activități de servicii anexe extracției petrolului brut și gazelor naturale
- 1011 Prelucrarea și conservarea cărnii
- 1012 Prelucrarea și conservarea cărnii de pasăre
- 1013 Fabricarea produselor din carne, inclusiv carne de pasăre
- 1020 Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor
- 1031 Prelucrarea și conservarea cartofilor
- 1032 Fabricarea sucurilor de fructe și legume
- 1039 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor
- 2529 Producția de rezervoare, cisterne și containere metalice
- 2593 Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri
- 3313 Repararea echipamentelor electronice și optice
- 3314 Repararea echipamentelor electrice
- 3319 Repararea altor echipamente
- 3320 Instalarea mașinilor și echipamentelor industriale
- 3513 Distribuția energiei electrice
- 3530 Furnizare abur și aer condiționat
- 3600 Captarea, tratarea și distribuția apei
- 3700 Colectarea și epurarea apelor uzate
- 3811 Colectarea deșeurilor nepericuloase
- 3821 Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase
- 3900 Activități și servicii de decontaminare
- 4321 Lucrări de instalații electrice
- 4322 Lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat
- 4329 Alte lucrări de instalații pentru construcții
- 4511 Comerț cu autoturisme și autovehicule ușoare (sub 3,5 tone)
- 4519 Comerț cu alte autovehicule
- 4520 Întreținerea și repararea autovehiculelor
- 4671 Comerț cu ridicată al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate
- 4676 Comerț cu ridicată al altor produse intermediare
- 4677 Comerț cu ridicată al deșeurilor și resturilor
- 4690 Comerț cu ridicată nespecializat
- 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun
- 4719 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse nealimentare
- 4721 Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete în magazine specializate
- 4722 Comerț cu amănuntul al cărnii și produselor din carne în magazine specializate
- 4723 Comerț cu amănuntul al peștelui, crustaceelor și moluștelor în magazine specializate
- 4724 Comerț cu amănuntul al pâinii, produselor de patiserie și produselor zaharoase în magazine specializate
- 4730 Comerț cu amănuntul a carburanților pentru autovehicule, în magazine specializate
- 4920 Transporturi de marfă pe calea ferată
- 4939 Alte transporturi terestre de călători
- 4941 Transporturi rutiere de mărfuri
- 5210 Depozitări
- 5221 Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre
- 5224 Manipulări
- 5229 Alte activități anexe transporturilor
- 5510 Hoteluri și alte facilități de cazare similare
- 5520 Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată
- 5590 Alte servicii de cazare

5610	Restaurante
5629	Alte servicii de alimentație
5829	Activități de editare a altor produse software
6110	Activități de telecomunicații prin rețele cu cablu
6120	Activități de telecomunicații prin rețele fără cablu
6203	Activități de management (gestiune și exploatare) a mijloacelor de calcul
6209	Alte activități de servicii privind tehnologia informației
6311	Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe
6810	Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii
6820	Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate
7112	Activități de inginerie și servicii de consultanță tehnică legate de acestea
7120	Activități de testări și analize tehnice
7219	Cercetare – dezvoltare în alte științe naturale și inginerie
7711	Activități de închiriere și leasing cu autoturisme și autovehicule rutiere ușoare
7712	Activități de închiriere și leasing cu autovehicule rutiere grele
7721	Activități de închiriere și leasing cu bunuri recreaționale și echipament sportiv
7732	Activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente pentru construcții
7733	Activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente de birou (inclusiv calculatoare)
7739	Activități de închiriere și leasing cu alte mașini, echipamente și bunuri tangibile n.c.a.
8299	Activități și servicii suport pentru întreprinderi n.c.a.
8559	Alte forme de învățământ n.c.a.
8610	Activități de asistență spitalicească
8690	Alte activități referitoare la sănătatea umană
9311	Activități ale bazelor sportive
9329	Alte activități recreative și distractive.

CAPITOLUL III CAPITALUL SOCIAL, ACȚIUNILE

Art. 8 Capitalul social

(1) Capitalul social total al "CONPET" S.A. este în sumă de 28.569.842,40 lei subscris și integral vărsat.

(2) Capitalul social al societății este împărțit în 8.657.528 acțiuni nominative emise în forma dematerializată, în valoare nominală de 3,3 lei fiecare.

(3) Structura acționariatului, corespunzător structurii sintetice consolidate a acționarilor la data de referință 22.01.2015, este următoarea:

STATUL ROMÂN, prin Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri (ministerul de resort sau succesorii acestuia, potrivit legii)

Număr de acțiuni: 5.083.372

Valoare aport la capitalul social: 16.775.127,60 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 58,7162 %

ACȚIONARI PERSOANE JURIDICE

Număr de acțiuni: 2.920.264

Valoare aport la capitalul social: 9.636.871,20 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 33,7309 %

ACȚIONARI PERSOANE FIZICE

Număr de acțiuni: 653.892

Valoare aport la capitalul social: 2.157.843,60 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 7,5529 %

Art.9 Majorarea sau reducerea capitalului social

- (1) Capitalul social poate fi redus sau mărit pe baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, în condițiile și cu respectarea procedurii prevăzute de lege.
- (2) Adunarea generală extraordinară a acționarilor va putea decide majorarea capitalului social, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data majorării lui.
- (3) Capitalul social va putea fi majorat prin:
 - a) emisiunea unor noi acțiuni;
 - b) majorarea valorii nominale a acțiunilor existente;
 - c) încorporarea rezervelor, cu excepția rezervelor legale, precum și a beneficiilor și a primelor de emisiune;
 - d) compensarea unor creanțe lichide și exigibile asupra societății, cu acțiuni ale acesteia;
 - e) alte surse, stabilite de adunarea generală a acționarilor ori de consiliul de administrație, după caz, potrivit legii;
- (4) Hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor pentru majorarea capitalului social se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea a –IV-a, acordându-se pentru exercițiul dreptului de preferință un termen de cel puțin o lună, cu începere din ziua publicării.
- (5) Reducerea capitalului social se face în condițiile legii.
- (6) Capitalul social va putea fi redus prin:
 - a) micșorarea numărului de acțiuni;
 - b) reducerea valorii nominale a acțiunilor;
 - c) dobândirea propriilor acțiuni, urmată de anularea lor;
 - d) alte procedee prevăzute de lege;
- (7) Reducerea capitalului social se va putea face numai după două luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României Partea a IV-a, a hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, potrivit prevederilor legale.
- (8) Dacă consiliul de administrație constată că, în urma unor pierderi, stabilite prin situațiile financiare anuale aprobate conform legii, activul net al societății, determinat ca diferența între totalul activelor și totalul datoriilor acesteia, s-a diminuat la mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social subscris, va convoca de îndată adunarea generală extraordinară, pentru a decide dacă societatea trebuie dizolvată.
- (9) Consiliul de administrație va prezenta adunării generale extraordinare, întrunit conform alineatului de mai sus, un raport cu privire la situația patrimonială a societății, însoțit de observații ale auditorilor interni. Acest raport trebuie depus la sediul societății cu cel puțin o săptămână înainte de data adunării generale, pentru a putea fi consultat de orice acționar interesat.
- (10) Dacă adunarea generală nu hotărăște dizolvarea societății, atunci societatea este obligată ca până la încheierea exercițiului financiar ulterior celui în care au fost constatate pierderile, să procedeze la reducerea capitalului social cu un quantum cel puțin egal aceluia al pierderilor care nu au putut fi acoperite din rezerve, dacă în acest interval activul net al societății nu a fost reconstituit până la nivelul unei valori cel puțin egale cu jumătate din capitalul social.

Art.10 Acțiunile

- (1) Drepturile și obligațiile aferente acțiunilor aflate în proprietatea acționarilor prevăzuți la art.8, alin. (3), sunt exercitate de către aceștia.
- (2) Acțiunile societății sunt nominative și cuprind toate elementele prevăzute de lege. Valoarea nominală a unei acțiuni este de 3,3 lei. Acțiunile sunt emise în forma dematerializată și sunt înregistrate în registrul acționarilor, iar evidența acestora este ținută de Depozitarul Central S.A. București, cu care "CONPET" S.A. are încheiat contract.
- (3) Acțiunile se înregistrează în registrul acționarilor, prin înscriere în cont. Certificarea dreptului de proprietate asupra acțiunilor se face prin extras de cont.
- (4) Acțiunile emise de societate pot fi grevate de uzufruct sau pot fi gajate, în condițiile legii.
- (5) Tranzacționarea acțiunilor se efectuează pe piața reglementată a valorilor mobiliare, conform legislației în vigoare privind piața de capital.
- (6) Societatea poate dobândi propriile acțiuni în condițiile legii.
- (7) Salariații "CONPET" S.A. au dreptul să achiziționeze acțiuni ale societății de la stat, până la limita din capitalul social stabilită de adunarea generală a acționarilor și la același preț cu care se vor vinde acțiunile în cazul privatizării.

Art.11 Obligațiuni

- (1) Societatea poate emite obligațiuni la purtător sau nominative, pentru o sumă care se va aproba în adunarea generală extraordinară a acționarilor.
- (2) Suma pentru care se pot emite obligațiuni nu poate depăși trei pătrimi (3/4) din capitalul social vărsat și existent conform ultimelor situații financiare aprobate.
- (3) Valoarea nominală a unei obligațiuni nu va putea fi mai mică de 2,5 lei, iar valoarea nominală convertibilă în acțiuni să fie egală cu valoarea nominală a acțiunii.
- (4) Obligațiunile din aceeași emisiune trebuie să fie de o valoare egală și acordă posesorilor lor drepturi egale.
- (5) Obligațiunile pot fi emise în formă materială, pe suport de hârtie sau în formă dematerializată.
- (6) Emiterea și tranzacționarea obligațiunilor care fac obiectul unei oferte publice vor fi supuse legii privind valorile mobiliare și bursele de valori.
- (7) Deținătorii de obligațiuni vor putea fi reprezentați prin mandatar, alții decât administratorii, directorii sau funcționarii societății.
- (8) Societatea este autorizată să emită obligațiuni, în condițiile legii.

Art.12 Drepturi și obligații decurgând din acțiuni

- (1) Toate acțiunile sunt de o valoare egală și conferă posesorilor drepturi și obligații egale.
- (2) Fiecare acțiune subscrisă și platită, potrivit legii conferă deținătorului dreptul la un vot în adunarea generală a acționarilor, dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere, dreptul de a participa la distribuirea dividendelor conform prevederilor prezentului act constitutiv și dispozițiilor legale, precum și alte drepturi prevăzute de lege și de actul constitutiv.
- (3) Deținerea de acțiuni implică adeziunea de drept la actul constitutiv.
- (4) Drepturile și obligațiile aferente calității de proprietar asupra acțiunii urmează regimul juridic al acțiunilor în cazul trecerii lor în proprietatea altor persoane.
- (5) Obligațiile societății sunt garantate cu patrimoniul social, care reprezintă gajul general al creditorilor societății, iar acționarii răspund în limita capitalului social subscris.
- (6) Patrimoniul societății nu poate fi grevat de datorii sau de alte obligații personale ale acționarilor. Un creditor al unui acționar poate formula pretenții asupra părții din beneficiile ce i se cuvin acționarului după aprobarea bilanțului contabil anual sau a cotei părți cuvenite acestuia la lichidarea societății, efectuate în condițiile legii și prezentului act constitutiv. Creditorii pot totuși popri, în timpul duratei societății, părțile ce s-ar cuveni asociaților prin lichidare sau pot sechestra și vinde acțiunile debitorului lor.
- (7) Acționarii au dreptul la o corectă și completă informare în adunarea generală a acționarilor asupra situației societății. În cazul emisiunii de noi acțiuni, acționarii existenți au drept de preferință la subscriere, în condițiile legii.

Art.13 Cesiunea acțiunilor

- (1) Acțiunile societății sunt indivizibile.
- (2) În orice raporturi cu societatea, aceasta recunoaște pentru fiecare acțiune unul sau mai mulți proprietari. Când o acțiune nominativă devine proprietatea mai multor persoane, nu se va înscrie transmiterea atât timp cât acele persoane nu vor desemna un singur reprezentant pentru exercitarea drepturilor rezultând din acțiune.
- (3) Dreptul de proprietate asupra acțiunilor emise în forma dematerializată și tranzacționate pe piața reglementată a valorilor mobiliare se transmite în conformitate cu legislația privind piața de capital.
- (4) Tranzacțiile directe se vor opera de către Depozitarul Central S.A. București.
- (5) Tranzacțiile cu acțiunile Societății se vor efectua conform legislației în vigoare aplicabilă piețelor organizate de valori mobiliare.

CAPITOLUL IV ADUNAREA GENERALĂ A ACȚIONARILOR

Art.14 Reprezentarea

- (1) Acționarul majoritar al "CONPET" S.A. este Statul român. Drepturile și îndatoririle Statului român, în calitate de acționar majoritar, vor fi exercitate, în Adunările Generale ale Acționarilor, de către ministerul de

resort, sub autoritatea căruia este plasată societatea, prin acte normative specifice, prin reprezentanți special desemnați, potrivit dispozițiilor legale.

(2) Reprezentanții statului român în adunarea generală a acționarilor se numesc și se revocă prin ordin al ministrului de resort. Dreptul de vot al reprezentantului statului în adunarea generală a acționarilor "CONPET" S.A. va fi exercitat în baza împuternicirii speciale transmisă societății în conformitate cu prevederile legale privind piața de capital și cu celelalte reglementări aplicabile, împuternicirea specială putând fi însoțită de un ordin al ministrului de resort/ instrucțiune pentru adunarea generală.

Art.15. Atribuții

(1) Adunarea generală a acționarilor este organul de conducere al "CONPET" S.A., care decide asupra activității acesteia și asupra politicii ei comerciale și economice, conform opțiunii acționarilor prezenți sau reprezentați în adunare.

(2) Adunările generale ale acționarilor sunt ordinare și extraordinare.

(3) Adunarea generală ordinară a acționarilor se întrunește cel puțin o dată pe an, în cel mult 4 luni de la încheierea exercițiului financiar și are următoarele competențe, atribuții și funcții:

a) discută, aprobă sau modifică situațiile financiare anuale, pe baza raportului administratorilor și a raportului auditorului financiar;

b) alege și revocă potrivit legii administratorii;

c) aprobă planul de administrare elaborat și prezentat de către Consiliul de Administrație, precum și revizuirea acestuia;

d) numește sau demite auditorul financiar și fixează durata minimă a contractului de audit financiar;

e) stabilește nivelul remunerației și orice alte sume și avantaje cuvenite administratorilor pentru exercițiul financiar în curs, precum și limitele generale ale remunerației directorului general;

f) aprobă Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului de Administrație și stabilește competențele acestuia;

g) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli (B.V.C.) și programul de investiții pentru exercițiul financiar următor, precum și rectificarea B.V.C.;

h) aprobă repartizarea profitului potrivit prevederilor actelor normative în vigoare și fixarea dividendelor;

i) se pronunță asupra gestiunii administratorilor și asupra modului de recuperare a prejudiciilor produse societății de către aceștia;

j) hotărăște cu privire la gajarea, închirierea sau desființarea uneia sau mai multor unități ale societății.

k) îndeplinește orice altă atribuție stabilită de lege în sarcina sa.

(4) Adunarea generală extraordinară, se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru:

a) schimbarea formei juridice a societății;

b) mutarea sediului societății;

c) schimbarea obiectului de activitate al societății;

d) înființarea sau desființarea de filiale;

e) prelungirea duratei societății;

f) majorarea capitalului social;

g) reducerea capitalului social sau reîntregirea sa prin emisiune de noi acțiuni;

h) fuziunea cu alte societăți sau divizarea societății;

i) dizolvarea anticipată a societății;

j) conversia acțiunilor dintr-o categorie în cealaltă;

k) conversia unei categorii de obligațiuni în altă categorie sau în acțiuni;

l) emisiunea de obligațiuni;

m) modificarea valorii nominale și a numărului de acțiuni

n) hotărăște cu privire la contractarea de împrumuturi bancare pe termen mediu și lung, inclusiv a celor externe; stabilește competențele și nivelul de contractare a împrumuturilor bancare curente, a creditelor comerciale, precum și nivelul garanțiilor;

o) hotărăște cu privire la participarea, potrivit legii, la constituirea de noi persoane juridice sau la asocierea cu alte persoane juridice sau fizice din țară sau din străinătate;

p) poate delega consiliului de administrație executarea atribuțiilor menționate la art. 15 alin. (4) lit. b), c) și f). Delegarea atribuției de la art. 15 alin. (4) lit. c) nu poate privi domeniul și activitatea principală a societății.

- q) decide pe ce piață urmează a fi cotate valorile mobiliare emise de societate și alege societatea de registru independent autorizat care ține evidența acțiunilor emise de societate.
- r) orice altă modificare a actului constitutiv, sau orice altă hotărâre pentru care este cerută aprobarea adunării generale extraordinare a acționarilor.

Art.16 Convocarea adunării generale a acționarilor

(1) Adunarea generală a acționarilor se convoacă de către consiliul de administrație, ori de câte ori este necesar.

(2) Convocarea adunării generale a acționarilor va respecta prevederile legale cu privire la societățile, precum și reglementările privind piața de capital și dispozițiile prezentului act constitutiv. Termenul de întrunire nu poate fi mai mic de 30 de zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al Romaniei partea a IV-a.

(3) Convocatorul va cuprinde locul, data și ora ținerii adunării, precum și ordinea de zi, cu menționarea explicită a tuturor problemelor care vor face obiectul dezbaterilor adunării.

De asemenea, convocatorul adunării generale va cuprinde data de referință, propunerea Consiliului de administrație privind data de înregistrare, ex-date, după caz și data plății dividendelor. În situația în care pe ordinea de zi este înscrisă alegerea administratorilor, în convocator se va menționa și data limită până la care se pot depune candidaturile, precum și faptul că lista cuprinzând informații cu privire la numele, localitatea de domiciliu și calificarea profesională ale persoanelor propuse pentru funcția de administrator se pune la dispoziția acționarilor, putând fi consultată și completată de aceștia.

În convocator se va menționa modalitatea de distribuire a informațiilor referitoare la problemele incluse pe ordinea de zi a adunării generale a acționarilor, precum și data începând cu care acestea vor fi disponibile, modalitatea de obținere a formularului de împuternicire specială pentru reprezentare în adunarea generală, data limită și locul unde vor fi depuse împuternicirile speciale. Când pe ordinea de zi figurează propuneri pentru modificarea actului constitutiv, convocatorul va trebui să cuprindă textul integral al propunerilor.

(4) În convocatorul pentru prima adunare generală se va putea fixa ziua și ora pentru cea de a doua adunare, pentru situația în care cea dintâi nu s-ar putea ține. Dacă ziua pentru a doua adunare generală nu este menționată în convocator, ea se va putea convoca în termen de 8 zile de la publicarea celei de-a doua convocări în Monitorul Oficial al Romaniei partea a IV-a.

(5) Consiliul de administrație convoacă de îndată adunarea generală, la cererea acționarilor reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social și dacă cererea cuprinde dispoziții ce intră în atribuțiile adunării generale. Adunarea va fi convocată în termen de cel mult 30 de zile și se va întruni în termen de cel mult 60 de zile de la data primirii cererii.

(6) Au dreptul de a cere introducerea unor noi puncte pe ordinea de zi unul sau mai mulți acționari reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social. Cererile se înaintează consiliului de administrație, în cel mult 15 zile de la publicarea convocării, în vederea publicării și aducerii acestora la cunostința celorlalți acționari. În cazul în care pe ordinea de zi figurează numirea administratorilor și acționarii doresc să formuleze propuneri de candidaturi, în cerere vor fi incluse informații cu privire la numele, localitatea de domiciliu și calificarea profesională ale persoanelor propuse pentru funcțiile respective. Ordinea de zi completată cu punctele propuse de acționari, ulterior convocării, trebuie publicată cu îndeplinirea aceluiași cerințe prevăzute pentru convocarea adunării generale, cu cel puțin 10 zile înaintea adunării generale, la data menționată în convocatorul inițial.

(7) Situațiile financiare anuale, raportul anual al consiliului de administrație, precum și propunerea cu privire la distribuirea de dividende se pun la dispoziția acționarilor la sediul societății, de la data convocării adunării generale. Societatea va pune la dispoziția acționarilor interesați, pe toată perioada care începe cu cel puțin treizeci de zile înainte de data adunării generale și până la data adunării inclusiv, documentele și materialele ce urmează a fi prezentate adunării generale a acționarilor, aferente fiecărui punct de pe ordinea de zi, precum și celelalte informații prevăzute de lege. La cerere, acționarilor li se vor elibera copii de pe aceste documente. Sumele percepute pentru eliberarea de copii nu pot depăși costurile administrative implicate de furnizarea acestora.

(8) Fiecare acționar poate adresa consiliului de administrație, întrebări în scris, referitoare la activitatea societății, înaintea datei de desfășurare a adunării generale, în termenul indicat în convocatorul adunării generale, urmând a i se răspunde în cadrul adunării.

Art.17 Organizarea adunării generale a acționarilor

(1) Pentru validitatea deliberărilor adunării generale ordinare a acționarilor, sunt necesare:

- a) La prima convocare, prezența acționarilor (inclusiv voturile prin corespondență) care să reprezinte cel puțin jumătate (1/2) din numărul total de drepturi de vot, iar hotărârile să fie luate cu majoritatea voturilor exprimate.
 - b) La a doua convocare, indiferent de numărul acționarilor prezenți sau reprezentați și de valoarea capitalului social reprezentat, iar hotărârile să fie luate cu majoritatea voturilor exprimate.
- (2) Pentru validitatea deliberărilor adunării generale extraordinare a acționarilor, sunt necesare:
- a) La prima convocare, prezența acționarilor (inclusiv voturile prin corespondență) care să reprezinte cel puțin jumătate (1/2) din numărul total de drepturi de vot;
 - b) La a doua convocare, prezența acționarilor reprezentând cel puțin o treime (1/3) din numărul total de drepturi de vot;
 - c) Hotărârile sunt luate cu majoritatea voturilor deținute de acționarii prezenți sau reprezentați, atât la prima, cât și la cea de-a doua convocare;
 - d) Decizia de modificare a obiectului principal de activitate al societății, de reducere a capitalului social, de majorare prin aport în numerar a capitalului social, de schimbare a formei juridice, de fuziune, divizare sau de dizolvare a societății se ia cu o majoritate de cel puțin două treimi (2/3) din drepturile de vot deținute de acționarii prezenți sau reprezentați.
- (3) Prin derogare de la prevederile de mai sus, următoarele hotărâri ale adunării generale extraordinare a acționarilor vor fi luate cu votul acționarilor reprezentând cel puțin trei pătrimi (3/4) din capitalul social al societății, la prima convocare sau la orice altă convocare ulterioară, după cum urmează:
- a) Hotărârile privind emisiunea de obligațiuni;
 - b) Ridicarea dreptului de preferință a acționarilor de a subscrie noile acțiuni în cazul majorărilor de capital social prin aport în numerar;
 - c) Majorările de capital social prin aport în natură.
- (4) Adunarea generală a acționarilor este deschisă și prezidată de președintele consiliului de administrație sau în lipsa acestuia, de către acela care îi ține locul. Adunarea generală va alege, dintre acționarii prezenți unul până la trei secretari care vor verifica lista de prezență a acționarilor, indicând capitalul social pe care îl reprezintă fiecare, procesul verbal întocmit de către auditorul intern și secretariatul tehnic al adunării pentru constatarea îndeplinirii tuturor formalităților cerute de lege și de actul constitutiv pentru ținerea ședinței.
- (5) Un proces-verbal, semnat de președinte și secretar, va constata îndeplinirea formalităților de convocare, data și locul adunării generale, acționarii prezenți, numărul acțiunilor, dezbaterile în rezumat, hotărârile luate, iar la cererea acționarilor, declarațiile făcute de ei în ședință. La procesul verbal se vor anexa actele referitoare la convocare precum și listele de prezență a acționarilor.
- Procesul-verbal va fi trecut în registrul adunărilor generale, registru sigilat și parafat.
- (6) Președintele consiliului de administrație va putea desemna, dintre funcționarii societății, unul sau mai mulți secretari tehnici, care să ia parte la executarea operațiunilor menționate mai sus, inclusiv la întocmirea și semnarea procesului-verbal de ședință.
- (7) La ședințele ordinare și extraordinare ale adunării generale a acționarilor, în care se dezbate probleme privitoare la raporturile de muncă cu personalul societății, va fi invitat și Președintele sindicatului.

Art.18 Exercițarea dreptului de vot în adunarea generală a acționarilor

- (1) Hotărârile adunărilor generale se iau prin vot deschis.
- (2) La propunerea persoanei care prezidează adunarea generală, sau a unui grup de acționari prezenți sau reprezentați, ce dețin cel puțin o treime (1/3) numărul total de voturi, se va putea decide ca votul să fie secret și în alte cazuri decât cele prevăzute de lege.
- (3) Votul secret este obligatoriu pentru alegerea membrilor consiliului de administrație și a auditorului financiar, pentru revocarea lor și pentru luarea hotărârilor referitoare la răspunderea membrilor organelor de administrare, de conducere și de control ale societății.
- (4) Dreptul de vot nu poate fi cedat. Orice convenție contrară este nulă.
- (5) La adunare pot participa și vota numai acționarii înscrși la data de referință, personal sau prin reprezentanți, în baza unei împuterniciri speciale sau generale, conform dispozițiilor legale. Acționarii pot vota și prin corespondență, respectând procedura menționată în convocatorul adunării generale și prevederile legale aplicabile.
- (6) Acționarii care nu au capacitate de exercițiu, precum și acționarii persoane juridice pot fi reprezentați prin reprezentanții lor legali care, la randul lor, pot da altor persoane împuternicire pentru respectiva adunare generală.
- (7) În cazul votului prin reprezentare, împuternicirile speciale / generale și documentele însoțitoare vor fi transmise la societate cu minim 24 de ore înainte de adunarea generală, sub sancțiunea pierderii exercițiului

dreptului de vot în acea adunare. Împuternicirile speciale / generale pot fi comunicate și pe cale electronică, având încorporată/ atașată semnătura electronică. În procesul-verbal se va face mențiune despre împuternicirile primite.

(8) Membrii consiliului de administrație, directorul general ori salariații societății nu pot reprezenta pe acționari, sub sancțiunea nulității hotărârii, dacă, fără votul acestora, nu s-ar fi obținut majoritatea cerută.

(9) Directorul general și membrii consiliului de administrație sunt obligați să participe la adunările generale ale acționarilor.

(10) Pentru a putea fi opozabile terților, hotărârile adunărilor generale vor fi depuse în termen de 15 zile la Oficiul Registrului Comerțului spre a fi menționate în registru și publicate în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

(11) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii vor depune la registrul comerțului, în termen de 15 zile, actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul hotărârii judecătorului delegat.

(12) Hotărârile luate de adunările generale ale acționarilor în limitele legii și ale prezentului act constitutiv sunt obligatorii chiar și pentru acționarii care nu au luat parte la adunare sau au votat contra.

(13) Hotărârile adunării generale a acționarilor contrare legii sau actului constitutiv pot fi atacate în justiție, în condițiile și cu procedura prevăzute de lege.

(14) Acționarii care nu au votat în favoarea unei hotărâri a adunării generale cu privire la schimbarea obiectului principal de activitate, la fuziunea sau divizarea societății, la mutarea sediului societății în străinătate sau la schimbarea formei societății, au dreptul de a se retrage din societate în condițiile prevăzute de lege.

(15) Membrii consiliului de administrație, nu pot ataca hotărârea adunării generale privitoare la revocarea lor din funcție.

(16) Cererea se va soluționa în contradictoriu cu societatea, reprezentată prin consiliul de administrație.

(17) Dacă hotărârea este atacată de toți membrii consiliului de administrație, societatea va fi reprezentată în justiție de către persoana desemnată de președintele instanței dintre acționarii ei, care va îndeplini mandatul cu care a fost însărcinată, până ce adunarea generală, convocată în acest scop, va numi un reprezentant.

(18) Hotărârile adunării generale ordinare a acționarilor vor fi semnate de către președintele adunării, secretariatul tehnic și de către acționarul sau reprezentantul acționarului care deține majoritatea voturilor exprimate.

(19) Hotărârile adunării generale extraordinare a acționarilor vor fi semnate de către președintele adunării, secretariatul tehnic și de către acționarul sau reprezentantul acționarului care deține majoritatea voturilor deținute de acționarii prezenți sau reprezentați.

CAPITOLUL V DESPRE ADMINISTRAȚIA SOCIETĂȚII

Art.19 Organizare

(1) Societatea este administrată de către un consiliu de administrație, compus din 7 administratori, aleși de către adunarea generală ordinară a acționarilor pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea de a fi realeși pe noi perioade de 4 ani. Administratorii pot avea calitatea de acționari. Pentru ca numirea unui administrator să fie valabilă din punct de vedere juridic, persoana numită trebuie să o accepte în mod expres.

(2) Datele de identificare ale administratorilor se înregistrează la Oficiul Registrului Comerțului conform prevederilor legale.

(3) Consiliul de Administrație este condus de un președinte. Președintele este ales de către Consiliul de Administrație, din rândul membrilor acestuia. Revocarea din funcția de Președinte al Consiliului de Administrație este tot atributul Consiliului de Administrație. Decizia cu privire la numirea sau revocarea acestuia se ia cu votul majorității membrilor Consiliului de Administrație.

(4) În caz de vacanță a unuia sau a mai multor posturi de administrator, Consiliul de Administrație procedează la numirea unor administratori provizorii, până la întrunirea adunării generale ordinare a acționarilor.

(5) La nivelul Consiliului de Administrație se constituie Comitetul de Audit și Comitetul de nominalizare și remunerare, obligatorii, conform prevederilor legale în vigoare. Consiliul de Administrație poate constitui, prin decizie, și alte comitete consultative, în diverse domenii de activitate, în funcție de necesitățile și strategia managerială a societății. Comitetele consultative au în componență cel puțin 2 membri, unul dintre aceștia îndeplinind funcția de președinte al comitetului respectiv. Comitetele consultative se întrunesc ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui, iar propunerile/ recomandările formulate către Consiliul de

Administrație (pentru fundamentarea luării deciziilor acestuia) se adoptă cu majoritate de voturi exprimate. Atribuțiile și responsabilitățile comitetelor consultative se stabilesc de către Consiliul de Administrație.

(6) Nu pot fi administratori persoanele care, potrivit legii, sunt incapabile ori care au fost condamnate pentru gestiune frauduloasă, abuz de încredere, fals, uz de fals, înșelăciune, delapidare, mărturie mincinoasă, dare sau luare de mită, pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările și completările ulterioare, pentru infracțiunile prevăzute la art. 143 - 145 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

(7) Președintele Consiliului de Administrație al societății nu poate fi și director general al acesteia.

(8) Consiliul de Administrație se întrunește, de regulă, la sediul societății, sau la orice punct de lucru al societății sau în orice loc comunicat prin convocare. Se pot organiza ședințe operative ale Consiliului de Administrație prin mijloace de comunicare la distanță care să întrunească condițiile tehnice necesare pentru identificarea participanților, participarea efectivă a acestora la ședințele Consiliului de Administrație și retransmiterea deliberărilor în mod continuu (prin intermediul e-mail-ului, telefonului, video conferință sau alte echipamente de comunicație), ori de câte ori este necesar, dar cel puțin o dată la 3 luni, la convocarea Președintelui sau la cererea motivată a 2 dintre membrii săi sau a Directorului General. Consiliul este prezidat de președinte. În cazul în care președintele se află în imposibilitate temporară de a-și exercita atribuțiile, pe durata stării respective consiliul de administrație poate însărcina pe un alt administrator cu îndeplinirea funcției de președinte. Consiliul este, de asemenea, convocat la cererea motivată a cel puțin doi dintre administratori sau a directorului general. În acest caz, ordinea de zi este stabilită de către autorii cererii. Președintele este obligat să dea curs unei astfel de cereri.

(9) Consiliul de Administrație nu poate decide asupra unor probleme care nu sunt incluse pe ordinea de zi, cu excepția urgențelor. Pentru a decide asupra urgențelor, se vor consulta și membrii absenți prin mijloace diverse de comunicație la distanță.

(10) Președintele va decide asupra caracterului urgent al problemelor.

(11) Consiliul de Administrație își desfășoară activitatea în baza propriului său regulament și a reglementărilor legale în vigoare.

(12) Pentru validitatea deciziilor este necesară prezența (direct sau prin reprezentare), a cel puțin cinci din numărul membrilor consiliului, iar deciziile se iau cu votul majorității membrilor prezenți. Președintele consiliului de administrație va avea votul decisiv în caz de paritate a voturilor.

(13) Membrii consiliului de administrație nu pot fi reprezentați la întrunirile organului respectiv decât de alți membri ai săi. Un membru prezent poate reprezenta un singur membru absent.

(14) Pentru deciziile luate în ședințele la care un membru al consiliului nu a participat, el rămâne răspunzător dacă în termen de 30 zile, de când a luat la cunostință de acestea, nu a făcut împotrivire în formele precizate de lege.

(15) Ordinea de zi este stabilită de președinte. Convocarea, ordinea de zi și materialele de ședință vor fi transmise administratorilor cu suficient timp înainte de data întrunirii, termenul putând fi stabilit prin regulament propriu al Consiliului de Administrație. Procesele-verbale de ședință vor fi cuprinse într-un registru al ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație, prin grija președintelui consiliului. Procesul-verbal va cuprinde numele participanților, ordinea deliberărilor, deciziile luate, numărul de voturi întrunite și opiniile separate. Acesta va fi semnat de către Președintele Consiliului de Administrație și de secretariatul C.A., iar cel înscris în registrul ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație va fi semnat și de către ceilalți administratori. Secretariatul C.A. este din afara Consiliului de Administrație, fiind asigurat de către personal din cadrul Biroului Secretariat C.A. și A.G.A.

(16) În cazuri excepționale, justificate prin urgența situației și prin interesul societății, deciziile consiliului de administrație pot fi luate prin votul unanim exprimat în scris al membrilor, fără a mai fi necesară o întrunire a respectivului organ. Nu se poate recurge la această procedură în cazul deciziilor referitoare la situațiile financiare anuale sau la capitalul autorizat.

(17) La ședințe vor participa Președintele și membrii Consiliului de Administrație. După caz, atunci când consideră necesar, pentru informații suplimentare, Președintele Consiliului de Administrație poate invita la ședințe directori executivi, auditori interni, precum și alți angajați ai societății sau specialiști pe diverse domenii de activitate din afara societății. De asemenea, poate fi invitat și Președintele sindicatului, pentru discutarea problemelor de interes profesional, economic și social. În scopul apărării drepturilor și intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor, acesta va primi de la conducerea societății informațiile necesare pentru negocierea contractelor colective de muncă. Articolele din deciziile Consiliului de Administrație privitoare la probleme de interes profesional, economic și social vor fi comunicate în scris Președintelui sindicatului, în termen de două zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței.

(18) Consiliul de administrație va delega conducerea "CONPET" S.A. către directorul general. Directorul general al "CONPET" S.A. reprezintă societatea în relațiile cu terții.

(19) Consiliul de administrație este însărcinat cu îndeplinirea tuturor actelor necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al societății, cu excepția celor rezervate de lege pentru adunarea generală a acționarilor.

(20) Administratorii sunt solidar răspunzători față de societate pentru:

- a) realitatea vărsămintelor efectuate de asociați;
- b) existența reală a dividendelor plătite;
- c) existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere;
- d) exacta îndeplinire a hotărârilor adunărilor generale;
- e) stricta îndeplinire a îndatoririlor pe care legea și actul constitutiv le impun.

(21) Răspunderea administratorilor este reglementată de dispozițiile legale referitoare la mandat precum și de cele speciale prevăzute de Legea nr. 31/ 1990 privind societățile.

(22) Administratorii sunt solidar răspunzători cu predecesorii lor imediați dacă, având cunoștință de neregulile săvârșite de aceștia, nu le comunică auditorilor interni și auditorului financiar.

(23) Răspunderea pentru actele săvârșite sau pentru omisiuni nu se întinde și la administratorii care au făcut să se consemneze, în registrul ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație, împotrivirea lor și i-au încunostiințat despre aceasta, în scris, pe auditorii interni și auditorul financiar.

(24) Dacă administratorii constată că, în urma unor pierderi, activul net, determinat ca diferență între totalul activelor și datoriile societății, reprezintă mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social, convoacă adunarea generală extraordinară, pentru a hotărî reîntregirea capitalului, reducerea lui la valoarea rămasă sau dizolvarea societății.

(25) Membrii Consiliului de Administrație vor putea fi revocați prin hotărârea adunării generale a acționarilor, iar directorul general prin decizie a consiliului de administrație.

(26) Membrii Consiliului de administrație vor avea asigurare de răspundere profesională, contravaloarea acesteia fiind suportată de către "CONPET" S.A., în condițiile legii.

(27) Administratorii nu au voie să divulge datele și informațiile la care au acces privind societatea și activitatea acesteia. Aceasta obligație le revine și după încetarea mandatului, pe o perioadă de 5 ani. De asemenea trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.

Art. 20 Atribuțiile consiliului de administrație

(1) Consiliul de administrație are atribuțiile stabilite de actul constitutiv al societății, de legea română, precum și alte atribuții stabilite de către adunările generale ale acționarilor în sarcina sa, respectiv, în principal, următoarele:

- a) Convoacă adunările generale ale acționarilor societății și stabilește ordinea de zi, avizând totodată materialele de ședință;
- b) Întocmește raportul anual ce va fi prezentat adunării generale a acționarilor, împreună cu situațiile financiare anuale și cu raportul auditorului financiar, precum și alte rapoarte impuse de legislația aplicabilă, cu respectarea cerințelor de raportare stabilite prin reglementările C.N.V.M./ A.S.F. privind piața de capital și alte reglementări incidente;
- c) Încheie acte juridice în numele și în contul societății, prin care să dobândească bunuri pentru aceasta sau să înstrăineze, să închirieze, să schimbe sau să constituie în garanție bunuri aflate în patrimoniul societății, a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a activelor societății la data încheierii actului juridic, numai cu aprobarea adunării generale extraordinare a acționarilor;
- d) Prezintă auditorilor interni și auditorului financiar cu cel puțin 30 de zile înainte de ziua stabilită pentru ședința adunării generale, situațiile financiare anuale pentru exercițiul financiar precedent, însoțite de raportul administratorilor și de documentele justificative;
- e) Supune anual aprobării adunării generale ordinare a acționarilor, după încheierea exercițiului financiar, situațiile financiare pentru anul precedent, însoțite de raportul administratorilor cu privire la activitatea societății și de raportul auditorului financiar;
- f) Supune aprobării adunării generale ordinare a acționarilor bugetul de venituri și cheltuieli al societății (B.V.C.) și programul de investiții pentru exercițiul financiar următor, precum și rectificarea B.V.C.; aprobă revizuirea programului de investiții în cadrul acelorași valori; aprobă programul de reparații curente și revizuirea acestuia;
- g) Aprobă Contractul Colectiv de Muncă la nivel de societate;
- h) Aprobă structura organizatorică și structura de personal aferentă acesteia, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern al societății;
- i) Elaborează și supune spre aprobare adunării generale ordinare a acționarilor planul de administrare, în termen de 90 zile de la numirea administratorilor în condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 109/ 2011;

- j) Deleagă directorului general atribuțiile de conducere a societății și stabilește prin contractul de mandat și prin decizii ale consiliului de administrație drepturile și obligațiile, competențele, atribuțiile, responsabilitățile directorului general; în cazul în care directorul general se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile (concediu de odihnă, concediu medical, alte situații), consiliul de administrație va delega conducerea societății unuia dintre directorii executivi.
- k) Supraveghează activitatea directorului general în ceea ce privește conducerea societății, inclusiv gestionarea acesteia;
- l) Numește și revocă directorul general al societății și stabilește remunerația acestuia, remunerație ale cărei limite generale sunt fixate de adunarea generală ordinară a acționarilor. Stabilește obiectivele și criteriile de performanță ale directorului general și ia act, periodic, asupra gradului de îndeplinire a acestora; aprobă gradul global de îndeplinire a obiectivelor și criteriilor de performanță ale directorului general, pentru anul anterior, corelat cu situațiile financiare ale exercițiului financiar respectiv.
- m) Stabilește direcțiile principale de activitate și aprobă strategiile și politicile de dezvoltare ale societății;
- n) Stabilește politicile contabile și sistemul de control financiar și aprobă planificarea financiară;
- o) Aprobă programul anual de achiziții; aprobă / avizează procesele-verbale privind rezultatele inventarierii bunurilor din patrimoniul societății / din proprietatea publică a statului; aprobă / avizează propunerile de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe, scoatere din uz a materialelor de natura obiectelor de inventar în folosință, declasare și casare a unor bunuri materiale, altele decât mijloacele fixe, aflate în patrimoniul societății/ în patrimoniul public al statului, a căror menținere nu se mai justifică; aprobă / avizează modalitățile de valorificare a acestor bunuri și prețurile de pornire la licitație pentru bunurile propuse la valorificare prin licitație; poate delega directorului general competența de semnare a proceselor-verbale de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe/ scoatere din uz a obiectelor de inventar/ declasare a bunurilor materiale; aprobă solicitările de sponsorizare și de trecere pe costurile societății a unor sume reprezentând penalități, majorări de întârziere, amenzi, etc.
- p) Propune acționarilor pe ce piață urmează a fi cotate valorile mobiliare emise de societate și alege societatea de registru independent autorizat care ține evidența acțiunilor emise de societate;
- q) Solicită și primește rapoarte din partea auditului intern al societății;
- r) Introduce cererea pentru deschiderea procedurii insolvenței potrivit Legii 85 / 2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;
- s) Îndeplinește toate actele necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al societății, cu excepția celor rezervate de lege pentru adunarea generală a acționarilor;
- t) Angajează împrumuturile bancare curente și creditele comerciale, în conformitate cu competențele și nivelul de contractare stabilite de către adunarea generală extraordinară a acționarilor și aprobă eliberarea garanțiilor;
- u) Aprobă propunerile privind strategia globală de dezvoltare, re tehnologizare, modernizare, de restructurare economico-financiară a societății;
- v) Asigură ducerea la îndeplinire a hotărârilor adoptate de către acționari în cadrul ședințelor adunărilor generale ale acționarilor, urmărind ca executarea hotărârilor să se realizeze cu respectarea legalității activității societății; Asigură și răspunde de aducerea la îndeplinire a oricăror sarcini și atribuții stabilite de adunarea generală a acționarilor sau care sunt prevăzute de legislația în vigoare, inclusiv de reglementările în vigoare privind piața de capital, precum și de desfășurarea activității societății, atât pentru atribuțiile directe cât și pentru cele încredințate directorului general.
- w) Aprobă planul de management elaborat și prezentat de către directorul general, în termen de 90 zile de la data numirii acestuia în condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.
- x) Prezintă semestrial, în cadrul adunării generale ordinare a acționarilor, un raport asupra activității de administrare, care include și informații referitoare la execuția contractului de mandat al directorului general, detalii cu privire la activitățile operaționale, la performanțele financiare ale societății și la raportările contabile semestriale ale societății.
- y) Prezintă adunării generale ordinare a acționarilor care aprobă situațiile financiare anuale un raport anual, elaborat de Comitetul de nominalizare și remunerare din cadrul Consiliului de Administrație, cu privire la remunerațiile și alte avantaje acordate administratorilor și directorului general în cursul anului financiar anterior, raport structurat corespunzător prevederilor O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.
- (z) Aprobă înființarea sau desființarea unor subunități (sedii secundare, puncte de lucru, sucursale, agenții, reprezentante sau alte tipuri de subunități fără personalitate juridică), situate în aceeași localitate și/ sau în alte localități, din țară și din străinătate;

(2) Sub sancțiunea nulității, administratorii sau directorul general vor putea, în nume propriu, să înstrăineze, respectiv să dobândească, bunuri către sau de la societate având o valoare de peste 10% din valoarea activelor nete ale societății, numai după obținerea aprobării adunării generale extraordinare, în condițiile prevăzute în Legea nr. 31/1990 privind societățile.

(3) Nu pot fi delegate directorului general atribuțiile primite de consiliul de administrație de la adunarea generală a acționarilor, în conformitate cu art. 15 alin. (4) lit. (p) din prezentul act constitutiv.

(4) Consiliul de Administrație păstrează atribuția de reprezentare a societății în raporturile cu directorul general.

CAPITOLUL VI DIRECTORUL GENERAL

Art. 21. Atribuțiile și drepturile directorului general

(1) Directorul General al "CONPET" S.A. este numit de către Consiliul de Administrație, dintre membrii acestuia sau din afara Consiliului de Administrație.

(2) Directorul general al societății are următoarele atribuții principale:

- a) asigură conducerea și gestionarea afacerilor societății și răspunde de desfășurarea activității acesteia atât pentru atribuțiile directe cât și pentru cele încredințate directorilor executivi;
- b) întocmește proiectul de raport anual, proiectul bugetului de venituri și cheltuieli și al programului de activitate și le prezintă consiliului de administrație;
- c) respectă obligațiile de raportare stabilite prin reglementările în vigoare privind piața de capital și cu prevederile O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, precum și cu celelalte prevederi legale aplicabile;
- d) elaborează strategiile și politicile de dezvoltare și de marketing ale societății și le supune spre aprobare consiliului de administrație; aplică strategia, politicile de dezvoltare și de marketing ale societății, stabilite de Consiliul de Administrație;
- e) întocmește proiecte și planuri de afaceri și le prezintă consiliului de administrație spre aprobare;
- f) elaborează regulamentul de organizare și funcționare al societății, proiectul de structură organizatorică și structura de personal a societății și le prezintă consiliului de administrație spre aprobare;
- g) organizează, coordonează și ia toate măsurile care se impun pentru punerea în practică a strategiilor și politicilor aprobate de către consiliul de administrație; aprobă documentele cu caracter de norme și regulamentele care reglementează activitățile societății;
- h) angajează/ numește/ destituie/ promovează/ suspendă/ concediază, după caz, în condițiile legii, personalul societății și îi stabilește drepturile și obligațiile;
- i) negociază contractele individuale de muncă ale salariaților;
- j) stabilește atribuțiile, competențele și responsabilitățile prin fișa postului, pentru posturile din structura organizatorică aflate în directă subordonare;
- k) asigură încadrarea în fondul de salarii din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, în condițiile realizării indicatorilor de productivitate;
- l) asigură monitorizarea realizării prevederilor bugetului de venituri și cheltuieli al societății;
- m) stabilește obiectivele și criteriile de performanță pentru directorii executivi, urmărește gradul de îndeplinire a acestora și evaluează activitatea directorilor executivi privind îndeplinirea atribuțiilor prevăzute în fișa postului;
- n) nu are voie să divulge datele și informațiile la care are acces privind societatea și activitatea acesteia. Aceasta obligație îi revine și după încetarea mandatului, pe o perioadă de 5 ani. De asemenea trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.
- o) solicită directorilor executivi, lunar sau ori de câte ori este nevoie, rapoarte de activitate care urmează să fie prezentate în consiliul de administrație;
- p) are drept de semnătură și specimen de semnătură în bancă (semnatura I) și decide cu privire la operațiunile de încasări și plăți ale societății, aceste atribuții putând fi delegate, în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor, altor persoane din cadrul societății, prin decizia consiliului de administrație, acesta fiind cel care numește persoanele cu drept de semnătură I și II și înlocuitorii acestora;
- q) înștiințează consiliul de administrație de toate neregulile constatate cu ocazia îndeplinirii atribuțiilor sale;

- r) negociază și încheie pentru și în numele societății Contractul Colectiv de Muncă, în forma aprobată de către Consiliul de Administrație;
- s) reprezintă societatea în raporturile cu terții;
- t) încheie acte juridice, în numele și pe seama "CONPET" S.A., în condițiile legii și în conformitate cu prevederile contractului de mandat și ale împuternicirilor acordate prin decizia consiliului de administrație;
- u) încheie contracte de vânzare și cumpărare de bunuri, în condițiile legii și în conformitate cu prevederile contractului de mandat și ale împuternicirilor acordate prin decizia consiliului de administrație;
- v) poate împuternici directorii executivi sau orice alt angajat să exercite orice atribuții din sfera sa de competență, atât în ceea ce privește activitatea societății cât referitor la reprezentarea în relația cu diverse autorități, instituții publice, persoane fizice sau juridice, în justiție, etc., după caz;
- w) semnează procesele-verbale de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe/ scoatere din uz a obiectelor de inventar/ declarare a bunurilor materiale, în cazul în care i se deleagă aceasta competență de către consiliul de administrație.
- x) avizează materialele aflate pe ordinea de zi a ședințelor consiliului de administrație;
- y) organizează și conduce un Comitet Director Executiv format din directorii executivi. Directorul general poate convoca la ședințe salariați cu funcții de conducere sau de execuție din cadrul societății, și, după caz, atunci când se discută probleme de interes profesional, economic și social, poate invita și Președintele sindicatului.
- z) oricare dintre administratori poate solicita Directorului General informații cu privire la conducerea operativă a societății. Directorul General are obligația de a informa Consiliul de Administrație în mod regulat și cuprinzător asupra operațiunilor întreprinse și asupra celor avute în vedere.
- (3) Directorul general al societății are următoarele drepturi:
- a) să deconteze, pe baza documentelor justificative, cheltuielile de cazare, diurnă, transport și alte cheltuieli, pentru deplasările în interes de serviciu în țară și în străinătate, în limitele stabilite prin bugetul de venituri și cheltuieli pentru aceste cheltuieli;
 - b) să i se acorde transportul cu autoturisme de serviciu (cu sofer sau conduse personal) pentru îndeplinirea atribuțiilor;
 - c) să aibă asigurare de răspundere profesională, contravaloarea acesteia fiind suportată de către SE Conpet SA, în condițiile legii;
 - d) să efectueze concediul de odihnă în fiecare an calendaristic;
 - e) să i se asigure loc de muncă în conformitate cu pregătirea sa profesională, precum și alte drepturi conform prevederilor legale, la încetarea mandatului;
 - f) să beneficieze de toate drepturile de asigurări sociale și de sănătate, precum și de alte drepturi ale salariaților, prevăzute în contractul de mandat, acordate prin similitudine cu cele din contractul colectiv de muncă încheiat la nivelul societății;
- 4) Drepturile directorului general sunt cele prevăzute în contractul de mandat încheiat între societate reprezentată de consiliul de administrație printr-un membru al acestuia și directorul general. Prin contractul de mandat, încheiat cu societatea, directorului general i se pot conferi și alte drepturi suplimentare față de cele prevăzute la alineatul (3).

Art. 22 Atribuțiile directorilor executivi

- (1) Directorii executivi sunt angajați / numiți/ destituiți/ promovați/ suspendați / concediați de către directorul general. Directorii executivi se afla în subordinea directorului general, sunt salariați ai societății, execută atribuțiile stabilite de directorul general și după caz, de Consiliul de Administrație, precum și prin regulamentul de organizare și funcționare al "CONPET" S.A. și fișa postului.
- (2) Directorii executivi sunt răspunzători față de societate în cazul în care nu își îndeplinesc atribuțiile și în cazul nerespectării legislației aplicabile.

CAPITOLUL VII GESTIUNEA SOCIETĂȚII

Art.23 Auditul

A. Auditorul financiar

- (1) Situațiile financiare ale societății vor fi auditate de către auditori financiari, persoane fizice sau juridice, în condițiile prevăzute de lege.

(2) Auditorii financiari sunt aleși de adunarea generală a acționarilor și își desfășoară activitatea pe baza de contract încheiat cu societatea. Datele de identificare ale auditorilor financiari se înregistrează la Oficiul Registrului Comerțului conform prevederilor legale.

(3) Adunarea generală poate aproba situațiile financiare anuale numai dacă acestea sunt însoțite de raportul auditorului financiar.

(4) Situațiile financiare anuale, împreună cu raportul administratorilor și auditorului financiar vor rămâne depuse la sediul societății în cele 30 zile care precedă întrunirea adunării generale, pentru a fi consultate de acționari.

(5) Acționarii vor putea cere consiliului de administrație, pe cheltuiala lor, copii de pe situațiile financiare anuale și de pe celelalte rapoarte prevăzute la alin. (4).

(6) Pentru a putea exercita dreptul de control, acționarilor semnificativi li se pot prezenta, la cerere, date cu privire la activitatea societății, situația patrimoniului, a profitului și a pierderilor.

(7) Aprobarea situațiilor financiare anuale de către adunarea generală nu împiedică exercitarea acțiunii în răspundere împotriva administratorilor, directorilor sau auditorilor financiari.

(8) Auditorii financiari sunt obligați să supravegheze gestiunea societății, să verifice dacă situațiile financiare sunt legal întocmite și în concordanță cu registrele, dacă acestea din urmă sunt ținute regulat și dacă evaluarea elementelor patrimoniale s-a făcut conform regulilor stabilite pentru întocmirea și prezentarea situațiilor financiare.

(9) Atribuțiile și modul de funcționare a auditorilor financiari ai societății, precum și drepturile și obligațiile acestora se completează cu dispozițiile legale în acest domeniu.

B. Auditul intern

(1) Societatea își va organiza auditul intern potrivit legislației generale privind auditul intern și normelor metodologice elaborate de Camera Auditorilor Financiari din România în acest scop.

(2) Obiectivul general al auditului public intern în entitățile publice îl reprezintă îmbunătățirea managementului acestora și poate fi atins, în principal, prin:

- a) activități de asigurare, care reprezintă examinări obiective ale elementelor probante, efectuate în scopul de a furniza entităților publice o evaluare independentă a proceselor de management al riscurilor, de control și de guvernare;
- b) activități de consiliere menite să adauge valoare și să îmbunătățească procesele guvernantei în entitățile publice, fără ca auditorul intern să își asume responsabilități manageriale.

(3) Auditorii interni vor aduce la cunoștința membrilor consiliului de administrație neregulile constatate în desfășurarea activității societății, precum și încălcările dispozițiilor legale și ale actului constitutiv.

(4) Entitatea care efectuează Auditul Public Intern se constituie distinct în subordinea directă a directorului general. Activitatea de audit intern este raportată periodic consiliului de administrație, care analizează și stabilește măsurile necesare pentru buna organizare și funcționare a societății. Șeful acestei entități este numit / destituit de către directorul general, numai cu avizul ministerului sub a cărui autoritate se află "CONPET" S.A. Directorul general aprobă planul anual de audit public intern și raportul anual al activității de audit public intern.

(5) Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul societății pentru îndeplinirea obiectivelor acesteia, inclusiv evaluarea sistemului de control managerial.

CAPITOLUL VIII ACTIVITATEA SOCIETĂȚII

Art.24 Exercițiul financiar

(1) Exercițiul financiar reprezintă perioada pentru care trebuie întocmite situațiile financiare anuale și coincide cu anul calendaristic.

(2) În condițiile prevăzute de Legea contabilității nr. 82/ 1991, republicată, consiliul de administrație este obligat să depună la unitățile teritoriale ale Ministerului Finantelor Publice, în forma electronică, având atașată o semnătură electronică extinsă, situațiile financiare anuale, raportul administratorilor și raportul auditorilor financiari.

(3) Societatea are obligația de a publica în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, un anunț prin care se confirmă depunerea actelor prevăzute la alineatul (2).

Art.25 Personalul societății

- (1) Personalul de conducere și de execuție este angajat/ numit/ destituit/ promovat/ concediat de către directorul general;
- (2) Plata salariilor și impozitelor aferente, a cotelor de asigurări sociale, precum și a altor obligații față de bugetul de stat și local se va face potrivit legii.
- (3) Drepturile și obligațiile personalului societății se stabilesc prin Contractul Colectiv de Muncă, Regulamentul de Organizare și Funcționare și prin reglementări proprii.
- (4) Salarizarea se face conform legislației în vigoare și a prevederilor contractului colectiv de muncă.
- (5) Având în vedere specificul activității, personalul societății încheie un acord de confidențialitate privind netransmiterea / nedivulgarea datelor și informațiilor de care au luat cunoștință în timpul executării contractului individual de muncă, în condițiile stabilite prin regulamentul intern, contractul colectiv sau individual de muncă. Acesta trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.

Art.26 Amortizarea fondurilor fixe

Consiliul de administrație aprobă, în condițiile legii, metoda de amortizare a activelor corporale și necorporale din patrimoniul societății.

Art.27 Evidența contabilă și situațiile financiare

Societatea ține evidența contabilă, în moneda națională, în condițiile prevăzute de legislația română în vigoare.

Situațiile financiare anuale sunt întocmite în conformitate cu reglementările contabile aplicabile și cu politicile contabile ale societății.

Art.28 Calculul și repartizarea profitului

- (1) Profitul societății se stabilește în condițiile legii pe baza situațiilor financiare anuale aprobate de adunarea generală ordinară a acționarilor.
- (2) Din profitul societății, se va prelua, în fiecare an, în limita unei cote de 5%, o sumă pentru formarea fondului de rezervă, potrivit legislației în domeniu, până ce acesta va atinge minimum a cincea parte din capitalul social.
- (3) Profitul rămas după plata impozitului pe profit se va repartiza conform hotărârii adunării generale a acționarilor.
- (4) Din profitul societății se pot constitui fonduri destinate modernizării, cercetării și dezvoltării de produse noi, investițiilor, reparațiilor, precum și pentru alte destinații stabilite de adunarea generală a acționarilor.
- (5) Plata dividendelor cuvenite acționarilor se face de către societate în condițiile legii după aprobarea situațiilor financiare de către adunarea generală și fixarea datei plății, conform prevederilor legale în vigoare.
- (6) În cazul înregistrării de pierderi, adunarea generală a acționarilor va analiza cauzele și va hotărî în consecință, în condițiile legii.
- (7) Suportarea pierderilor de către acționari se va face proportional cu aportul la capitalul social.

Art.29 Registrele societății

- (1) Societatea va ține la zi, în afara evidențelor prevăzute de lege următoarele registre:

- a) Un registru al acționarilor. Societatea contractează cu o societate de registru independent ținerea registrului acționarilor în sistem computerizat și efectuarea înregistrărilor și a altor operațiuni legate de acest registru;
- b) Un registru al ședințelor și deliberărilor adunărilor generale;
- c) Un registru al ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație;
- d) Un registru al obligațiunilor, care să arate totalul obligațiunilor emise și al celor rambursate, precum și numele, prenumele, denumirea, domiciliul sau sediul titularilor, când ele sunt nominative. Evidența obligațiunilor emise în forma dematerializată și tranzactionate pe o piață organizată va fi ținută conform legii.
- e) Un registru al deliberărilor și constatărilor făcute de auditorii interni, în executarea mandatului lor.

- (2) Administratorii sau, după caz, societățile de registru independent, sunt obligați să pună la dispoziția acționarilor registrul prevăzut la lit. a) și să elibereze, la cerere, extras de cont. De asemenea, sunt obligați să

pună la dispoziția acționarilor și deținătorilor de obligațiuni, în aceleași condiții, registrele prevăzute la lit. b) și d).

CAPITOLUL IX

MODIFICAREA FORMEI JURIDICE, DIZOLVAREA, LICHIDAREA, LITIGII

Art.30 Modificarea formei juridice

(1) Modificarea formei juridice a societății se va putea face numai în baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor și cu îndeplinirea tuturor formalităților prevăzute de lege și de prezentul act constitutiv.

(2) Noua societate va îndeplini formalitățile legale de înregistrare și publicitate cerute la înființarea societăților.

Art.31 Dizolvarea societății

(1) Dizolvarea societății va avea loc în următoarele situații:

- a) imposibilitatea realizării obiectului societății;
- b) deschiderea procedurii falimentului societății;
- c) declararea nulității societății printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă;
- d) pierderi în urma cărora activul net, determinat ca diferență între totalul activelor și datoriile societății, reprezintă mai puțin de jumătate din capitalul social, după ce s-a consumat fondul de rezervă pentru motive ce nu atrag răspunderi de orice natură, dacă adunarea generală a acționarilor nu decide reconstituirea capitalului social sau reducerea lui la forma rămasă;
- e) hotărârea tribunalului, la cererea oricărui acționar, pentru motive temeinice, precum și neînțelegerile
- f) dintre acționari, care împiedică funcționarea societății;
- g) scăderea numărului acționarilor sub minimul legal;
- h) reducerea capitalului social sub minimul impus de lege;
- i) alte cauze prevăzute de lege sau de actul constitutiv al societății.

(2) Hotărârea de dizolvare a societății trebuie să fie înscrisă în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

Art.32 Lichidarea societății

(1) Dizolvarea societății are ca efect deschiderea procedurii de lichidare conform normelor legale, cu excepția fuziunii sau divizării totale.

(2) Lichidarea societății și repartizarea patrimoniului se fac în condițiile și cu respectarea procedurii prevăzute de lege.

Art.33 Fuziunea și divizarea.

Fuziunea și respectiv divizarea societății au loc în baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

Art.34 Litigii

(1) Litigiile societății cu persoane fizice sau juridice române sunt de competența instanțelor judecătorești din România, potrivit legii.

(2) Litigiile născute din raporturile contractuale dintre societate și persoanele juridice române pot fi soluționate și prin arbitraj, potrivit legii.

CAPITOLUL X DISPOZIȚII FINALE

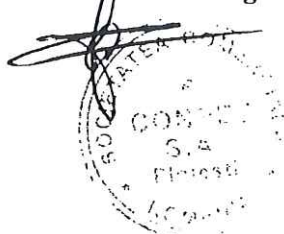
Art.35 Dispoziții finale

(1) Prevederile prezentului Act Constitutiv se completează cu dispozițiile O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, Legii nr. 31/ 1990 privind societățile, Codului Civil, Codului comercial și ale legislației în vigoare privind piața de capital.

(2) Prezentul Act Constitutiv a fost actualizat în data de 18.12.2018 urmare modificărilor aprobate prin Hotărârea A.G.E.A. nr.1/ 18.12.2018, având la bază Actul Constitutiv actualizat la data de 28.08.2018 și s-a întocmit și semnat în 3 (trei) exemplare originale.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE

Cristian - Florin Gheorghe



Șef Serviciul Juridic
Corne/Bănică

Secretariat AGA
Adina Modoran
Alina Petrescu
Andreea Rusu

INFORMAȚII PERSONALE

Cristian-Florin GHEORGHE



Sexul Masculin | Data nașterii

Naționalitatea română

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

2017–Prezent

Consilier superior

Ministerul Energiei

Splaiul Independenței 202E, Sector 6, Cod poștal 060021 București (România),

Consilierea Ministrului privind unele aspecte aferente ansamblului activitatilor referitoare la produsele energetice

Martie 2017–Prezent

03/04/2017–Prezent

Membru în Consiliul de Administrație al Societății OIL TERMINAL S.A.
Președinte al Consiliului de Administrație

Societatea Oil Terminal S.A.

Str. Caraiman nr. 2, Cod poștal 900117, Constanța (România), Constanța (România)

www.oil-terminal.com

Administrarea activității societății

Tipul sau sectorul de activitate Manipulări- efectuarea prestațiilor de servicii privind primirea, încărcarea, descărcarea țițeiului, produselor petroliere, petrochimice, chimice precum și alte produse finite sau materii prime lichide pentru import, export și tranzit.

2017

Consilier

MINISTERUL ENERGIEI

Splaiul Independenței 202E, Sector 6, Cod poștal 060021 București (România),

Consilierea Ministrului privind unele aspecte aferente ansamblului activitatilor referitoare la produsele energetice

2015–2016

Membru în Consiliul de Administrație al Societății OIL TERMINAL S.A.
Președinte al Comitetului de Audit

Societatea Oil Terminal

Str. Caraiman nr. 2, Cod poștal 900117, Constanța (România), Constanța (România)

www.oil-terminal.com

Coordonarea Comitetului de Audit

Tipul sau sectorul de activitate Manipulări- efectuarea prestațiilor de servicii privind primirea, încărcarea, descărcarea țițeiului, produselor petroliere, petrochimice, chimice precum și alte produse finite sau materii prime lichide pentru import, export și tranzit.

2016-2017

Director General

SC BENECA AUTO SRL

Voluntari, Strada Ion Sian, nr. 25

Tipul sau sectorul de activitate: Comerț cu piese auto

2013–2016

Consilier parlamentar - Camera Deputaților .

Palatul Parlamentului, Str. Izvor nr.2-4, Sector 5, Cod poștal 050563, București (România)

www.cdep.ro

Consilier parlamentar pe tematica de mediu

2011–2017 Director General
S.C. AS PETROL RECYCLE S.R.L.
Str. Doamna Ghica 26, Sector 2, Cod postal 022837 București (România),
Conducerea activității executive a societății
Tipul sau sectorul de activitate Tratarea și eliminarea rezidurilor petroliere și a deșeurilor periculoase

2008–2014 Director Marketing
S.C. EURO METAL TRADING S.R.L.
Strada Făgetului nr.39 Sediul social - Constanța, Punct de lucru - București (România),
Conducerea și coordonarea activităților privind comerțul exterior cu deșeuri feroase
Tipul sau sectorul de activitate Colectarea și valorificarea deșeurilor de tip DEEE ș: deșeuri electrice, deșeuri electronice, deșeuri electrocasnice, cabluri electrice, conductori și cablaje auto, aparatură electrică, etc

2006–2008 Director Marketing
S.C. AS METAL COM S.R.L.
Soseaua Berceni, nr 104G Sector 4, Cod poștal, 41836 București (România),
Conducerea activității executive a societății
Tipul sau sectorul de activitate Recuperarea și procesarea deșeurilor feroase și neferoase

2004 Director General
SC AVIS CONSULTING SRL
Str. Doamna Ghica 26, Sector 2, Cod postal 022837 București (România),
Tipul sau sectorul de activitate: Recrutare resurse umane

2000–2003 Director Marketing
S.C. AR METAL S.R.L.
Soseaua Berceni, nr 104G Sector 4, Cod poștal, 41836 București (România),
Tipul sau sectorul de activitate Recuperarea și procesarea deșeurilor feroase și neferoase

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

01/11/2017 Prince2- Foundation Certificate in Project Management
Global Best Practice
www.axelos.com

13/02/2014 SPECIALIST ÎN MANAGEMENTUL DEȘEURILOR
ASOCIAȚIA CENTRUL PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ ȘI DEZVOLTARE REGIONALĂ
CONSTANȚA (România)

12/08/2012 TEHNICIAN PROTECȚIA MEDIULUI (TEHNICIAN ECOLOG)
ASOCIAȚIA CENTRUL PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ ȘI DEZVOLTARE REGIONALĂ
CONSTANȚA (România)

2000 INGINER DIPLOMAT ÎN DOMENIUL INGINERIE ECONOMICĂ
UNIVERSITATEA BIOTERRA – FACULTATEA DE INGINERIE ȘI MANAGEMENT AGROTURISTIC,
București (România)



1993 GRUP SCOLAR INDUSTRIAL MTALOGLOBUS, București
(România)

COMPETENȚE PERSONALE

Limbă(i) maternă(e) Română (scris și vorbit) la nivel experimentat

Alte limbi străine cunoscute

engleză	ÎNTELEGERE		VORBIRE		SCRIERE
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
	B1	B1	B1	B1	B1
Niveluri: A1 și A2: Utilizator elementar - B1 și B2: Utilizator independent - C1 și C2: Utilizator experimentat <u>Cadrul european comun de referință pentru limbi străine</u>					

Competențe de comunicare Excelente abilități de comunicare, conducere și negociere în urma experienței mele;
Spirit de echipă;
Capabil să creez și să implementez înalte standarde în cadrul unei societăți;
Rigurozitate, creativitate, răbdare și profesionalism;
Devotament în munca prestată;

Competențe organizaționale/manageriale Abilități în a conduce și a organiza echipe mari de persoane;
Capabil de a implementa modificări benefice în cadrul unei societăți

Competențele digitale

AUTOEVALUARE				
Procesarea informației	Comunicare	Creare de conținut	Securitate	Rezolvarea de probleme
Utilizator experimentat	Utilizator experimentat	Utilizator experimentat	Utilizator experimentat	Utilizator independent

Competențele digitale - Grilă de auto-evaluare

Permis de conducere Categoria B

Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume **Mihai Adrian Albulescu**

Adresă(e)

Telefon(oane)

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-tăți)

Data nașterii

Sex Masculin



Mobil:

Locul de muncă vizat / Domeniul ocupațional

Experiența profesională

2017 și în prezent membru în Consiliul Facultății IPG Ploiești

Perioada 2016 și în prezent

Funcția sau postul ocupat Profesor universitar

Activități și responsabilități principale Activitate didactică, cercetare științifică

Numele și adresa angajatorului Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești, B-dul București 39

Tipul activității sau sectorul de activitate Învățământ

Perioada Ian 2015 – dec 2015

Funcția sau postul ocupat Secretar de Stat

Activități și responsabilități principale Coordonează aplicarea Programului guvernamental în domeniile strategice ale energiei

Numele și adresa angajatorului Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Tipul activității sau sectorul de activitate Energie

Perioada 2013 – 2015

Funcția sau postul ocupat Secretar de Stat

Activități și responsabilități principale Coordonează aplicarea Programului guvernamental în domeniile strategice ale energiei.
Reprezintă interesele statului cu Banca Mondială a României, Fondului Monetar Internațional și Comisia Europeană privind Strategia Energetică

Membru în Comisiile de privatizare ale Nuclearelectrica, Transgaz și Romgaz

Reprezentant al Departamentului pentru Energie în comisiile de elaborare și implementare a memorandumului de înțelegere cu Republica Chineza pentru proiectele de investiții în România

Președinte al Comisiei mixte Romano - Sarba

Vicepreședinte al Comisiilor mixte Romano - Rusa, Romano-Kazahstan, Romano- Germana, Romano-Turkmenistana, Romano-Turca

Numele și adresa angajatorului Ministerul Economiei

Tipul activității sau sectorul de activitate Departamentul pentru Energie

Perioada 1999 - 2016

Funcția sau postul ocupat Conferențiar universitar

Activități și responsabilități principale Activitate didactică, cercetare științifică

Numele și adresa angajatorului Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești, B-dul București 39

Tipul activității sau sectorul de activitate Învățământ

Perioada	1990 – 1999
Funcția sau postul ocupat	Șef lucrări universitar
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ
Perioada	1983 – 1990
Funcția sau postul ocupat	Asistent universitar
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ
Perioada	1982 – 1983
Funcția sau postul ocupat	Asistent suplitor
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ

Educație și formare

Perioada	1990-1996
Calificarea / diploma obținută	Doctorat / diplomă doctor
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Hidraulică și Mecanica fluidelor
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești / Facultatea Ingineria Petrolului și Gazelor
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii postuniversitare
Perioada	1980
Calificarea / diploma obținută	Metode de fiabilitate în exploatarea săpăturilor de foraj, Curs de perfecționare
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Utilaj petrolier
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	IPCUP Ploiești
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii postuniversitare
Perioada	1974-1979
Calificarea / diploma obținută	Inginer/ diplomă de inginer
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Utilaj petrolier
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, Facultatea de Mașini și Utilaj petrolier
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii universitare
Perioada	1969 – 1973
Calificarea / diploma obținută	Mecanic/Diploma de bacalaureat

Disciplinele principale studiate /
competențe profesionale dobândite
Numele și tipul instituției de învățământ
/ furnizorului de formare

Profil real

Liceul teoretic Băicoi / Prahova

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e) Româna

Limba(i) străină(e) cunoscută(e)

Autoevaluare

Vorbire Scriere Nivel european (*)

Limba franceză

Limba engleză

Înțelegere				Vorbire				Scriere	
Ascultare		Citire		Participare la conversație		Discurs oral		Exprimare scrisă	
A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar
A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar

Competențe și abilități sociale Spirit de echipă.

Competențe și aptitudini
organizatorice

- Experiență bună a managementului de proiect și al echipei

Competențe și aptitudini tehnice

Activități de cercetare științifică în domeniul industriei de petrol și gaze, conducte tehnologice din rafinării, sisteme de transport a titeiului, sisteme de transport și distribuție a gazelor naturale;

Competențe și aptitudini de utilizare
a calculatorului

Microsoft Office

Competențe și aptitudini artistice

-

Alte competențe și aptitudini

-

Permis(e) de conducere

Categoria B

Informații suplimentare

Publicații

Autor sau coautor la:

- 15 carti
- 130 articole științifice publicate în reviste de specialitate sau în volume ale unor manifestări științifice naționale și internaționale;
- 70 lucrări de cercetare științifică, proiectare și inginerie de zăcământ realizate pe bază de contracte sau obținute prin competiție națională

Afilieri profesionale

• 2013 – 2015 – Secretar de Stat în Ministerul Economiei – Departamentul pentru Energie și Ministerul Energiei

- 2013 – 2017 - membru în Consiliul de Administrație GDF Suez Energy Romania (Engie)
- 2006 și în prezent - membru al Asociației Generale a Inginerilor din România – AGIR;
- 2005 și în prezent - membru al Societății Inginerilor de Petrol din România - SPEROM;
- 1994 și în prezent - membru al Societății Române a Termotehnicienilor-SRT
- 1992 și prezent - membru în comisile de susținere a examenelor, referatelor și tezelor de doctorat;
- 2001 – 2004 și 2009 - 2013 - Membru în Consiliul de Administrație la Transgaz Mediaș;
- 2009 – 2013 – membru în comitetul consultativ ANRE
- 2004 – 2006 - Membru în Consiliul de Administrație la CONPET S.A. Ploiești;
- 2001 – 2004 - Membru în Consiliul de Administrație la Petrom SA;
- 2004 – 2009 - Membru în Consiliul de Administrație la Termoelectrica S.A. Ploiești;
- 2002 – prezent - membru în comisile de examinare pentru acordarea gradelor instalatorilor autorizați de către Autoritatea Națională pentru Reglementări în domeniul Gazelor Naturale (ANRGN);

Lucrări reprezentative

- C. Eparu, **M.A. Albuлесcu**, S. Neacșu, C. Albuлесcu, Gas leaks through corrosion defects of buried gas transmission pipelines, Revista de Chimie, Vol. 65, Nr. 11, 2014, p. 1385-1390, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, **M.A. Albuлесcu**, C. Eparu, Performing and testing an environmentally friendly heating system for viscous oil transport, Revista de Chimie, Nr. 9, 2010, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, C. Trifan, **M.A. Albuлесcu**, Considerations on the Errors Associated to the Measuring of the Amounts of Natural Gas Delivered to Household Consumers, Revista de Chimie, vol. 59 (7), pg. 796-801, 2008, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, C. Trifan, **M.A. Albuлесcu**, R. Rădulescu, Modelarea numerică a transportului fluidului vâscoz prin conducte în regim neizoterm, Revista de Chimie vol 58 nr. 10 2007, pg. 992-995, www.revistadechimie.ro
- C. Trifan, S. Neacșu, **M.A. Albuлесcu**, Fenomene tranzitorii în rețelele de gaze naturale din polietilenă Materiale plastice, nr. 3/2006, pg. 211-pg. 214, www.revmaterialeplastice.ro
- C. Trifan, S. Neacșu, **M.A. Albuлесcu**, Studiu comparativ între conductele din P.E. și respectiv oțel privind comportarea acestora în regim tranzitoriu Materiale plastice, vol. 43, nr. 4/2006, pg. 278-pg. 282, www.revmaterialeplastice.ro

Curriculum Vitae

INFORMAȚII PERSONALE

Nume Popa Claudiu Aurelian;

Adresa

Starea civilă:

Telefon

E-mail :

Naționalitate

Data și locul
nașterii

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

1. 01.08.2015 – MINISTERUL ENERGIEI
DIRECTIA GENERALA PRIVATIZARE SI
ADMINISTRAREA PARTICIPATIILOR STATULUI IN
ENERGIE
CONSILIER JURIDIC – EXPERT IA
2. 15.01.2014 – AFC ASTRA GIURGIU
CONSILIER JURIDIC
3. 01.07.2013 – SC RAPID BUCURESTI
DIRECTOR GENERAL(6 luni)
4. 01.07.2010 – LIGA PROFESIONISTA DE FOTBAL
DIRECTOR – DEPARTAMENTUL COMPETITII SI
DEPARTAMENTUL JURIDIC(2 ani si sase luni)
OBSERVATOR SI SUPERVIZOR FEDERAL LPF
5. 01.08.2009
Avocat – Baroul Prahova;

1



6. 01.07.2009 – 01.07.2010

PRESEDINTE – Comisia privind Statutul jucatorului – Liga Profesionista de Fotbal;

7. 01.10.2007

Membru – Asociatia Consilierilor Juridici din Sistemul Financiar Bancar

5. 30.07.2007

- AVAS București;
- Direcția Generală Juridică;
- Direcția Juridica Legi Speciale;
- Director.

6. 01.03.2007

- AVAS București;
- Direcția Generală Asistență Juridică;
- Direcția Asistență Juridica Contencios Postprivatizare;
- Director.

7. 25.01.2007

- AVAS București;
- Direcția Generală Asistență Juridică;
- Direcția Asistență Juridica Contencios Postprivatizare;
- Expert Jurișt – atribuții în coordonarea activității de asistență juridică

postprivatizare;

- funcții de conducere în cadrul AVAS – APAPS – 4 ani

În anul 2005 - 2006 activitatea mea a constat în următoarele acțiuni:

- coordonarea activității din direcție pe segmentul care privește monitorizarea contractelor de vânzare cumpărare acțiuni prin supravizarea consilierilor juridici care au avut lucrări cu privire la acest proces;
- avizarea lucrărilor care privesc ajutoarele de stat;
- avizarea lucrărilor formulate de Direcția personal;
- participarea la întâlniri organizate de Direcția Generală Privatizare pentru lămurirea unor probleme de administrare a unor societăți comerciale aflate în portofoliul AVAS și/sau în procesul de privatizare a acestora;
- participarea la întâlnirile cu reprezentanții cumpărătorilor pentru rezolvarea problemelor apărute în perioada de monitorizare a contractelor de vânzare cumpărare de acțiuni;
- administrarea specială a 6 societăți comerciale din portofoliul AVAS, concretizate în finalizarea procesului de privatizare în 5 din acestea;
- reprezentant al salariaților din AVAS București în perioada 2004 - 2006;

- **Administrator special în perioada 2005 - 2008 la:**
 - S.C. NITROFERTILIZER S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROEXPLOSIVE S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROSERVICE S.A. Făgăraș;
 - S.C. NITROTRANS S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROCONTROL S.A Făgăraș.
- Presedinte a trei Comisii de privatizare ale AVAS.
- Vicepresedinte Comisia de apel in sistemul de licentiere al Federatiei Romane de Fotbal -- 2005 - 2009

8. 01.08.2003 – 01.09.2004:

- A.P.A.P.S. București;
- Departamentul Postprivatizare;
- Direcția Reglementări Contracte și Avizare Postprivatizare;
- Serviciul Avizare Postprivatizare;
- **șef serviciu;**
- coordonarea activității serviciului și înlocuirea directorului în cazul indisponibilității acestuia ;

9. 01.07.2002 – 01.08.2003

- A.P.A.P.S. București;
- Departamentul Juridic;
- Direcția Avizare Postprivatizare;
- Consilier juridic ;

10. 2001 - 2002

- S.C. Ardrom 001 S.R.L. București ;
- **Administrator;**

11. 1999 - 2001

- **Agencia Domeniilor Statului Bucuresti ;**
- Direcția Juridică ;
- consilier juridic ;
- Director interimar ;
- Reprezentant al statului în AGA - S.C. A.I.A.S.C. Vulpești, jud. Argeș ;
- membru în Consiliul de administrație al S.C. LEGUMICOLA PECICA S.A. Nădlac, jud. ARAD.
- **Președinte** - Comisia de analiză a contestațiilor în procesul de privatizare;

12. 1998 - 1999

- Ministerul Agriculturii și Alimentației București ;
- Direcția Juridică ;
- Serviciul Avizare ;
- Consilier juridic ;
- Membru în Comisia de analiză a contestațiilor din procesul de privatizare ;

13. 1997 - 1998

- Petrotel – Lukoil Ploiești ;
- Serviciul juridic – consilier juridic ;
- **DIRECTOR GENERAL – SC GEROM SA Ploiesti ;**

3



EDUCAȚIE ȘI FORMARE PROFESIONALĂ

- 2006 – 2008

MASTER – Managementul Funcției Publice – Universitatea Ploiești

- 1991 – 1995;

Universitatea « Nicolae Titulescu » – Facultatea de Drept Internațional;

- Licențiat sesiunea 1997 – Universitatea București – Facultatea de Drept;

- 2015

PRINCE 2 – Foundation certificate in Project Management – curs organizat de APMG International și AXELOS Global Best Practice

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE

- bun negociator, bun cunoscător a tuturor ramurilor dreptului;
- operare PC-MS Office (Word, Excel, Windows);
- aptitudini de comunicare interpersonală și organizațională;
- rezistență la efort intelectual și fizic;
- responsabilitate, spirit intuitiv, perseverență, implicare;
- capacitate de analiză și organizare;
- negociere contracte comerciale;
- posesor permis port armă și armă de vânătoare;
- centura albastră – JUDO;
- stagiu militar satisfăcut;
- ofițer în rezervă - Ministerul de Interne;
- membru Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi;

Limba maternă

- română;

Limbi străine cunoscute

- engleza – satisfăcător;

Permis de conducere

- categoria B – 1990;

data:

14.06.2018

semnătura:





INFORMATII PERSONALE

Nume **IACOB CONSTANTIN CIPRIAN**
 Adresa
 Telefon
 Fax
 E-mail
 Cetatenia
 Data naşterii
 Sex **Masculin**

EXPERIENŢĂ PROFESIONALĂ

Perioada **1. 2007-prezent 2. 2005-2007**
 Functia sau postul ocupat **1. Avocat titular Cabinetului Individual de Avocatura „IACOB CIPRIAN”; 2. Avocat colaborator la Cabinetul Individual de Avocatura „PUIU ANDI CONSTANTIN” si la Cabinetul Individual de Avocatura „CORNEL BOBOACA”**
 Principalele activitati si responsabilitati **Activitati: Formularea actiunilor, asistare, reprezentare si pledarea in instanta**
 Numele si adresa angajatorului **Cabinetul Individual de Avocatura „PUIU ANDI CONSTANTIN” si la Cabinetul Individual de Avocatura „CORNEL BOBOACA”**
 Tipul activitatii sau sectorul de activitate **Instanta civila, penala, litigii de munca, comerciala**
 Perioada **Noiembrie 2017 - prezent**
 Functia sau postul ocupat **Membru al Consiliului de Administratie CONPET SA**
 Numele si adresa angajatorului **CONPET SA, Strada Anul 1848 nr. 13, cod poştal 100569, Ploieşti, Prunova**
 Perioada **2014 - prezent**
 Functia sau postul ocupat **Membru al Consiliului Eparhial din Arhiepiscopia Târgovişte**
 Numele si adresa angajatorului **Arhiepiscopia Târgovişte, 130004 - Municipiul Târgovişte, Str. Mihai Bravu nr. 11 Judeţul Dâmboviţa**

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

Perioada	2010 - 2014
Domenii principale studiate / competente dobândite	Doctor în Management susținând teza de doctorat cu titlul „Comunicarea: vector de creștere a performanței managementului în institutiile juridice”
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Științe Economice/ Universitatea Valahia din Târgoviște
Perioada	2012-2014
Calificarea / diploma obținută	Absolvent al modului pentru Pregătirea Personalului Didactic
Domenii principale studiate / competente dobândite	Program de formare psihopedagogică Nivelul I și II
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea Valahia din Târgoviște
Perioada	2006 - 2007
Calificarea / diploma obținută	Avocat definitiv
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul Național de Pregătire și Perfecționare al Avocaților
Perioada	2006
Calificarea / diploma obținută	Inscrierea ca avocat stagiar, cu examen, în Baroul Dambovită.
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Baroul Dambovită
Perioada	2004-2006
Calificarea / diploma obținută	Absolvent de master/lucrare de dizertație „Urme vizibile și invizibile descoperite la locul faptei”
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea „Gheorghe Cristea”

Perioada



Calificarea / diploma obtinuta
 Domenii principale studiate /
 competente dobindite
 Numele si tipul institutiei de
 invatamint / furnizorului de
 formare

„Curs de pregatire antreprenoriala a tinerilor”
 Stiinte economice

Universitatea Nationala de Aparare Bucuresti in colaborare cu
 Administratia Publica Centrala si Agentia Nationala pentru Intreprinderi
 Mici si Mijlocii si Cooperatie

Perioada

2000-2004

Calificarea / diploma obtinuta

Jurist

Domenii principale studiate /
 competente dobindite

Stiinte juridice

Numele si tipul institutiei de
 invatamint / furnizorului de
 formare

Universitatea „Valahia” Targoviste

Perioada

Octombrie 2011

Calificarea / diploma obtinuta
 Domenii principale studiate /
 competente dobandite

Manager sistem de mediu

Politica de dezvoltare durabila in UE si in Romania, Definirea politicii de
 mediu a organizatiei, Sisteme de managementul mediului. Standarde in
 domeniul managementului mediului

Numele si tipul institutiei de
 invatamint / furnizorului de
 formare

Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Teleorman

Perioada

August 2011

Calificarea / diploma obtinuta

Formator

Domenii principale studiate /
 competente dobandite

Pregatirea formarii, Realizarea activitatilor de formare, Evaluarea
 participantilor la formare, Marketing-ul formarii, Organizarea programelor si a
 stagiilor de formare

SC PRO TRAINING INTENS SRL

Numele si tipul institutiei de
 invatamint / furnizorului de
 formare

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE

Limba materna

Română

Limbi straine cunoscute

Autoevaluare
 Nivel european ⁽¹⁾

	Comprehensiune		Vorbit		Scris
	Abilitati de ascultare	Abilitati de citire	Interactiune	Exprimare	
Limba engleză	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar
Limba franceză	Utilizator independent	Utilizator independent	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar

Aptitudini și competențe sociale	- inteligență (gândire logică, memorie, capacitate de analiză și sinteză); - spirit de echipă; - capacitate bună de comunicare - flexibilitate - receptivitate capacitatea de adaptare în rezolvarea problemelor dobândită ca urmare a experienței profesionale.
Aptitudini și competențe organizatorice	Experiința bună a managementului de proiect și al echipei.
Aptitudini și competențe tehnice	Cunoștințe de Office Word, Office Excel, Office Power Point, Internet
Permis de conducere	Categoria B
Alte competențe și aptitudini	Hobby: lectură, călătorii, muzică
Anexe	Lista de lucrări



LISTA DE LUCRĂRI PUBLICATE

PRIM AUTOR

1. Constantin Ciprian Iacob, Ana Lucia Ristea (2015). "ORGANIZATIONAL COMMUNICATION AND MANAGEMENT OF RISK SITUATIONS", lucrare ce se va publica în Valahian Journal of Economic Studies (An International Review of Theories and Applied Studies in Performance Management) ISSN 2067-9440. Revista cotată CNCSIS - tip B+, BDI, EBSCO, RePec, DOAJ, Index Copernicus, Cabell's, ProQuest.

CO-AUTOR

1. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2012). "La durabilité en qualité de nouveau projet civilisateur", Revue Valaque d'Etudes Economiques. Volum Volumul 3(17) NO 2 2012, ISSN 2067-9459, pag. 79-86, Revista cotată CNCSIS - tip B+, BDI, EBSCO, DOAJ, INDEX COPERNICUS.
2. Marius Petrescu, Constantin Ciprian Iacob (2012). "Institutional Communication and its Implications in the Knowledge-Based Society", Valahian Journal of Economic Studies (An International Review of Theories and Applied Studies in Performance Management), Volume 3 (17) Issue 1 / 2012, ISSN 2067-9440, pag. 75-82. Revista cotată CNCSIS - tip B+, BDI, EBSCO, RePec, DOAJ, Index Copernicus, Cabell's, ProQuest.
3. Silvia Elena Iacob, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2012). "Network marketing and global communication", Ovidius University Annals Economic Sciences Series, Volume XII, Issue 1, 2012. Ed. Ovidius University Press, ISSN 1582-9383, pag. 986-990 (indexată RePec, DOAJ).
4. Constantin Popescu, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2011). "Stakes and Goals for the Construction of Ecological Governance", Revue Valaque d'Etudes Economiques (un revue internationale de theories et d'etudes appliquees en matiere de gestion de la performance), Vol. 2(16), no. 4/2011, Maison d'edition Bibliotheca, Targoviste, 2011. ISSN 2067-9459, pag. 13-20. Revista cotată CNCSIS - no. 765 - tip B+; <http://www.vjes.eu/images/2011/issue4/vjes%20vol.%202%2016%20issue%204%202011%20-%20constantin%20popescu.pdf>;
5. Diana Andreia Hristache, Claudia Elena Paicu, Silvia Elena Popescu (Iacob), Ciprian Constantin Iacob. "Eco-responsability and voluntarism. A new approach of sustainable development", lucrare susținută și publicată la Seminarul Științific "The Economic and ecological dimension of development in the third millennium", Third Edition, București, 11 aprilie 2011, No. 121, categoria B+, BDI, Scopus și EBSCO, format CD, ISSN 1582-2559.
6. Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2010) "Les structures organisationnelles actuelles" Revue Valaque d'Etudes Economiques (un revue internationale de theories et d'etudes appliquees en matiere de gestion de la performance), Vol. 1(15), no. 3/2010, Maison d'edition Bibliotheca, Targoviste, 2010. ISSN 2067-9459, pag. 143-147. Revista cotată CNCSIS - no. 765 - tip B+.

LUCRĂRI PREZENTATE ÎN CADRUL UNOR MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE

1. Constantin Ciprian Iacob, Ana Lucia Ristea (2014). "ORGANIZATIONAL COMMUNICATION AND MANAGEMENT OF RISK SITUATIONS", lucrare prezentată la Conferința Internațională "Spații Europene", organizată de Universitatea Valahia din Targoviste, 17-18 octombrie 2014.
2. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2013). "L'Humanité appartient à la nature. A qui appartient la nature?", Le 58^{ème} Congrès de l'AIELE "Le devenir de l'économie mondialisée", Universidad de Valladolid, Spania, 19-22 mai 2013.
3. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2011). "La durabilité en qualité de nouveau projet civilisateur", 57^{ème} Congrès "Refondation financière, sorties de crise et nouvelles stratégies de croissance économique" AIELE-Association Internationale des Economistes de Langue Française, Université de Rijeka, Faculté d'Economie Opalija, Croatie, 23-25 mai 2011.
4. Constantin Popescu, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2011). "Stakes and Goals for the Construction of Ecological Governance", The XIIth Annual International Conference "The Risk in Contemporary Economy" RCE, 2010, 26-27 november 2010, Galati, Romania.
5. Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2010). "Les structures organisationnelles actuelles", The International Seminar European Spaces "European Economic Policies" 8-9 oct 2010, Targoviste.



Curriculum vitae Europass



INFORMATII PERSONALE

Nume/Prenume

Adresa

E-mail

Nationalitate

Data nasterii

Mesca, Darius Dumitru

EXPERIENTA PROFESIONALA

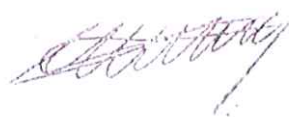
- Perioada 04.2017-prezent
 - Functia sau postul ocupat **Director Operatiuni Comerciale**
 - Activitati si responsabilitati Coordonarea anumitor operatiuni comerciale
 - Numele si adresa angajatorului **Societatea Electrica Furnizare SA**
- Perioada 08.10.2012 – 03.03.2017
 - Functia sau postul ocupat **Director General**
 - Activitati si responsabilitati Coordonarea intregii activitati a societatii de distributie a energiei electrice
 - Numele si adresa angajatorului **Societatea FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA**
- Perioada 07.12.2012 – 25.03.2015
 - Functia sau postul ocupat **Membru al Consiliului de Administratie al FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA - numit conf. OUG 109/2011**
 - Numele si adresa angajatorului **Societatea FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA**
- Perioada Martie 2013 – prezent
 - Functia sau postul ocupat **Administrator (membru al Consiliului de Administratie), numit conf. OUG 109/2011**
 - Activitati si responsabilitati Conform Legii. 31/1990 cu modificarile ulterioare
 - Numele si adresa angajatorului **SC CONPET SA**
- Perioada 05.10.2010-07.10.2012
 - Functia sau postul ocupat **Consilier personal al Presedintelui Consiliului Judetean Prahova**
 - Activitati si responsabilitati Consilierea Presedintelui Consiliului Judetean Prahova cu privire la atragerea si sprijinirea investitorilor la nivel judetean
 - Numele si adresa angajatorului **Consiliul Judetean Prahova**
- Perioada 12.03.2009-05.10.2009
 - Functia sau postul ocupat **Presedinte-Secretar de Stat**
 - Activitati si responsabilitati Atragerea de investitii straine in Romania
 - Numele si adresa angajatorului **Guvernul Romaniei-ARIS-Agentia Romana pentru Investitii Straine**
- Perioada 02.02.2007-20.01.2009
 - Functia sau postul ocupat **Secretar de Stat**
 - Activitati si responsabilitati Coordonarea sectorului energetic
 - Numele si adresa angajatorului **Guvernul Romaniei – Ministerul Economiei si Comertului**
- Perioada 21.12.2006-02.02.2007

▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Consilier personal al Ministrului Economiei si Comertului Consilierea Ministrului Economiei si Comertului in domeniul energetic
▪ Numele si adresa angajatorului	Guvernul Romaniei – Ministerul Economiei si Comertului
▪ Perioada	16.09.2005-21.12.2006
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Secretar de Stat Coordonarea sistemului energetic
▪ Numele si adresa angajatorului	Guvernul Romaniei – Ministerul Economiei si Comertului
▪ Perioada	01.04.2001-15.09.2005
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Director General Coordonarea intregii activitati a societatii ce este specializata in producerea si exportarea (in proportie de 100%) constructiilor metalice sudate de tipul contragreutatilor, sasielor, bratelor si bratelor de calare ale automacaralelor si excavatoarelor
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Terqua SRL Ploiesti
▪ Perioada	01.03.2001-01.04.2001
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Director General Atragerea de investitori in parcul industrial
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Park Industrial Dacia SRL Ploiesti
▪ Perioada	17.02.1998-01.03.2001
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Director General Coordonarea intregii activitati a societatii ce este specializata in producerea constructiilor metalice sudate de tipul silozuri, schele metalice, coturi, curbe etc
▪ Numele si adresa angajatorului	SC DACIA SA Ploiesti
▪ Perioada	18.09.1997-17.02.1998
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Inginer proiectant Proiectarea utilajului petrolier si petrochimic
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Petroconsult SRL Ploiesti
▪ Perioada	15.01.1997-19.09.1997
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Inginer proiectant Proiectarea utilajului petrolier si petrochimic
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UZUC SA Ploiesti
▪ Perioada	30.09.1996-15.01.1997
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Inginer productie Coordonarea unei parti a activitatii de productie
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UZUC SA Ploiesti
▪ Perioada	05.09.1990-19.01.1991
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Lacatus mecanic Activitati specifice de lacatuserie in cadrul atelierului de intretinere al sectiei M7
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UPETROM SA Ploiesti
▪ Perioada	2005 – 2008
▪ Functia sau postul ocupat ▪ Numele si adresa angajatorului	Administrator (membru al Consiliului de Administratie) SC FDFEE ELECTRICA MUNTENIA NORD SA, SC DISTRIGAZ-SUD SA, SC

▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Numele si adresa angajatorului	CONPET SA 2010 – 2012 Administrator (membru al Consiliului de Administratie) SC Hidro Prahova SA															
EDUCATIE SI FORMARE ▪ Numele si tipul institutiei de invatamant ▪ Anul ▪ Calificarea obtinuta ▪ Domeniul studiat	Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 2011 Doctor Inginer Inginerie, teza de doctorat cu titlul : " Cercetari privind cresterea performantei de comportare la solicitari variabile a constructiilor metalice sudate"															
▪ Numele si tipul institutiei de invatamant ▪ Perioada ▪ Calificarea obtinuta ▪ Domeniul studiat	Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 1996-1997 Studii Aprofundate (Master) Inginerie															
▪ Numele si tipul institutiei de invatamant ▪ Perioada ▪ Calificarea ▪ Domeniul studiat	Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 1991-1996 Inginer Inginerie Mecanica si Electrica															
ABILITATI SI COMPETENTE PERSONALE Limba materna Limbi straine cunoscute Autoevaluare	Romana Engleza <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Intelegere</th> <th colspan="2">Vorbire</th> <th>Scriere</th> </tr> <tr> <td>Ascultare</td> <td>Citire</td> <td>Participare la conversatie</td> <td>Discurs oral</td> <td>Exprimare scrisa</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> </tr> </tbody> </table>	Intelegere		Vorbire		Scriere	Ascultare	Citire	Participare la conversatie	Discurs oral	Exprimare scrisa	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine
Intelegere		Vorbire		Scriere												
Ascultare	Citire	Participare la conversatie	Discurs oral	Exprimare scrisa												
f. bine	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine												
PERMIS DE CONDUCERE	Categoria B															

Data : 11.06.2018

Semnatura :



INFORMAȚII PERSONALE



Curriculum Vitae

GAVRILA Florin-Daniel

GAVRILA Florin-Daniel

9

XX

Data nașterii

Naționalitatea

POZIȚIA PENTRU CARE SE
CANDIDEAZĂ

Administrator – CONPET SA

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

Septembrie 2015 - prezent	Analist Tranzacții SIF Banat-Crisana SA, Arad • Responsabil cu monitorizarea și ducerea la îndeplinire a deciziilor investitoriale Tipul de activitate: Societate de Investiții Financiare
Decembrie 2015 - prezent	Administrator SIFI Cluj Retail SA, București Tipul de activitate: Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate
Februarie 2016 - prezent	Administrator Central SA, Cluj-Napoca Tipul de activitate: Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate
Aprilie 2016 - prezent	Administrator Uniteh SA, Timisoara Tipul de activitate: Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate
Octombrie 2016 – Decembrie 2016	Administrator SSIF BRK Financial Group SA, Cluj-Napoca Tipul de activitate: Societate de Investiții
Februarie 2013 – Iulie 2015	Sales-Trader, Departament Clienti Institutionali SSIF Broker SA, Cluj-Napoca • Agent de bursa, responsabil cu activitatea de sales trading în special pentru clientii institutionali (dar și large-retail), tranzacționare acțiuni prin DMA pe principalele piețe europene Tipul de activitate: Societate de Investiții
Martie 2011 – Decembrie 2012	Sales-Trader, Departament Clienti Institutionali Unicredit CA-IB Securties Romania SA, București • Agent de bursa (autorizat în luna Aprilie 2011), responsabil cu activitatea de sales trading în special pentru clientii institutionali (dar și large-retail), tranzacționare acțiuni prin DMA pe principalele piețe europene, sales trading în cooperare cu biroul UniCredit din Londra Tipul de activitate: Societate de Investiții
Februarie 2011 - prezent	Consultant Fiscal Camera Consultantilor Fiscali din Romania, București
Octombrie 2005 – Martie 2011	Agent de Bursa / Director General Adjunct SSIF Egnatia Securties SA, București • Agent de bursa (autorizat în Decembrie 2005), responsabil cu activitatea de tranzacționare pentru clientii firmei, agent de compensare-decontare autorizat de Depozitarul Central

Curriculum Vitae

GAVRILA Florin-Daniel

• Director General Adjunct (incepand cu Aprilie 2007), supervizand activitatea de tranzactionare

Tipul de activitate: Societate de Investitii

Iulie 2005 – Octombrie 2005

Broker

SSIF European Securities SA, Bucuresti

• responsabil cu activitatea de post tranzactionare pentru clientii firmei

Tipul de activitate: Societate de Investitii

Februarie 2004 – Iunie 2005

Economist / ASIF

SSIF Invest Trust SA, Craiova

• Economist, apoi Agent de servicii de investitii financiare (autorizat in Iunie 2004), responsabil cu cresterea portofoliului de clienti retail

Tipul de activitate: Societate de Investitii

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

2009 Participant „Capital Market Development, Enforcement and Oversight”

Comisia Nationala de Valori Mobiliare si US Securities and Exchange Commission

2007 Participant „The EU Single Market in Financial Services: Latest Steps, Future Initiatives and Pending Tasks”

Institutul European de Administratie Publica, Luxembourg

2004-2006 Diploma de Master – Economie Europeana

Facultatea de Economie si Administrarea Afacerilor, Craiova

2006 Absolvent curs „Consultant de Investitii”

Centrul Financiar de Training Millennium

2006 Absolvent curs „Broker de instrumente derivate”

BMFMS Sibiu

2005 Agent de servicii de investitii financiare RASIF02

Bursa de Valori Bucuresti

2004 Agent de servicii de investitii financiare

Centrul Financiar de Training Millennium

1999 - 2003 Diploma de Licenta

Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie si Administrarea Afacerilor
Program: Relatii Economice Internationale

COMPETENTE PERSONALE

Limba maternă Română

Alte limbi străine cunoscute

ÎNȚELEGE

Ascultare

Citire

VORBIRE

Participare la
conversație

Discurs oral

SCRIBERE

Engleza

Avansat

Avansat

Avansat

Avansat

Avansat

Germană

Baza

Baza

Utilizator
independentUtilizator
independent

Baza

Competența digitală

• o bună stăpânire a majorității programelor Microsoft Office

Permisi de conducere

Categorii B



Curriculum vitae

Informații personale

Nume / Prenume **Nicușor Marian Buică**

Adresă

Telefon

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-ități)

Data nașterii

Experiența profesională

Perioada	Decembrie 2017 – prezent
Funcția sau postul ocupat	Director General
Activități și responsabilități principale	
Numele și adresa angajatorului	SAI Muntenia Invest SA
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Administrare a Investițiilor Administrator de Fonduri de Investiții Alternative Înregistrat
Perioada	Mai 2017 – prezent
Funcția sau postul ocupat	Membru Consiliul de Administratie
Activități și responsabilități principale	
Numele și adresa angajatorului	Societatea INCERTRANS SA
Tipul activității sau sectorul de activitate	Institut de Cercetare – Proiectare
Perioada	Decembrie 2016 – Decembrie 2017
Funcția sau postul ocupat	Membru Consiliul de Administratie
Activități și responsabilități principale	
Numele și adresa angajatorului	SAI Muntenia Invest SA
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Administrare a Investițiilor
Perioada	Iunie 2016 – 07 Decembrie 2016
Funcția sau postul ocupat	Membru Consiliul de Administratie
Activități și responsabilități principale	
Numele și adresa angajatorului	Swiss Capital S.A.
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Servicii și Intermedieri Financiare. Membru Bursa de Valori București
Perioada	Octombrie 2015 - Aprilie 2016
Funcția sau postul ocupat	Secretar de Stat

Numele și adresa angajatorului Ministerul Fondurilor Europene
 Tipul activității sau sectorul de activitate Autoritate Publică Centrală

Perioada Februarie 2015 – Septembrie 2015
 Funcția sau postul ocupat Membru Consiliul de Administrație CN „Loteria Română” S.A.
 Numele și adresa angajatorului CN „Loteria Română” S.A.
 Tipul activității sau sectorul de activitate Elaborarea, organizarea, administrarea și exploatarea jocurilor de noroc

Perioada Decembrie 2014 – Iulie 2015
 Funcția sau postul ocupat Membru Consiliul de Administrație Enel Energie Muntenia S.A.
 Numele și adresa angajatorului Enel Energie Muntenia S.A.
 Tipul activității sau sectorul de activitate Comercializarea energiei electrice

Perioada August 2014- Decembrie 2014
 Funcția sau postul ocupat Consilier Ministru Delegat pentru Buget
 Activități și responsabilități principale
 Numele și adresa angajatorului Ministerul Finanțelor Publice
 Tipul activității sau sectorul de activitate Autoritate Publică Centrală

Perioada Martie 2013 – Martie 2014
 Funcția sau postul ocupat Secretar de Stat
 Activități și responsabilități principale
 Numele și adresa angajatorului Ministerul Transporturilor
 Tipul activității sau sectorul de activitate Autoritate Publică Centrală

Perioada Iunie 2012 – Noiembrie 2012
 Funcția sau postul ocupat Consilier Secretar de Stat
 Activități și responsabilități principale Organizarea și coordonarea Cabinetului Secretarului de Stat
 Numele și adresa angajatorului Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice
 Tipul activității sau sectorul de activitate Autoritate Publică Centrală

Perioada Iulie 2010 – Iunie 2012
 Funcția sau postul ocupat Președinte Consiliul de Administrație Dunapref S.A.
 Activități și responsabilități principale Conducerea operativă a societății; Restructurarea companiei; Repoziționare în piață; Turnaround management; Restructurare tipuri de produse
 Numele și adresa angajatorului Dunapref S.A.
 Str. Portului, nr.2, Giurgiu
 Tipul activității sau sectorul de activitate Prefabricate pentru construcții civile, drumuri, poduri, căi ferate

Perioada	Ianuarie 2008 – Mai 2009
Funcția sau postul ocupat	Director Comercial
Activități și responsabilități principale	Organizarea și coordonarea activității comerciale; Repoziționare companie; Restructurare sistem de management
Numele și adresa angajatorului	Apolodor Com Impex, Bd. Theodor Pallady, nr.45C, sector 3, București
Tipul activității sau sectorul de activitate	Fundații speciale, Lucrări de infrastructură, Demolări, Construcții civile

Perioada	2007 - iulie 2009
Funcția sau postul ocupat	Conducator (Director adjunct)
Activități și responsabilități principale	Împuternicit să conducă și să coordoneze activitatea zilnică a societății; Investit cu competența de a angaja răspunderea societății, asigurarea conducerii curente a activității S.S.I.F
Numele și adresa angajatorului	Active International S.A., Bd. Unirii, nr.45, Sector 3, București
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Servicii și Intermedieri Financiare. Membru Bursa de Valori București

Perioada	Martie 2005 - Decembrie 2007
Funcția sau postul ocupat	Membru Consiliul de Administratie – Director Executiv
Activități și responsabilități principale	Coordonarea și operaționalizarea activităților de investiții și strategii de vânzare; Retehnologizare; Construcție rețea de vânzări; Refacere echipă de management
Numele și adresa angajatorului	Elpreco S.A., Calea Severinului, nr.44, Craiova, Dolj
Tipul activității sau sectorul de activitate	Producător materiale de construcții

Perioada	Februarie 2004 - 2006
Funcția sau postul ocupat	Control Intern
Activități și responsabilități principale	Monitorizarea și verificarea cu regularitate a prevederilor legale incidente activității de servicii de investiții financiare și a reglementărilor interne precum și respectarea de către societate și personalul acesteia a respectivelor prevederi
Numele și adresa angajatorului	Active International S.A., Bd. Unirii, nr.45, Sector 3, București
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Servicii și Intermedieri Financiare. Membru Bursa de Valori București

Perioada	Octombrie 2001 – Martie 2005
Funcția sau postul ocupat	Director Dezvoltare
Activități și responsabilități principale	Coordonarea și operaționalizarea activităților de investiții și strategii de vânzare; Retehnologizare; Construcție rețea de vânzări; Refacere echipă de management
Numele și adresa angajatorului	Elpreco S.A., Calea Severinului, nr.44, Craiova, Dolj
Tipul activității sau sectorul de activitate	Producător materiale de construcții

Perioada	Ianuarie 1998- Septembrie 2001
Funcția sau postul ocupat	Broker Investiții

Activități și responsabilități principale	Coordonarea și operaționalizarea activității de investiții, strategii de achiziții (analist zona construcții, producători materiale de construcții). Management de portofoliu; Analiza companiilor din domeniul infrastructurii și construcțiilor, în vederea achiziționării de acțiuni
Numele și adresa angajatorului	Active International S.A., Bd. Unirii, nr.45, Sector 3, București
Tipul activității sau sectorul de activitate	Societate de Servicii și Intermedieri Financiare. Membru Bursa de Valori București

Educație și formare

Perioada	Octombrie 2017 – Noiembrie 2017
Calificarea /diploma obținută	Certificat de absolvire
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Manager de inovare
Numele și tipul instituției de învățământ	CIT – IRECSON Centrul de Informare Tehnologică SRL București
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Program specializare
Perioada	Octombrie 2003 – Martie 2005
Calificarea /diploma obținută	Certificat de absolvire Master of Business Administration, nr.200513205 din 22 noiembrie 2005
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Turnaround Management; Marketing management; Manager economics; Investment management; Business policy
Numele și tipul instituției de învățământ	City University, State of Washington, USA
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	EMBA
Perioada	16 – 25 Septembrie 2005
Calificarea / diploma obținută	Certificat de absolvire PROFESSIONAL SALES MANAGEMENT 25 septembrie 2005
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Tehnici și metode de vânzări; Sisteme moderne de organizare a departamentelor de vânzări
Numele și tipul furnizorului de formare	Camera de Comerț și Industrie București și Royal Trading House S.R.L.
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Specializare
Perioada	1998 – 2003
Calificarea / diploma obținută	Diplomă de Economist , seria U, nr. 0041447/februarie 2003, Profil Economic, Specializarea Management financiar bancar
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Management financiar; Finanțe bănci; Economia și rolul băncilor; Metode, instrumente și tehnici de plată; Analiza financiară a agenților economici; Introducere în marketing; Finanțarea în comerțul internațional; Eficiența și evaluarea investițiilor; Managementul activelor și pasivelor
Numele și tipul instituției de învățământ	Universitatea din Craiova, Facultatea de Științe Economice

Nivelul în clasificarea națională sau internațională Diplomă de licență

Perioada 1994 – 1997

Calificarea / diploma obținută Diplomă de subinginer seria P, nr. 004495/iunie 1997,
Profil Mecanic, Specializarea Materiale și Defectoscopie
Șef de promoție

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite Mecanică; Rezistența materialelor; Aparate electrice; Mașini electrice; Mașini termice; Elemente constructive de mecanică fină

Numele și tipul instituției de învățământ Universitatea Politehnică din București,

Nivelul în clasificarea națională sau internațională Diploma de Absolvire

Limba(i) maternă **Română**

Limba(i) străină cunoscută

Autoevaluare Nivel european (*)	Înțelegere		Vorbire		Scriere
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	Exprimare scrisă
Limba engleză	B Utilizator 1 independ.	B Utilizator 1 independent	B Utilizator 1 independ.	B Utilizator 1 independent	B Utilizator 1 independ.
Limba franceză	A Utilizator 2 elementar	A Utilizator 2 elementar	A Utilizator 2 elementar	A Utilizator 2 elementar	A Utilizator 2 elementar

(*) Nivelul Cadrului European Comun de Referință Pentru Limbi Străine

Competențe și abilități sociale Capacitate bună de adaptare la medii multiculturale, spirit de echipă. Abilități verificate în context profesional.

Competențe și aptitudini organizatorice Spirit organizatoric, abilități de planificare.

Competențe și aptitudini tehnice Cunoștințe aprofundate în domeniul managementului firmelor. Sisteme de vânzări. Capacitate de analiză și implementare a proiectelor noi. Cunoștințe în domeniul management financiar.
Cunoștințe tehnice în domeniul proceselor industriale mecanice și în domeniul tehnologiilor de construcții de mașini.
Competențe de coordonarea și îndrumarea activităților de producție și vânzări.

Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului Abilitatea de utilizare bună a instrumentelor Microsoft Office (Word™, Excel™ și PowerPoint™).



CONPET S.A., România
Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiești, 100559, Pranova
Tel: +40 - 244 - 401360; fax: + 40 - 244 - 516451
CIF: RO 1350020; Cod CAEN 4950; J29/6/22.01.1991
Capital social subscris și vărsat 28 569 842,40 lei

OBIECTIVELE ȘI INDICATORII CHEIE DE PERFORMANȚĂ FINANCIARĂ ȘI NEFINANCIARĂ AI DIRECTORILOR CU CONTRACT DE MANDAT
în perioada 01.01.2020 - 31.12.2020

Anexa nr. 3									
Nr. crt.	Indicatorul de performanță	Obiectivul de Performanță	UM	(Perioada 01.01.-31.12.2020)			Grad de îndeplinire ICP (%)	Ponderile ICP pentru stabilirea remunerației	Grad de îndeplinire ICP ponderat
				Valori țintă aprobate		Valori realizate			
A. INDICATORII CHEIE DE PERFORMANȚĂ FINANCIARI: 50%									
1	Plăți restante	Nivel zero	mii lei	0	0		100,0%	5%	5,0%
2	Scăderea cheltuielilor de exploatare = (Cheltuieli de exploatare – Ajustările de valoare privind activele și ajustări privind provizioanele)/ Cifra de Afaceri	Menținerea ponderii cheltuielilor de exploatare în cifra de afaceri la nivelul asumat prin Planul de administrare	%	82,0%	83,2%		98,6%	20%	19,7%
3	EBITDA ajustată = Profit din exploatare – Reluarea la venituri a rezervei din cota de modernizare +Cheltuieli privind cota de modernizare +Ajustări de valoare privind imobilizările necorporale și corporale, inclusiv diferențele din reevaluare corporale	Realizarea țintei EBITDA ajustată asumată prin Planul de administrare	mii lei	95.987	115.594		120,4%	20%	24,1%
4	Productivitatea muncii	Realizarea nivelului productivității muncii din BVC anual, aprobat	mii lei/pers	281	291		103,6%	5%	5,2%
B. INDICATORII CHEIE DE PERFORMANȚĂ NEFINANCIARI : 50%									
B1. OPERAȚIONALI : 30%									
5.	Încadrarea în consumurile specifice la transportul țițeiului (nu include cantitatea de țiței pierdută la avarii provocate sau la avarii cu poluare, unde proprietarii nu permit accesul pentru remediere)	Valoarea țintă mai mică decât valoarea consumului tehnologic maximal, pentru țiței	%	Țiței țară ≤ 0,361% Realizat =0,347%		0,307%	116,8%	5%	5,8%
				Țiței import Lukoil ≤ 0,29% Realizat 0,172%					
				Țiței import Petrom ≤ 0,143% Realizat 0,140%					
				Țiței import Midia ≤ 0,108% Realizat 0,105%					

Nr. crt.	Indicatorul de performanță	Obiectivul de Performanță	UM	(Perioada 01.01.-31.12.2020)		Grad de îndeplinire ICP (%)	Ponderile ICP pentru stabilirea remunerației	Grad de îndeplinire ICP ponderat
				Valori ținută aprobate	Valori realizate			
6	Monitorizarea consumului specific mediu anual de energie electrică în scop tehnologic	Mentineră mediei anuale a consumului specific tehnologic de energie electrică la un nivel de max. 3,3 KWh/to	Kwh/to	Max 3,3 Kwh/to	3,3	100,0%	5%	5,0%
7	Realizarea investițiilor finanțate din cota de modernizare	Realizare min. 95% din Planul anual de investiții finanțate din cota de modernizare	%	≥ 95 %	95%	100,0%	20%	20,0%
B2. DE GUVERNANȚĂ CORPORATIVĂ: 20%								
8	Implementarea/dezvoltarea sistemului de control intern managerial în conformitate cu cerințele legale în vigoare	Realizare în proporție de 100% a acțiunilor prevăzute în Program	%	100%	100%	100,0%	10%	10,0%
9	Raportarea la timp a gradului de îndeplinire a indicatorilor de performanță ai societății	Încadrare în termenele legale de raportare	%	100%	100%	100,0%	5%	5,0%
10	Cresșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca element al planurilor manageriale	Minim 90% realizare a măsurilor asumate prin Planul de integritate aprobat	%	≥ 90 %	90%	100,0%	5%	5,0%
Grad total de îndeplinire a indicatorilor cheie de performanță								104,8%

*)Consum tehnologic mediu (calculat în funcție de ponderea fiecărui tip de transport).

Director General
ing. Tudora Dorin

Dorin Tudora
Digitally signed
by Dorin Tudora
Date:
2021.03.18
12:03:52 +02'00'

Director General Adjunct
jr. Dumitrache Anamaria

Mihaela-Anamaria Dumitrache
Digitally signed by
Mihaela-Anamaria
Dumitrache
Date: 2021.03.18
11:37:07 +02'00'

Director Economic
ec. Toader Sanda

Sanda Toader
Digitally signed by Sanda
Toader
Date: 2021.03.18 11:29:49
+02'00'

CONPET S.A. PLOIEȘTI
Nr. 3596/29.01.2021

Director General
Jr. Anamaria Dumitrache

Anamaria
Dumitrache
he

Digitally signed
by Anamaria
Dumitrache
Date: 2021.01.29
15:35:51 +02'00'

RAPORT

asupra sistemului de control intern managerial la data de 31 decembrie 2020

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/ managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subsemnata Anamaria Dumitrache, în calitate de **DIRECTOR GENERAL**, declar că societatea **CONPET S.A. Ploiești** dispune de un sistem de control intern managerial ale cărui concepere și aplicare permit Consiliului de Administrație și conducerii să furnizeze o asigurare rezonabilă că fondurile gestionate în scopul îndeplinirii obiectivelor generale și specifice au fost utilizate în condiții de legalitate, regularitate, eficacitate, eficiență și economicitate.

Această declarație se întemeiază pe o apreciere realistă, corectă, completă și demnă de încredere asupra sistemului de control intern managerial al entității, formulată în baza autoevaluării acestuia.

Sistemul de control intern managerial cuprinde mecanisme de autocontrol, iar aplicarea măsurilor privind creșterea eficacității acestuia are la bază evaluarea riscurilor.

În acest caz, menționez următoarele:

- Comisia de monitorizare este funcțională;
- Programul de dezvoltare a sistemului de control intern managerial este implementat și actualizat anual;
- Procesul de management al riscurilor este organizat și monitorizat;
- Procedurile documentate sunt elaborate în proporție de 100 % din totalul activităților procedurabile inventariate;
- Sistemul de monitorizare a performanțelor este stabilit și evaluat pentru obiectivele și activitățile entității, prin intermediul unor indicatori de performanță.

Pe baza rezultatelor autoevaluării, apreciez că la data de 31 decembrie 2020 sistemul de control intern managerial al **CONPET S.A Ploiești** este conform cu standardele cuprinse în Codul controlului intern managerial.

Precizez că declarațiile cuprinse în prezentul raport sunt formulate prin asumarea responsabilității manageriale și au drept temei datele, informațiile și constatările consemnate în documentația aferentă autoevaluării sistemului de control intern managerial.



e-mail: conpet@conpet.ro
www.conpet.ro

Analizat și avizat de comisia de monitorizare a sistemului de control intern managerial în data de 29.01.2021

Președintele Comisiei de monitorizare a sistemului de control intern managerial
Ec. Sanda Toader

Sanda Toader

Digitally signed by Sanda
Toader
Date: 2021.01.29 13:00:40
+02'00'

Lista contractelor de achiziție încheiate de societate în anul 2020 (cu valoare mai mare de 100.000 lei)

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract (Lei, fără TVA)
1	2020/P-CA 191	30-IUN-20	CEZ VANZARE	Furnizare energie electrică LOT 1	5,237,683.50
2	2020/L-CA 114	02-APR-20	TERRA GAZ CONSTRUCT SRL	Modernizare cladire Independentei	5,126,003.35
3	2020/S-CA 222	11-AUG-20	RELOC SA	Reparatie de tip RR si adaptarea unei locomotive LDH 1250 CP pentru actionare electrica	2,707,500.00
4	2020/P-CA 422	31-DEC-20	LIEBHERR-ROMANIA SRL	Furnizare automacara cu sarcina maxima 45 t	2,436,712.56
5	2020/P-CA 120	16-APR-20	TINMAR ENERGY SA	Furnizare gaze naturale	2,141,489.89
6	2020/L-CA 240	28-AUG-20	RUXO SERVICE CONSTRUCT	Executie lucrari de inlocuire tronson conducta titei cca. 3500 m Dn 12 3/4 si 14 3/4 Cartojani-Ploiesti, valcea aua aferenta raului Neajlov, padure Sf Gheorghe	2,132,354.85
7	2020/L-CA 227	17-AUG-20	INVEST GENERAL CONSTRUCT SRL	Lucrari de inlocuire a unui tronson de conducta de transport titei, in lungime de cca. 3400 m cu diametru de 10 3/4 Icoana-Cartojani, necesar a fi inlocuit, cu punct de plecare intrarea in padurea de la parc 4 Roata si terminarea la iesirea din padurea parc 4 Roata	1,990,413.11
8	2020/S-CA 169	29-MAI-20	ENVIROTECH SRL	Contract subsecvent 2 la Acord cadru de servicii nr. S-CA 149 din 11.06.2019 incheiat cu ENVIROTECH pentru servicii de refacere a mediului geologic si a cursurilor de apa poluate ca urmare a avariilor produse pe traseul conductelor de transport titei, gazolina si etan sau in incintele tehnologice ale Conpet S.A. Ploiesti, precum 7i de preluare pamant contaminat cu titei	1,877,609.00
9	2020/P-CA 405	18-DEC-20	LITEX IMPEX SRL	Furnizare 12 mijloace auto de teren - autoutilitare 5 locuri si spatiu marfa inchis cu sistem hard-top	1,712,186.52
10	2020/L-CA 27	13-FEB-20	EUROSTING AAW INDUSTRY SRL	Lucrari de constructie a unui rezervor nou pentru condensat (V=500 m.c) - Statie de pompare Barbatesti	1,701,270.36
11	2020/P-CA 193	14-MAI-20	CEZ VANZARE	Furnizare energie electrica LOT 3	1,591,112.25
12	2020/S-CA 409	18-DEC-20	SIGNAL IDUNA ASIGURARE REASIGURARE S.A.	Servicii de asigurare voluntara de sanatate pentru salariatii CONPET S.A.	1,535,976.43
13	2020/L-CA 379	25-NOI-20	TALPAC SRL	Lucrari de inlocuire a unui tronson din conducta de titei 8 5/8" Lucacesti-Vermesti, pe tronsonul Statia Lucacesti-deal Magura in lungime de cca 2 km+racordul catre rampa de incarcare titei Moinești de 6" in lungime de 700 ml	1,517,301.25
14	2020/S-CA 232	24-AUG-20	ORANGE ROMANIA	Servicii de comunicatii electronice	1,209,545.04
15	2020/P-CA 192	14-MAI-20	CEZ VANZARE	Furnizare energie electrica LOT 2	1,114,240.23
16	2020/P-CA 95	10-MAR-20	MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS SRL	Furnizare motorina EURO Diesel 5 pentru locomotive	1,111,873.50
17	2020/S-CA 29	19-FEB-20	LINSCAN ADVANCED PIP LINES	Godevilare inteligenta (expertiza) si depistare stare conducte 12 3_4 F1 si 12 3_4 F2 Calareti-Petrotel si elaborare rapoarte aferente inspectiei	996,930.00
18	2020/L-CA 122	23-APR-20	YVOCONS PROD SERV SRL	Servicii de proiectare si executie lucrari pentru realizarea obiectivului cladire dispecerat Rampa Biled	838,000.00
19	2020/P-CA 220	04-AUG-20	CONSOLIGHT COM SWISO ELECTRIC SRL KAUF ELECTROMEISTER DELITA INDUSTRIAL TOOLS SRL LORE ELECTRO STIL SRL	Acord Cadru Furnizare materiale si echipamente electrice	725,500.00
20	2020/P-CA 161	28-MAI-20	CARSERV IMPEX SRL ANDANAUTO SRL COPROT SRL	ACORD CADRU Piese auto	660,000.00
21	2020/P-CA 299	12-OCT-20	ROMANIAN TRADE GARMENTS SA TECHTEX SRL	Furnizare 403.200 buc. masti de unica folosinta pentru protectie respiratorie ACORD CADRU	604,800.00
22	2020/P-CA 302	14-OCT-20	INTERGRAPH COMPUTER SERVICES SRL	Achizitie pachet ortofotoplanuri si harti digitale	578,935.10
23	2020/L-CA 85	04-MAR-20	YVOCONS PROD SERV SRL	Lucrari de amenajare drum exploatare Rampa Biled	537,502.95
24	2020/P-CA 145	21-MAI-20	MAGUAY COMPUTERS SRL	Achizitionare laptopuri si monitoare	489,000.00
25	2020/S-CA 404	17-DEC-20	OPTICOM CONSULTING SRL	Modernizare sistem videoconferinta	448,450.00
26	2020/P-CA 338	03-NOI-20	ROMFLEX SISTEM SRL	Inlocuire servere baze de date ERP	446,000.00
27	2020/P-CA 376	24-NOI-20	DARIUS MOTORS SRL	Furnizare 3 bucati - mijloc auto tip autoutilitara furgon 3,5t	438,573.38
28	2020/S-CA 211	27-IUL-20	SERVICE FAUR SRL	Reparatie tip RR pentru locomotiva LDH 92530860093-9, proprietate CONPET S.A	435,218.25
29	2020/S-CA 358	09-NOI-20	REMARUL 16 FEBRUARIE SA	Reparatie planificata tip RG a locomotivei 92 53 0850 158-2	374,000.00
30	2020/P-CA 172	04-IUN-20	TRYAMM TRADING CONSULTING SRL ROMFLEX SISTEM SRL MEDA CONSULT SRL VIC INSERO SRL MIDA SOFT BUSINESS SRL	ACORD CADRU Furnizare consumabile pentru imprimante si multifunctionale	321,000.00
31	2020/P-CA 414	23-DEC-20	PHOENIX IT SRL	Licente arhivare email si file server	306,488.70
32	2020/S-CA 98	11-MAR-20	OCTAVSIV TOUR	Servicii de calatorie aferente deplasarilor in strainatate, in interes de serviciu	300,000.00
33	2020/S-CA-CD 412	22-DEC-20	CUMPARNA 1993 SRL	Servicii de inchiriere si mentenanta purificatoarelor de apa, pentru un numar de 44 buc	282,634.70
34	2020/P-CA 390	19-OCT-20	EUROCONTROL SRL BUCURESTI	Furnizare calibrator automat de presiune 2 bucati LOT 2	277,313.53
35	2020/S-CA 281	05-MAR-20	IAT ENGINEERING & DESIGN SRL	Studiu de solutie si proiectare inlocuire conducta de transport titei 8 5_8 Lucacesti-Vermesti - tronsonul de la Deal Magura (Crucea Rosie) la Vermesti (drum mina Vermesti), in lungime de aprox. 9 km	249,000.00
36	2020/S-CA 365	26-AUG-20	EUROSTING AAW INDUSTRY SRL	Servicii de verificare, intretinere, incarcare si reparatii stingatoare existente in punctele de lucru apartinand Conpet SA - durata contract 36 luni de la semnare	233,145.78
37	2020/P-CA 25	12-FEB-20	METATOLS SRL PLOIESTI EXPOTEHNICA SRL PLOIESTI HANEX SRL UNIOR-TEPID SRL KAUF ELECTROMEISTER	ACORD CADRU - Furnizare obiecte de inventar pentru serviciile tehnice, scule, dispozitive si unelte diverse	210,000.00
38	2020/P-CA 373	20-NOI-20	PHOENIX IT SRL	Achizitie Cluster NGFW (Next Generation Firewall) pentru zona de border cu suport inclus pentru o perioada de 5 ani	209,534.70
39	2020/S-CA 133	30-APR-20	COMTEH SRL	Servicii de intretinere, reparatii si inlocuire de componente la sistemele tehnice de securitate instalate la Sediul Dispeceratului Central, Sediul Administrativ 2, Depozitul de materiale Inotesti, Statiile: Baraganu, Calareti, Orlesti, Polana Lacului, Siliste, Icoana, Cartojani, Rampa Barbatesti, Depozit Barbatesti, Sector Constanta si Statia Constanta Sud, Sediul Sectorului Constanta-Baraganu	202,407.84
40	2020/P-CA 206	23-IUL-20	CUMPARNA 1993 SRL	Furnizare apa plata pentru consum	187,920.00
41	2020/S-CA 14	31-IAN-20	ASIGURAREA ROMANEASCA-ASIROM SA	Servicii de asigurare facultativa mijloace auto - CASCO	177,782.10
42	2020/S-CA 397	16-DEC-20	KEEP IT MOBILE DEVELOPMENT	Implementarea unui sistem de gestiune a lucrarilor de intretinere/ mentenanta la CONPET S.A.	177,217.04
43	2020/P-CA 174	10-IUN-20	DANGER SRL BRASOV	Furnizare 100 buc. costume pompieri NOMEX	169,000.00
44	2020/L-CA-CD 157	27-MAI-20	RUXO SERVICE CONSTRUCT	Modernizare canalizare tehnologica la rezervoarele de titei R2 si R3	164,553.88

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract (Lei, fără TVA)
45	2020/L-CA 79	28-FEB-20	SWISO ELECTRIC SRL	Proiectare și executie lucrări pentru actionare cu convertizor de frecventa a pompei PG 0018 - Statia automatizata de titei Videle	156,868.40
46	2020/S-CA 303	15-OCT-20	CARMENSIMI GRUP	Reparatii planificate fara interventie la recipient (RP-FIR) la doua vagoane de 80 mc transport hidrocarburi gazoase în amestec lichefiat / amestec B	155,068.44
47	2020/S-CA 269	23-SEP-20	ROENGG CONSULTING SRL	Serviciile de proiectare rezervoare pentru apa/P.S.I. în Rampa de incarcare titei Pecica, Rampa de incarcare titei Biled, Statie automatizata Constanta Sud	154,800.00
48	2020/S-CA 421	31-DEC-20	SNIF PROIECT SA	Proiectare inlocuire conducta 6 5/8 Padure II Buda pe o distanta de cca.7690m, de la gara de godevil lansare Padure II pana la gara de godevil primire Buda si modernizarea garilor de godevil lansare Padure II si primire Buda	148,750.00
49	2020/P-CA 235	26-AUG-20	NITECH SRL	Furnizare 10 buc. densimetru digital portabil ANTON PAAR DMA 35	146,143.00
50	2020/L-CA-CD 381	27-NOI-20	CON METAL CF SRL	Inlocuire schimbator de cale nr.1 - liniile ferate industriale Biled - Conpet SA	144,517.36
51	2020/S-CA 298	06-AUG-20	SERVICE IMPLEMENTARE PRODUCTIE SA	Reastare Ex pentru 10 locatii Conpet (Calareti, Ciresu, Baicoi, Berca, Biled, Marghita, Salonta, Orlesti, Polana Lacului, Cartojani)	133,500.00
52	2020/P-CA 242	31-AUG-20	DARIUS MOTORS SRL	Furnizare mijloc auto tip autoutilitara	131,486.83
53	2020/S-CA-CD 244	01-SEP-20	VEOLIA ENERGIE PRAHOVA SRL	Servicii pentru intretinerea si repararea echipamentelor si accesoriilor sistemului de ventilatie climatizare din cadrul Dispecerat Central CONPET S.A. Ploiesti	128,766.00
54	2020/L-CA-CD 366	16-NOI-20	EUROSTING AAW INDUSTRY SRL	Rezervor colectare scurgeri echipat cu pompa de evacuare a lichidelor în Statia Automatizata Constanta Sud	124,749.90
55	2020/S-CA 180	19-IUN-20	SERVICE IMPLEMENTARE PRODUCTIE SA	Servicii de verificare functionala, reparare si calibrare cu amestecuri etalon de gaze pentru: 11 buc. analizoare portabile de gaze tip X-am 2500, 14 buc. analizoare portabile de gaze tip X-am 3000, 2 buc. analizoare portabile de gaze tip MX6 cu senzori COV, un analizor portabil de gaze tip EX 2000 si 3 bucati analizoare portabile de gaz metan MX 2100	123,300.00
56	2020/P-CA 270	24-SEP-20	ROMFLEX SISTEM SRL	Furnizare sisteme de calcul de tip laptop - 25 bucati	119,500.00
57	2020/L-CA-CD 208	24-IUL-20	SWISO ELECTRIC SRL	Servicii de proiectare si executie lucrari de alimentare cu energie electrica mixere aferente rezervor titei R9 - Statia automatizata titei Cartojani	114,535.30
58	2020/S-CA 188	25-IUN-20	OIL DEPOT SERVICE SRL CONSTANTA	Lot 1 - Servicii curatare de slam a rezervorului de titei R12 si a decantorului din cadrul Statiei de pompare titei Cartojani, jud. Giurgiu si efectuarea operatiilor aferente curatarii precum si transportul slamului rezultat, inclusiv a activitatii de valorificare/eliminare în conditii de siguranta pentru mediu	113,615.70
59	2020/L-CA 199	03-IUL-20	VEOLIA ENERGIE PRAHOVA SRL	Lucrari de racordare la rețeaua de termoficare a Municipiului Ploiesti si instalare a echipamentelor de producere apa calda si incalzire pentru sediul CONPET din b-dul Independentei nr. 7, judetul Prahova	105,900.00
60	2020/P-CA 236	26-AUG-20	COMPACT INDUSTRIAL SRL	Furnizare analizor automat pentru determinarea presiunii de vapori	100,000.00

Contracte importante de venituri încheiate în 2020 (peste 100.000 lei)

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract (Lei, fără TVA)
1	2020/BC OMV 108	25-MAR-20	SC OMV PETROM SA	transport titei, gazolina, condensat si titei import	588,147,745.00
2	2020/BC 389	14-DEC-20	SC ROMPETROL RAFINARE CONSTANTA SA	transport titei import Oil Terminal - rafinaria Rompetrol	1,800,000.00
3	2020/CD-V 417	23-DEC-20	LUIE TOTAL SRL	vanzare teava recuperata	714,587.06
4	2020/CD-V 418	23-DEC-20	MSD COM SRL BUZAU	vanzare teava recuperata	671,832.80
5	2020/CD-V 215	31-IUL-20	LUIE TOTAL SRL	vanzare teava recuperata	277,568.00
6	2020/CD-V 230	19-AUG-20	MSD COM SRL BUZAU	vanzare teava recuperata	189,912.27
7	2020/CD-V 419	23-DEC-20	ADIDRAD SRL	vanzare teava recuperata	169,490.16
8	2020/CD-V 224	11-AUG-20	PROPIPE TRADE CO SRL	vanzare teava recuperata	168,740.00
9	2020/CD-V 223	11-AUG-20	SC ANDRUSCA SRL	vanzare teava recuperata	138,785.00
10	2020/CD-V 370	18-NOI-20	PROPIPE TRADE CO SRL	vanzare teava recuperata	126,555.00

Director General Adjunct
Jr. Anamaria Dumitrache

Mihaela-
Anamaria
Dumitrache

Digitally signed by
Mihaela-Anamaria
Dumitrache
Date: 2021.03.18 15:11:33
+02'00'

Sef Serv. Urmarire Contracte
Ing. Radu Albu

George-
Radu Albu

Digitally signed by
George-Radu Albu
Date: 2021.03.18
15:10:21 +02'00'

Intocmit
Ing. Ciprian Sava

Ciprian Sava
Digitally signed by
Ciprian Sava
Date: 2021.03.18
15:08:44 +02'00'

Lista litigiilor la data de 09.03.2021

a) Lista litigiilor la data de 09.03.2021 în care societatea CONPET S.A. are calitate de reclamantă

1. Dosar nr. 19024/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet S.A. - reclamant

Compania de Transport Feroviar S.A. - pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtei la plata sumei de 50.511,6 lei reprezentând diferența de plată din contravaloarea reparației motorului locomotivei LDH 70-675 în sumă de 60.381,60 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin Încheierea din data de 02.09.2011 instanța a **suspendat** cauza în temeiul art. 36 din Legea 85/2006.

Stadiu procesual: Fond – Suspendat

Pe rolul Tribunalului București se află dosarul nr. 31627/3/2011 având ca obiect procedura insolvenței debitoarei Compania de Transport Feroviar S.A. prin Administrator Judiciar Pro Management Insolv I.P.U.R.L. București. În calitate de creditor Conpet este înscris pe tabelul definitiv al creditorilor cu creanța **chirografară** solicitată în sumă de 52.769,02 lei care defalcat se compune din: 50.511,6 lei despăgubiri și 2.257,42 lei reprezentând taxa judiciară de timbru plătită de Conpet în dosarul în pretenții nr.19024/281/2009 al Judecătoriei Ploiești. Cauza are termen de judecată 04.06.2021.

Potrivit Raportului de activitate nr. 28 privind atribuțiile lichidatorului judiciar al societății Compania de Transport Feroviar București SA în perioada 09.10.2020 – 12.02.2021 publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2091 din 04.02.2021, prin sentința civilă nr. 6076/14.06.2013 pronunțată de Tribunalul București în dosar nr. 31627/3/2011, s-a dispus deschiderea falimentului prin procedura generală prevăzută de Legea nr. 85/2006 împotriva debitorului Compania de Transport Feroviar SA București. Totodată prin aceeași Hotărâre, în cauza a fost numit lichidator judiciar TANASE SI ASOCIATII SPRL București. În conformitate cu Hotărârea Adunării Creditorilor din data de 11.10.2019. Lichidatorul judiciar a continuat activitatea de promovare în vederea valorificării bunurilor imobile aparținând societății debitoare. Nicio persoană nu a oferit prețul stabilit prin publicațiile de vânzare aprobate de creditorii. Se continuă activitatea de distribuire a sumelor cuvenite către creditorii fosti salariați și se continuă activitatea de promovare a bunurilor imobile

apartinand societatii debitoare. Nota: Creanta Conpet este una chirografara, prin urmare ordinea de distribuire este catre creditorii garantati.

Termen: --

2. Dosar nr. 6179/105/2009 - Tribunalul Prahova

Parti: Conpet S.A. - creditor

Petroconduct S.A. – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. prin Declarația de creanță nr. 5949/23.02.2010 a solicitat înscrierea la masa credală cu suma de 202.890,47 lei reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr. L45/18.03.2004 și MST9/09.06.2004, contravaloare material tubular, cheltuieli de transport, încarcat, descarcă material tubular, cheltuieli de judecată. Conpet SA a fost înscrisă pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Petroconduct S.A. cu suma de 62.739,06 lei.

Precizări: Lichidatorul judiciar al debitoarei a înscris societatea pe tabelul preliminar al debitoarei numai cu o parte din creanța pretinsă de Conpet, respectiv 62.739,06 lei din totalul creanței în sumă de 216.412,56 lei, deși societatea noastră a formulat toate căile de atac pe care le-a avut la dispoziție .

Termen: 05.05.2021

3. Dosar nr. 3033/105/2012 – Tribunalul Prahova

Parti: Conpet SA – creditor

Vasrep Petro Construct SRL – debitor

Obiect: Faliment. Prin Sentința nr. 238/03.03.2014 Tribunalul Prahova a dispus intrarea în procedura falimentului a debitoarei Vasrep Petro Construct SRL, sigilarea bunurilor din averea debitoarei și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor Vasrep Petro Construct SRL cu suma de 126.877 lei, inclusiv TVA., reprezentând contravaloarea cheltuielilor cu material, manoperă și utilaje necesare aducerii conductei la starea de dinaintea săvârșirii faptei ilicite de către debitoare, faptă constând în distrugerea și sustragerea fără drept a două tronsoane în lungime de 4.120 m.l. din conducta Ø 10¾" Iancu Jianu – Ghercești. Conpet formulează contestație împotriva măsurii neînscrierii Conpet SA pe Tabelul preliminar cu această creanță, care face obiectul dosarului nr. 3033/105/2012/a1. Prin Sentința nr. 1958/19.11.2012, Tribunalul Prahova a respins contestația formulată de Conpet. Conpet a formulat recurs. Curtea de Apel Ploiești a admis recursul, a casat sentința pronunțată în fond și a trimis spre rejudecare.

Prin **sentința nr. 1008/17.09.2014** (dosar nr. 3033/105/2012/a1*) Tribunalul Prahova admite contestația la titlul preliminar. Dispune înscrierea creditoarei contestatoare Conpet S.A. în tabelul

definitiv de creanțe al debitoarei cu suma de 1.473.628 lei c/val materiale, manoperă și utilaje cât și 120 lei taxă judiciară de timbru recurs și 2500 lei onorariu expert. Vasrep a formulat recurs.

Prin **decizia nr. 141/15.01.2015** Curtea de Apel Ploiești respinge recursul ca nefondat.

Conpet a fost înscrisă în Tabelul definitiv consolidat al debitoarei Vasrep Petro Construct SRL cu o creanță chirografară în cuantum de 1.476.308 lei. Suma recuperată până la acest moment: 0 lei

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.03.2021

4. Dosar nr. 2803/120/2013 - Tribunalul Dambovită

Parti: Conpet SA – creditor

Ecprod SRL - debitor

Obiect: Insolvență. Procedură generală

Cerere admitere creanță. Conpet SA a formulat cerere admitere creanță asupra averii debitorului Ecprod în cuantum de 25.728,89 lei. Conpet este înscrisă pe Tabelul Creditorilor cu suma de 25.728,89 lei.

Procentul creanței Conpet este de 0,16 % din totalul creanțelor înscrise pe tabel.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 19.04.2021

5. Dosar nr. 7932/118/2013* – Tribunalul Constanța

Părți: Conpet SA - parte civilă

Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Mangalea Gheorghe, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Luca Viorel, Meridicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Matei Marius Ionut, Ahălanei Ioan - inculpați

Romeo International Service Company SRL Năvodari - inculpat

Romeo International Service Company SRL Năvodari reprezentată de Nicolaidis Constantin - inculpat

Ministerul Finanțelor Publice - ANAF - parte civilă

DGFP - parte civilă

Obiect: Infrațiuni de evaziune fiscală (Legea 87/1994, Legea 241/2005), art. 323 C.pen., Furt calificat (art. 208-209 C.pen.). Conpet SA s-a constituit parte civilă pentru suma de 928.785,94 lei reprezentând contravaloarea cantității de țigări sustrase (277 tone), a lucrărilor de remediere conducte și a analizelor de laborator.

Precizări: Prin **sentința nr. 472/17.12.2015** Tribunalul Constanța admite acțiunea civilă formulată de partea civilă Conpet SA. Ploiești. Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahălanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul,

Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 90.814,50 lei(c/val a 30 tone țiței sustrase în 27.05.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 93.841,65 lei(c/val a 31 tone țiței sustrase în 31.05.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 111.027,27 lei(c/val a 36 tone țiței sustrase în 03.06.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 585.977,25 lei (c/val a 190 tone țiței sustrase în 04.06.2013 și 05.06.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 17.289,32 lei reprezentând c/val lucrărilor de dezafectare a instalației artisanale și pentru aducerea conductei în starea inițială. Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 9.576,84 lei reprezentând c/val analizelor de laborator, pentru 17 probe produs petrolier. la act că partea civilă Conpet SA. a renunțat la pretențiile civile în cuantum de 20.268,11 lei pentru fapta din 03.08.2013 deoarece prejudiciul a fost recuperat integral. Hotărârea a fost atacată cu apel de către inculpați.

Prin **decizia nr. 675/10.06.2016** Curtea de Apel Constanța admite apelurile formulate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și de apelanții inculpați Bivolaru Gabriel, Chihăia Marin, Mangalea Gheorghe, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfă Paul, Luca Viorel, Meridicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Matei Marius Ionut, Ahălanei Ioan si SC Romeo International Service Company SRL Năvodari. Desființează în tot sentința penală nr. 472/17.12.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosar nr. 7932/118/2013 și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la Tribunalul Constanța. Aici primește * și se dispune trimiterea cauzei la judecătorul de cameră preliminară (7932/118/2013*/a1).

Prin **Încheierea nr. 93/28.02.2017** Tribunalul Constanța respinge ca nefondate cererile și excepțiile formulate de inculpații Bivolaru Gabriel , Chihăia Marin , Merdicos Romeo Ovidiu , Arhire Adrian și Mangalea Gheorghe. Constată legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 569/P/2013 din data 30.08.2013 emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța prin care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților. Constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor

de urmărire penală. Dispune începerea judecării cauzei. Încheierea a fost atacată cu contestație, respinsă de CA Constanța.

De asemenea, prin **Încheierea din 28.02.2017** Tribunalul Constanța constată admisibilă excepția de neconstituționalitate. Sesizează Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate invocată de inculpatul Bivolaru Gabriel, în dosar nr. 7932/118/2013* al Tribunalului Constanța, cu privire la neconstituționalitatea dispozițiilor disp. art. 280 alin.1, art. 281 alin.1 și art. 282 alin.1 și 2 din Codul de Procedura Penală – dosar nr. 812D/2017. Excepția a fost respinsă ca inadmisibilă.

Tribunalul Constanta a dispus administrarea expertizei tehnice specialitatea petrol si gaze. Raportul de expertiza a fost intocmit de catre experti. Conpet a formulat obiectiuni. Instanta a admis obiectiunile formulate de catre Conpet.

Instanța a dispus efectuarea unei expertize tehnice judiciare specialitatea contabilitate, iar pînă în prezent expertiza nu a fost efectuată.

Stadiu procesual: Fond-rejudecare

Termen: 31.03.2021

6. Dosar nr. 1862/114/2014 – Tribunalul Buzău

Parti: Conpet SA – creditor

Geluval Stor SRL – debitor

Obiect: Prin Sentința nr. 621/26.10.2016 Tribunalul Buzău dispune intrarea în procedură general de faliment a debitoarei, sigilarea tuturor bunurilor din averea debitoarei, inventarierea acestora și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare. Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor Geluval Stor SRL cu suma de 1.440,90 lei, reprezentând penalități de întârziere datorate pentru plata peste termenul prevăzut în contract a contravalorii unui număr de 7 facturi emise de Conpet pentru serviciile prestate în temeiul Contractului nr. STA 101/20.03.2012 încheiat cu pârâta, sumă la plata căreia debitoarea a fost obligată prin sentința nr. 8867/16.06.2014 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 109/281/21014, ramasă definitivă prin neapelare.

Conpet a fost înscrisă pe Tabelul definitive consolidat al creanțelor în procedura de faliment pentru debitoarea Geluval Stor SRL cu o creanță chirografară în sumă de 1.440,90 lei. Suma recuperată până la acest moment: 0 lei

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.03.2021

7. Dosar nr. 1510/262/2014 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA - reclamant

Pîrvu Gheorghe – pârât

Pîrvu Nicolae - pârât

Grigorescu Gabriel - pârât

Zlăteanu Dragoș Marian - pârât

Comuna Dărmănești, reprezentată legal prin Primarul Comunei Dărmănești - pârât

SC Nimb Dâmbovița SA –pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea pârâților, în solidar la plata către Conpet a sumei de 34.944,18 lei cu titlu de despăgubiri civile - reprezentând c/val lucrărilor de remediere a conductei și cablului de fibră optică Link 14, distruse în data de 03.06.2011, pe raza comunei Dărmănești, județul Dâmbovița, lucrări necesare aducerii acestora la starea inițială de dinainte de săvârșirea faptei, adică în stare de funcționare, sumă la care se adaugă dobânda legală începând cu data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în prezenta cauză și până la data plății efective; plată cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **Încheierea din data de 08.01.2015** Judecătoria Moreni suspendă judecarea cauzei în raport cu pârâta SC Nimb Dambovita SA. Disjunge cauza cu privire la ceilalți pârâți și formarea unui nou dosar (184/262/2015 – finalizat prin obligarea pârâților Pîrvu Gheorghe, Pîrvu Nicolae, Grigorescu Gabriel și Zlăteanu Dragoș Marian la plata către Conpet a sumei de 34.944,18 lei și a dobânzilor aferente acestei sume, începând cu data rămânerii definitive a sentinței nr. 97/04.02.2016 și până la data plății efective. Hotărârea a fost pusă în executare și face obiectul dosarului nr. 30/2018 – BEJ Petrov Sergiu Alexandru).

Notă: Prin **Încheierea din data de 14.12.2012** - dosar nr. 9446/120/2012 - Tribunalul Dâmbovița a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Nimb Dâmbovița SA. Prin **Sentința nr. 611/09.10.2014** Tribunalul Dâmbovița dispune deschiderea procedurii generale de reorganizare judiciară și confirmarea planului de reorganizare. Procedura de reorganizare este în desfășurare.

Prin **Încheierea din data de 22.06.2017** pronunțată în dosarul nr. 1510/262/2014 Judecătoria Moreni, constatând că legea aplicabilă procedurii de insolvență a pârâtei SC Nimb Dambovita SA este Legea nr. 85/2006 și că suspendarea va dura până la închiderea procedurii insolvenței pronunțată de judecătorul sindic în baza art. 11 alin. 1 lit. n din Legea nr. 85/2006, menține suspendarea judecării cauzei dispusă prin **Încheierea din 08.01.2015**.

Stadiu procesual: Fond - **Suspendat**

Termen: --

8. Dosar nr. 6819/118/2013 – Tribunalul Constanța

Părți: Conpet SA – creditor

Tobias SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 663 lei reprezentând contravaloarea a 230 kg de aluminiu (575 lei) și a 110 kg de fier vechi (88 lei), predate Tobias SRL în data de 04.06.2013, în temeiul contractului de vânzare - cumpărare deșeuri nr. 2013/ADM/15.02.2013 încheiat între Conpet și Tobias.

Cererea formulată de Conpet a fost admisă în parte de către administratorul judiciar, în sensul că societatea noastră a fost înscrisă pe tabloul creditorilor cu creanța în valoare de 643,11 lei, diferența de 19,89 lei reprezentând 3% fond de mediu și datorată Administrației Fondului de Mediu.

Procentul creanței Conpet este de 0,014 % din totalul creanțelor înscrise pe tabel.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 08.04.2021

9. Dosar nr. 717/105/2015 - Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA - creditor

Fotbal Club Petrolul Ploiești SA - debitor

Obiect: Faliment. Conpet a formulat cerere de admitere a creanței prin care a solicitat înscrierea pe tabelul creditorilor debitoarei Fotbal Club Petrolul Ploiești SA cu o creanță în sumă de 14.465,33 lei. Conpet a fost înscrisă pe tabelul creanțelor creditorilor debitoarei cu suma solicitată.

Precizări: Prin sentința nr. 821/22.06.2016 Tribunalul Prahova admite cererea administratorului judiciar. Aprobă concluziile raportului administratorului judiciar. Dispune începerea procedurii generale a falimentului debitorului. Dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitorului. Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 01.04.2021

10. Dosar nr. 13386/3/2015 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – creditor

Perfect Metal SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 221.189,85 lei reprezentând penalități de întârziere, despăgubiri, dobânzi și cheltuieli de judecată.

Cererea a fost admisă însă Conpet a fost înscrisă în tabel la **categoria creditorilor chirografari** și nu la categoria creditorilor garantați cum ar fi fost cazul în considerarea conținutului cererii noastre de înscriere pe tabelul preliminar al creditorilor. Conpet a formulat contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor, care a făcut obiectul dosarului nr. 13386/3/201/a1 cu termen la data de 18.09.2015. Prin **hotărârea nr. 7106/18.09.2015** Tribunalul București respinge ca neîntemeiată contestația. Procentul creanței Conpet este de **0,42625 din total creanțe înscrise pe tabel.**

Potrivit Buletinului Procedurilor de Insolventa nr. 2290 din 08.02.2021, se continua procedura , in dosarul nr. 13386/3/2015 pe rol la Tribunalul Bucuresti conform Raportului de activitate al administratorului Judiciar (Prime Insolv Practice SPRL) nr.54/11.01.2021 in vederea valorificarii deseurilor periculoase cat si nepericuloase detinute de debitoare, insa nu exista fonduri la dispozitia administratorului judiciar pentru a putea reusi valorificarea si prin urmare a solicitat instantei o cerere de avansare a sumelor din fondul de lichidare al U.N.P.I.R. pentru a se indeplini obligatiile de mediu, urmand ca dupa valorificarea bunurilor sa restituie sumele avansate. Potrivit incheierii din 28.01.2021, Tribunalul Bucuresti a respins cererea administratorului judiciar. Continuare procedura. Termen 26.03.2021.

Nota: Creanta Conpet este una chirografara, prin urmare ordinea de distribuire este catre creditorii garantati.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.03.2021

11. Dosar nr. 19602/3/2015 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – creditor

Top Birotica SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 2.258,72 lei reprezentând penalități de întârziere datorate pentru livrarea cu întârziere a echipamentelor ce au făcut obiectul contractului P-CA 438/17.11.2014.

Conpet a fost înscrisă la masa credală a debitorului cu suma de 2.258,72 lei.

Procentul creanței Conpet este de 0,010 % din totalul creanțelor înscrise pe tabel.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 10.03.2021

12. Dosar nr. 2899/62/2015 – Tribunalul Brașov

Părți: Conpet SA – creditor

Condmag SA - debitor

Obiect: Faliment. Cerere de admitere a creanței Conpet împotriva averii debitorului Condmag SA- 42,950,85 lei reprezentând penalități.

Conpet a fost înscrisă la masa credală cu suma de 42.2950,85 lei reprezentând creanță chirografară.

Procentul creanței Conpet este de 0,02 % din total creanțe înscrise pe tabel.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 11.05. 2021

13. Dosar nr. 8156/281/2014* – Judecătoria Ploiești

În apel: dosar nr. 447/42/2020

Părți: Conpet SA – parte civilă

Matei Marinel – revizuent

Obiect: Furt calificat. Revizuire. Matei Marinel formulează cerere de revizuire a deciziei penale nr. 1383/14.10.2013 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 19230/281/2011.

Notă: Prin Decizia penală nr. 1383/14.10.2013 Ioniță Ion, Marin Matei Georgian și Matei Marinel au fost obligați la plata către Conpet a sumei de 13.259,79 lei. Hotărârea a fost pusă în executare și face obiectul dosarului nr. 200/2016 aflat la BEJ Petrov Sergiu Alexandru.

Precizări: Prin **Sentința nr. 1162/03.08.2020** Judecătoria Ploiești admite cererea de revizuire formulată de revizuentul Matei Marinel, împotriva sentinței penale nr. 1286/07.06.2013 a Judecătoriei Ploiești, desființată și definitivă prin decizia penală nr. 1383/14.10.2013 a Curții de Apel Ploiești. Anulează sentința penală nr. 1286/07.06.2013 a Judecătoriei Ploiești, precum și MEPI nr. 1538/2013 din 15.10.2013 emis de Judecătoria Ploiești. Dispune achitarea inculpatului Matei Marinel, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, prevăzută de art. 208 alin. (1) – art. 209 alin. (1) lit. a) și g) alin. (3) lit. a) Cod penal anterior, cu aplicarea art. 41 alin. (2) Cod penal. Constată că inculpatul Matei Marinel a fost deținut de la 22.11.2013 până la 12.11.2014, inclusiv. Hotărârea a fost atacată cu apel de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Prin **decizia nr. 954/26.10.2020** Curtea de Apel Ploiești admite apelul declarat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești împotriva sentinței penale nr. 1162 din data de 03 august 2020 pronunțate de Judecătoria Ploiești pe care o desființează în integralitate și trimite cauza spre rejudecare la prima instanță potrivit considerentelor prezentei decizii. Definitivă.

Stadiu procesual: Revizuire

Termen: 17.03.2021

14. Dosar nr. 310/120/2016 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – parte civilă

OMV Petrom SA – parte civilă

SNTGN Transgaz SA – parte civilă

Gruia Gheorghe, Vasile Valentin, Ciobanu Viorel, Dudas Pavel, Tudorache Marius, Parvu Valentin, Georgescu Anda, Manda Marin – inculpați

Obiect: Constituirea unui grup infracțional organizat (art. 367 NCP). Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 405.536,24 lei, reprezentând contravaloarea conductelor sustrase.

Precizări: Prin Încheierea din 31.05.2016 Tribunalul Dâmbovița trimite la parchet cauza pornită prin rechizitoriul dat în dosarul de urmărire penală nr. 124/D/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – BT Dâmbovița privind pe inculpații G G, V V, C V, D P, T M, P V, G A, M M persoane vătămate fiind OMV Petrom SA, Conpet SA, Societatea Nationala de Transport Gaze Naturale „Transgaz” SA. Împotriva Încheierii Parchetului a formulat contestație, pe rol la Curtea de Apel Ploiești. Prin Încheierea din 13.10.2016 Curtea de Apel Ploiești admite contestația formulată de Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial Dâmbovița, desființează încheierea atacată și rejudecând constată legalitatea sesizării Tribunalului Dâmbovița prin rechizitoriul nr.124/D/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial Dâmbovița, administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecății.

Prin **sentința nr. 366/09.05.2019** Tribunalul Dâmbovița admite acțiunile civile formulate în cauză de către părțile civile Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A., S.C. CONPET S.A., și S.C. OMV PETROM S.A., precizate pe parcursul cercetării judecătorești și obligă inculpații la despăgubiri, astfel: a) Pentru faptele săvârșite în dauna părții civile Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „TRANSGAZ” S.A., obligă în solidar pe inculpații: Gruia Gheorghe, Vasile Valentin, Ciobanu Viorel, Dudaș Pavel, la plata sumei de 51.588 lei; b) Pentru faptele săvârșite în dauna părții civile S.C. CONPET S.A., obligă în solidar pe inculpații: Gruia Gheorghe, Vasile Valentin, Georgescu Anda la plata sumei de 869.084, 26 lei; c) Pentru faptele săvârșite în dauna părții civile S.C. OMV PETROM S.A. obligă în solidar pe inculpații: Gruia Gheorghe, Vasile Valentin, la plata sumei de 28.134,11 lei; Respinge acțiunea civilă formulată de către Amuza Daniel, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de inculpați.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 10.03.2021

15. Dosar nr. 8529/281/2016 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Constantin Costel, Matei Marian, Stan Mihai Catalin, Matei Valentin Dumitru – inculpat

Obiect: Furt calificat. Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 158.780,39 lei compus din:

- 24.691,2 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 30.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Stan Mihai Catalin, Matei Marian și Matei Valentin Dumitru
- 128.394,0 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 156.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Constantin Costel, Stan Mihai Catalin și Matei Marian.
- 5.695,19 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei, necesare aducerii acesteia în starea inițială de dinainte de săvârșirea infracțiunii, adică în stare de funcționare.

Conpet a formulat cerere de majorare a cîtimii cererii de constituire parte civilă la suma de 243.127,77 lei reprezentând prejudiciul suferit de Conpet în urma faptelor de sustragere produse petroliere ce au avut loc în perioada septembrie - octombrie 2015 din conducta 14" Brazi în interiorul skidului 24" administrata de Conpet. Prejudiciul suferit de Conpet este de 248.822,96 lei compus din:

- 39.218,96 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 30.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Stan Mihai Catalin, Matei Marian și Matei Valentin Dumitru
- 203.914,72 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 156.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Constantin Costel, Stan Mihai Catalin și Matei Marian.
- 5.695,19 lei (inclusiv TVA) reprezentand contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei, necesare aducerii acesteia în starea inițială de dinainte de săvârșirea infracțiunii, adică în stare de funcționare.

Precizări: Prin **sentința nr. 2366/13.12.2019** Judecătoria Ploiești admite în parte acțiunea civilă formulată de către partea civilă Conpet SA și obligă în solidar inculpații Constantin Costel, Matei Marian, Stan Mihai Cătălin și Matei Valentin Dumitru la plata către aceasta a sumei de 243.127,77 lei reprezentând daune materiale. Hotărârea a fost atacată cu apel de către Conpet, precum și de către Constantin Costel și Matei Marian .

Stadiu procesual: Apel

Termen: Pronunțare amânată la data de 09.03.2021

16. Dosar nr. 8262/281/2016 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – creditor

Asociația Fotbal Club Conpet - debitor

Obiect: Dizolvare persoană juridică. Cerere de admitere a creanței. Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței asupra averii debitoarei Asociația Fotbal Club Conpet, împotriva căreia s-a dispus dizolvarea prin Sentința civilă nr. 8683/04.10.2016 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 8262/281/2016, prin care solicită instanței să admită cererea de înscriere la masa credală a debitoarei Asociația Fotbal Club Conpet cu suma de 424,94 lei, ca și creanță certă, lichidă și exigibilă, născută anterior admiterii cererii de dizolvare, reprezentând rest de plată penalități, conform facturii nr. 1653/31.05.2015, calculate pentru plata cu întârziere a obligațiilor ce au decurs din Contractul de închiriere nr. ADM 366/23.10.2012, încheiat de Conpet SA cu Asociația Fotbal Club Conpet. Prin adresa 39101/28.09.2017 Conpet a solicitat completarea valorii debitului înregistrat de Asociația Fotbal Club Conpet și cu suma de 1.358,84 lei reprezentând penalități de întârziere născute anterior cererii de dizolvare (total 1.783,78 LEI).

Stadiu procesual: Fond

17. Dosar nr. 789/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: ICIM SA prin administrator CITER București - debitor

Conpet SA- creditor

Obiect: Procedura de insolvență. Conpet solicită înscrierea pe tabelul creditorilor societății ICIM SA reprezentată prin administrator judiciar CITER FILIALA BUCUREȘTI SPRL, cu creanța totală în sumă de 393.934,37 lei reprezentând penalități de întârziere, cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare.

A) 50.094, 8 lei reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a avariei conductei Ø 6 RA Moreni-Ploiești și a țigărilor pierdute, dobânda legală, cheltuieli de judecată și cheltuieli de executare stabilite prin titlul executoriu - sentința civilă nr. 1014/28.01.2015 pronunțată în dosar nr. 113/281/2014 rămasă definitivă și îndreptată prin Încheierea de îndreptare a erorii materiale din data 06.06.2016, prin care Judecătoria Ploiești a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Conpet S.A.

B) 343.839,57 lei compusă din suma de 331.271,57 lei reprezentând penalități de întârziere în conformitate cu dispozițiile art. 8.1. din contractul 0135/1995 (modificat prin art 5 din actul additional 9/2005 și actul additional nr 10/2006), precum și suma 12.568 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, timbru judiciar și onorariu expertiză.

Conpet a fost înscrisă pe tabel cu suma solicitată.

Procentul creanței Conpet este de 0.75% din total creanțe înscrise pe tabel.

ICIM a formulat contestație care face obiectul dosarului nr. 789/105/2017/a1 și a solicitat:

- în principal modificare în parte a tabelului preliminar de creanțe în sensul respingerii cererii de înscriere a creanței în cuantum de formulate de Conpet

- în subsidiar modificare în parte a tabelului preliminar de creanțe în sensul înscrierii creanței Conpet sub condiție.

Contestatia ICIM a fost facut obiectut dosarului 789/105/2017/a1. Prin Hotărîrea 776/2018 , Tribunalul Prahova respinge contestația privind tabelului preliminar formulată de către debitoarea ÎNTREPRINDEREA CONSTRUCȚII INSTALAȚII MONTAJE SA privind creanța creditorului CONPET SA

Prin Încheierea din 11.09.2020 Tribunalul Prahova a dispus intrarea in procedura de faliment a debitoarei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.05.2021

18. Dosar nr. 2782/229/2018 – Judecătoria Fetești

Părți: Conpet SA – reclamant

Zacon Trandafir – pârât

Obiect: Conpet SA a formulat cerere de chemare în judecată a numitului Zacon Trandafir pentru ca pe baza probelor ce vor fi administrate instanța să pronunțe o hotărâre judecătorească prin care să:

- constatate nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare nr. 1047/03.02.1999, încheiat între Conpet SA, în calitate de vânzător și Zacon Trandafir în calitate de cumpărător;
- oblige pârâtul la plata cheltuielilor de judecată.

În subsidiar, se solicită obligarea pârâtul Zacon Trandafir să achite contravaloarea imobilului la valoarea justă de piață stabilită în urma administrării unei expertize tehnice judiciare.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 11.03.2020

19. Dosar nr. 27022/3/2018 – Tribunalul București

Părți: Conpet – creditor

PETROCONSTRUCT GROUP S.R.L – debitor

Obiect: Faliment - procedura generala de insolvență.

Prin cererea de admitere a creanței inițială, Conpet a solicitat înscrierea pe tabelul creditorilor cu creanta în cuantum de 17.176,14 lei reprezentând debit neachitat și penalități rezultate din

derularea contractului ADM 803/05.12.2017 (închiriere spații). Din acest debit, suma de 2.867,90 lei a fost recuperata prin compensare, fiind o creanță care s-a nascut dupa deschiderea procedurii.

Conpet este inregistrata pe tabelul creditorilor (BPI 21250/08.11.2018) **cu suma de 14.308,24 lei**

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.09.2021

20. Dosar nr. 5628/318/2019 – Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – contestator

ITM Gorj - intimat

Obiect: Conpet a formulat contestație împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria GJ nr. 00014386/06.03.2019 prin care a fost sancționată cu amendă contravențională în valoare de 8.000 lei. Prin contestație s-a solicitat înlocuirea amenzilor contravenționale aplicate cu sancțiunea avertismentului.

Precizări: Prin hotărârea nr. 4417/21.06.2019 Judecătoria Târgu Jiu a admis excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Târgu-Jiu și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Târgu Cărbunești. Definitivă.

La solicitarea CONPET, prin Încheierea din 22.10.2019 Judecătoria Târgu Cărbunești, în temeiul art. 413 alin 1 pct. 1 a dispus suspendarea cauzei până la soluționarea definitivă a cauzei înregistrată sub nr. 2793/95/2019 pe rolul Tribunalului Gorj (în dosarul 2793 a fost contestat procesul verbal de control care a stat la baza întocmirii pv de contravenție). Dosarul a fost repus pe rol la data de 20.10.2020.

Prin **Sentința nr. 1176/27.10.2020** Judecătoria Târgu Cărbunești a admis în parte plângerea contravențională, a anulat în parte procesul verbal seria GJ nr. 00014386 încheiat de către intimata ITM Gorj la data de 06.03.2019 în ceea ce privește contravenția prevăzută de art. 39 alin. 4 raportat la art. 13 lit. a din Legea 319/2006, reținută la punctul 2 de la rubrica privind descrierea faptei și, pe cale de consecință, a exonerat CONPET de la plata amenzii contravenționale în cuantum de 4.000 lei însă a **menținut sancțiunea de plată a amenzii în cuantum de 4.000 lei** dispusă la punctul 1 din procesul verbal. Hotărârea a fost comunicată și se formulează apel până în 18.02.2021.

Stadiu procesual: --

Termen: --

21. Dosar nr. 13717/281/2019 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – creditor

Dobrogeanu Dumitru – debitor

Obiect: Conpet formulează cerere de întoarcere a executării silite prin care solicită instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună întoarcerea executării silite efectuate în temeiul titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 669 din 20.12.2011 a Tribunalului Prahova în dosarul de executare nr. 20/2016 al B.E.J. Divoiu Maria, prin restabilirea în parte a situației anterioare executării, în sensul obligării pârâtului DOBROGEANU DUMITRU (în temeiul art. 723 Cod Proc Civ) la plata următoarelor sume către subscrisa:

- 5.930 lei sumă ce reprezintă diferența dintre suma efectiv executată silit și debitul pe care îl datoram;

- 576 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând în taxă de timbru și contravaloare xerocopii dosar de executare.

De asemenea, solicită actualizarea cu dobânda legală penalizatoare a sumei 5.930 lei începând cu data de 11.04.2016 la zi și în continuare până la data plății efective.

Precizări: Prin **Incheierea din data de 27.11.2020** Judecătoria Ploiești repune cauza pe rol în vederea citării contestatorului cu mențiunea de a achita un rest de taxă judiciară de timbru în cuantum de 250 de lei, cu drept de reexaminare în termen de 3 zile de la comunicare și cu posibilitatea de a formula cerere pentru acordarea facilităților la plata taxei de timbru în termen de 5 zile de la comunicare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 01.04.2021

22. Dosar nr. 8727/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – reclamant

PAULUS S.R.L. – pârât

Materia: Faliment – procedura generală

Obiect: În data de 14.10.2019 Conpet a formulat cerere de plată la administratorul judiciar CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL (art. 75* alin 3 din Legea nr. 85/2014) pentru achitarea sumei de **32.493,44 lei**, sumă datorată la data de 04.07.2019 de către PAULUS S.R.L. (CF 4000500), pentru neîndeplinirea obligațiilor stabilite prin contractul nr. S-CA 1191/05.07.2017 (mentenanță aer condiționat). Cererea a fost admisă.

Precizări: Paulus a formulat contestație împotriva măsurii administratorului judiciar dosar 8727/105/2017/a13 – Apel termen 09.09.2020 (Curtea de Apel Ploiești). Prin Hotărârea 213/2020 Apelul a fost respins.

Conpet s-a adresat administratorului judiciar pentru recuperarea sumei de 2.891,95 lei din garanția de buna executie iar diferența de 29.601,49 lei sa o achite cu prioritate potrivit legii.

Administratorul judiciar nu a răspuns solicitării noastre. În prezent s-a formulat contestație împotriva măsurii administratorului. – termen 09.03.2021

Stadiu procesual: Fond

Termen: 23.03.2021

23. Dosar nr. 2036/83/2019 – Tribunalul Satu Mare

Părți: Conpet SA – reclamant

PRODREP MG S.R.L. – pârât

Materie: faliment

Obiect: În data de 18.11.2019 Conpet a formulat cerere de înscriere la masa credală a debitoarei PRODREP MG S.R.L. cu suma de 284.496,11 reprezentând :

- daune interese în cuantum de 148.926,49 lei prevăzute la art. 18.2 din contractul de lucrări L-CA 699 din 28.09.2017 (20% din valoarea contractului prevăzută la art. 3 din contract);
- penalități de 0,5%/zi de întârziere prevăzute de art. 17.1 din contractul de lucrări L-CA 699 din 28.09.2017 aplicate la valoarea lucrărilor neexecutate în sumă de 46.575 lei pentru un număr de 162 zile de întârziere calculate de la data de 10.04.2019 până la 19.09.2019 data rezilierii contractului;
- contravaloare furnizare energie electrică în sumă de 16,54 lei pentru perioada 01.08.2019-31.08.2019, rezultată din execuția contractului de lucrări L-CA 699 din 28.09.2017;
- penalități de 0,5%/zi de întârziere în sumă de 78.644,16 lei prevăzute de art. 17.1 din contractul de lucrări L-CA 537 din 27.07.2017 aplicate la valoarea lucrărilor neexecutate pentru un număr de 168 zile de întârziere calculate de la data de 01.05.2019 până la 15.10.2019 data deschiderii procedurii de insolvență;
- penalități de 0,5%/zi de întârziere în sumă de 10.333,92 lei prevăzute de art. 17.1 din contractul de lucrări L-CA 380 din 05.10.2016 aplicate la valoarea lucrărilor neexecutate pentru un număr de 114 zile de întârziere calculate de la data de stabilită pentru finalizarea lucrărilor până la finalizarea efectivă a acestora.

Conpet a formulat cerere de înscriere pe tabelul suplimentar și pentru suma de 18.724,8 lei (adresă 38994/04.12.2020) reprezentând creanță curentă născută după data deschiderii procedurii de insolvență și contestație la măsura administratorului pentru recuperarea sumelor de 5.105,26 lei (adresă 30649/29.09.2020) și 49.295,45 lei (adresă 38987/04.12.2020) reprezentând reparații agregat, efectuate în perioada de garanție.

În prezent **CONPET este înscrisă pe tabelul definitiv consolidat** cu sumele: **284.496,11 lei** și **18.724,80 lei** (poz. 8 tabel). La poziția 16 din tabel am fost înscrise provozoriu și cu suma 54.400,71 lei (5.105,26 + 49.295,45 lei) până la comunicarea sentinței pronunțate în dosarul

2036/83/2019/a7- in acest dosar instanța ne-a admis **recuperarea sumei de 54.400,71 lei din garanția de bună execuție.**

Precizări: la termenul din data de 20.10.2020 instanța a admis cererea administratorului judiciar și în temeiul art. 145 alin.1 punctul A lit.c și punctul B din Legea nr.85/2014 a dispus începerea procedurii falimentului în forma generală a debitoarei PRODREP MG S.R.L. - SC 339/F/20.10.2020 BPI 18101/28.10.2020

Stadiu procesual: Fond

Termen: 30.03.2020

24. Dosar nr. 8330/204/2019 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet S.A. – petent

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI - SECȚIA DRUMURI NAȚIONALE PLOIEȘTI – intimat

Obiect: Conpet S.A. formulează plângere împotriva Procesului verbal de constatare a contravenției (PVCC) Seria BU Nr. 002501 încheiat la data de 20.09.2019 de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. – D.R.D.P. București / Secția Drumuri Naționale / de Autostrăzi – Secția de Drumuri Naționale Ploiești, prin care a solicitat anularea acestuia (amenda: 6.000 lei)

Precizări: Prin **Sentința nr. 2705/21.10.2020** Judecătoria Câmpina admite plângerea contravențională formulată de petenta CONPET S.A. în contradictoriu cu CNAIR SA-DRDP București Secția Drumuri Naționale/ de Autostrăzi-Secția De Drumuri Naționale Ploiești. Anulează procesul verbal de contravenție seria BU nr 002501 încheiat la data de 20 09 2019 și exonerează petenta de plata amenzii contravenționale. Hotărârea a fost atacată cu apel de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI - SECȚIA DRUMURI NAȚIONALE PLOIEȘTI.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 19.03.2021

25. Dosar nr. 4532/281/2020* – Judecătoria Ploiesti

Părți: Conpet SA – reclamant

Dobrogeanu Dumitru – pârât

Obiect: Conpet a formulat contestație împotriva actelor emise în dosarul de executare nr. 1/2020 aflat pe rolul Biroul Executorului Judecătoresc Divoiu Maria și a solicitat:

1. Anularea somației din 12.02.2020 emisă de Biroul Executorului Judecătoresc Divoiu Maria de achitare a unui **debit în sumă de 19.342,63 lei (16.321,30 lei)** reprezentând diferența rezultată din calculul inflației aferentă sumei de 53.116 lei pe anii 2018 și 2019 începând cu data de 20.12.2011 până la data de 31.12.2018 pentru suma datorată în anul 2018 și începând cu data de 20.12.2011 până la data de 31.12.2019 pentru suma datorată în anul 2019, **1.079,1 lei** reprezentând cheltuieli de executare și **1.942,23 lei** reprezentând onorariu de executor)
2. Anularea Încheierii de stabilire a cheltuielilor de executare în sumă de **3.021,33 lei** din data de 12.02.2020 emisă de Biroul Executorului Judecătoresc Divoiu Maria în dosarul de executare nr. 1/2020
3. Anularea Înștiințării de înființare a popririi emisă în data de 12.02.2020 emisă de Biroul Executorului Judecătoresc Divoiu Maria în dosarul de executare nr. 1/2020
4. Întoarcerea executării pentru suma de **131,55 lei** reprezentând diferența rezultată din calculul indicelui de inflație calculat de către executorul judecătoresc Divoiu Maria (16.321,30 lei) conform încheierii din data de 12.02.2020 și calculul făcut de CONPET S.A. conform INS (16.189,75 lei).
5. Întoarcerea executării pentru suma de **1.311,97 lei** achitată cu titlu de actualizare debit cu indicele de inflație pentru perioada 01.01.2018-31.12.2018 în cadrul ofertei reale de plată nr. 5/2018 – BEJ Petcu Alexandru
6. Întoarcerea executării pentru suma de **1.333,21 lei** achitată cu titlu de actualizare debit cu indicele de inflație pentru perioada 01.01.2019-31.12.2019 în cadrul ofertei reale de plată nr. 2/2019 făcută prin intermediul Societății Civile Profesionale de Executori Judecătorești Goslan și Stângă
7. Întoarcerea executării pentru diferența de onorariu achitată în plus către BEJ Divoiu Maria în cadrul dosarului de executare nr. 1/2020, respectiv suma de **587.78 lei** (16.189,75 calculul CONPET ca debit – $1.311,97 - 1.333,21 = 13.544,57$; debitul este $13.544,57 \times 10\% = 1.354,45$; $1.942,23$ lei onorariu achitat - $1.354,45$ lei onorariu datorat = $587,78$ lei)
8. Întoarcerea executării pentru suma de **850 lei** reprezentând cheltuieli de executare nejustificate

Precizări: Prin **Încheierea nr. 1136/16.07.2020** Judecătoria Ploiești admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Ploiești, excepție invocată din oficiu de instanță. Declină competența de soluționare a cauzei având ca obiect contestație la executare formulată de reclamantul CONPET S.A., în contradictoriu cu pârâțul Dobrogeanu Dumitru în favoarea Judecătoriei Câmpina.

Prin **Încheierea nr. 51/13.01.2021** Judecătoria Câmpina admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Câmpina, invocată de contestatoarea CONPET SA . Declină competența de soluționarea cauzei privind pe contestatoarea CONPET SA și pe intimații DOBROGEANU DUMITRU și BEJ DIVOIU MARIA în favoarea Judecătoriei Ploiești. Constată ivit conflictul negativ de competență între Judecătoria Ploiești și Judecătoria Câmpina. Suspendă soluționarea cauzei până la soluționarea conflictului negativ de competență. Trimite cauza la Tribunalul Prahova în vederea pronunțării regulatorului de competență. La termenul din data de 25.02.2021 Tribunalul Prahova a trimis spre soluționare Judecătoria Ploiești – judecătoria Ploiești dosar 4532/281/2020*

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.04.2021

26. Dosar nr. 1186/223/2020 – Judecătoria Drăgășani

Părți: Conpet SA –petent

ITM Vâlcea - intimat

Obiect: Contestație pv contravenție nr. 009540/07.05.2020 întocmit de ITM Vâlcea prin care Conpet S.A. a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum de 8.000 lei pentru înscrisurile din fisele de instructaj periodic ale d-lui Hotei Stefan.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.05.2021

27. Dosar nr. 5499/192/2019 - Judecătoria Bolintin Vale

Părți: Conpet S.A. - petent

Administratia Romana Apele Romane SGA Giurgiu - pârât

Obiect: Conpet formulează plângere contravențională **împotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei, seria ANAR, nr. 0007326, incheiat in ziua de 27.11.2019**, de către Administratia Națională "Apele Române"-SGA Giurgiu, cu sediul in Mihăilești, Baraj Mihăilești, jud Giurgiu.

Precizări: Prin **Sentința nr. 867/29.07.2020** Judecătoria Bolintin Vale admite plângerea contravențională. Anulează procesul-verbal de contravenție seria ANAR nr. 0007326 încheiat la data de 27.11.2019. Hotărârea a fost atacată cu apel de către Apele Romane.

Stadiu procesual: --

Termen: --

28. Dosar nr. 3087/192/2019 – Tribunalul Giurgiu

Părți: Conpet S.A. - petent

Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Giurgiu - pârât

Obiect: Conpet formulează plângere contravențională prin care solicită anularea **procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției, seria GNM , nr. 17018, încheiat în ziua de 20.06.2019**, de către GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU-COMISARIATUL JUDEȚEAN GIURGIU, cu sediul în Municipiul Giurgiu, Fd. Frumoasei, nr. 2, jud. Giurgiu.

Precizări: Prin **Sentința nr. 8/07.01.2020** Judecătoria Bolintin Vale a respins cererea Conpet ca neîntemeiată. Hotărârea a fost comunicată și atacată cu apel .

Stadiu procesual: Apel

Termen: 25.03.2021

29. Dosar nr. 17469/281/2020 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Drăghici Adrian Marian – pârât

Drăghici Mariana – pârât

Obiect: Conpet a formulat cerere de chemare în judecată prin care solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

1. Partajarea bunului comun denumit, în continuare, "imobil" identificat astfel:

Imobil situat în comuna Brazi, sat Bătești, str. Anton Pann nr. 12, județul Prahova, compus din teren în suprafață de 456 m.p. și construcția aflată pe acesta, respectiv clădirea în suprafață de 96 m.p., deținut în codevalmășie de către soții Drăghici Adrian Marian și Drăghici Mariana;

2. Partajarea prin atribuirea imobilului în natură domnului Drăghici Adrian Marian, debitorul nostru, urmând să rețină în sarcina acestuia obligația de a achita sulta corespunzătoare către doamna Drăghici Mariana;

3. Obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

Notă: Prin sentința penală nr. 1991/P/12.10.2010 pronunțată de Judecătoria Medgidia în dosarul nr. 3588/256/2010, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 356/P/15.04.2011 a Curții de Apel Constanța Draghici Adrian Marian a fost obligat să plătească subscrisei suma de 4.698,79 lei reprezentând daune materiale. Întrucât debitorul nostru nu și-a îndeplinit de bună-voie obligația a fost demarată procedura executării silite la data de 02.08.2013 prin înregistrarea dosarului execuțional nr. 180/2013 pe rolul Biroului Executorului Judecătoresc Divoiu Maria din Ploiești. Prin Cererea formulată în data de 26.09.2013 debitorul Drăghici Adrian Marian a solicitat ca plata debitului să se facă în mod eşalonat, cerere cu care Conpet SA a fost de acord. Astfel, în cursul executării silite, au fost achitate sume mici, drept pentru care, până la acest moment suma

recuperată este de 2.974,82 lei reprezentând cheltuieli de executare și onorariu executor judecătoresc avansate de Conpet SA și o parte din debitul datorat.

Precizări: În cauză Conpet SA a formulat cerere de reexaminare taxă judiciară de timbru care face obiectul dosarului nr. 17469/281/2020/a1. Prin Încheierea nr. 2206/13.11.2020 cererea de reexaminare a fost respinsă. Taxa judiciară de timbru plătită de Conpet este de 3.765,30 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

30. Dosar nr. 16445/281/2020 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Drăghici Adrian Marian – inculpat

Tocu Petrică – inculpat

Constantin Dan – inculpat

Atanasiu Ion - inculpat

Obiect: Furt calificat. Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 87.184,57 lei, reprezentând contravaloarea a 40 litri gazolină sustrasă și nerecuperată (84,26 lei), contravaloarea cantității de 17.615 kg gazolină pierdută în urma refularii conductei (pentru a se putea interveni în scopul remedierii conductei în punctul în care a fost avariata) (53.930,69 lei) și contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei Ø 6^{5/8"} Țicleni - Ploiești, constând în dezafectarea instalației artizanale, lucrări necesare readucerii conductei în stare de funcționare (28.956,81 lei).

Precizări: Prin Încheierea nr. 690/09.12.2020 pronunțată în dosarul nr. 16445/281/2020/a1 respinge cererile și excepțiile invocate de inculpații DRĂGHICI ADRIAN MARIAN, TONCU PETRICĂ, CONSTANTIN DAN și ATANASIU ION, constată competența materială și teritorială a instanței, legalitatea sesizării cu rechizitoriul nr. 3569/P/2014 din data de 30.06.2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, a legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecării în cauza înregistrată pe rolul Judecătoriei Ploiești sub numărul 16445/281/2020. Încheierea a fost contestată de inculpați și are termen de judecată în data de 11.03.2021 la Tribunalul Prahova.

Stadiu procesual: Cameră preliminară (16445/281/2020/a1)

Termen: --

31. Dosar nr. 21875/281/2020 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva dispoziției de clasare din Rechizitoriul emis la data de 30.06.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 3569/P/2014, privind

săvârșirea infracțiunii de furt calificat, solicitând admiterea plângerii, desființarea dispoziției de clasare din Rechemizitoriul emis la data de 30.06.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și a Ordonanței nr. 153/II/2/2020 dispusă în data de 14.10.2020 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, trimiterea în judecată a inculpaților față de care s-a dispus clasarea pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat (faptele din datele de 09/10.04.2014, 12/13.05.2014 și 27/28.07.2014), precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre (337.276,27 lei).

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: Amânare pronunțare la data de 17.03.2021

32. Dosar nr. 2910/259/2020 - Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva împotriva Ordonanței din data de 11.06.2020 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești prin care s-a dispus în dosarul nr. 6707/P/2015, clasarea cauzei privind săvârșirea infracțiunii de delapidare, prevăzută de art. 295 alin. 1 Cod pen. raportat la art. 308 alin. 1 Cod pen. solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare dispusă în data de 11.06.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 670/P/2015 și a Ordonanței dispusă în data de 30.09.2020 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 233/II-2/2020, nr. 242/II-2/2020, continuarea urmăririi penale și extinderea cercetărilor în cauză privind pe suspectul LAMBRU DRAGOMIR, domiciliat în sat Baba Ana, nr.467, comuna Baba Ana, jud. Prahova și tragerea la răspundere penală a suspectului în vederea obligării acestuia la plata prejudiciului în sumă de 524.752,23 lei reprezentând contravaloarea cantității de 5.989,72 m țeavă lipsă în gestiune și a 15.532,00 m cabluri electrice lipsă în gestiune, sumă cu care societatea CONPET SA este constituită parte civilă în procesul penal.

Precizări: Prin Încheierea nr. 81/23.11.2020, cauza a fost declinată în favoarea Judecătoriei Ploiești.

Stadiu procesual: Cameră preliminară (2910/259/2020)

Termen: 10.03.2021

33. Dosar nr. 6143/2/2020 – Curtea de Apel București

Părți: Conpet SA – reclamant

Fondul de Garantare a Asiguraților – pârât

Obiect: Conpet a formulat **contestatie împotriva Deciziei nr. 24238/25.09.2020** emisă de Fondul de Garantare a Asiguraților prin care au fost repinse cererile de plată nr. 79167, 79166, 79163, 81691, 81687, 81698, 82691, 82690, 88271, 88728 și 89684

Precizări: CONPET S.A. a formulat cereri de plată pentru restituirea unor sume aferente unor polite încheiate cu Societatea de Asigurare-Reasigurare ASTRA S.A. în perioada anilor 2009-2015, însă prin decizia nr. 24238/25.09.2020 care face obiectul contestației, Fondul de Garantare a Asiguraților nu a făcut trimitere la cererile formulate de CONPET S.A. pentru restituirea sumelor cuvenite. Cererile de plata nr. 79167, 79166, 79163, 81691, 81687, 81698, 82691, 82690, 88271, 88728 și 89684 precizate în cuprinsul deciziei nu sunt aferente unor documente emise de societatea noastră.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 13.04.2021

34. Dosar nr. 25520/212/2020 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet SA – reclamant

Safir Gabriela -pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată a pârâtei SAFIR GABRIELA domiciliată în localitatea Ovidiu, str Poporului nr 101 (sau 82 A), județul Constanța pentru ca prin hotărârrea pe care o veți pronunța să dispuneți **stabilirea cotei-părți ce se cuvine fiecărui coproprietar asupra imobilului situat în localitatea Ovidiu, str Poporului nr 82 A, județul Constanța, imobil aflat în proprietatea comună (devălmășie)** a debitorului nostru SAFIR MARIUS (dosar executare 51/2019- BEJ menaef Cristian) și a pârâtei SAFIR GABRIELA.

Precizări: Prin **Încheierea din 13.01.2021** Judecătoria Constanța anulează cererea de chemare în judecată invocând că nu a depus în termen de 10 zile extrasul de carte funciară privind imobilul. Împotriva încheierii Conpet a formulat cerere de reexaminare prin care am arătat că imobilul construcție proprietate comună a pârâtei Safir Gabriela și a debitorului nostru Safir Marius nu este intabulată , dreptul de proprietate comună nefiind înscrisă în cartea funciară. Conpet având cunoștință de existența dreptului de proprietate în patrimoniul pârâtei și al debitorului din relațiile primite de la Primăria Ovidiu.Totodată, am învederat instanței că doar dreptul de proprietate exclusiv al debitorului asupra imobilului teren este înscris în cartea funciară și am atașat extras de carte funciară pentru teren, precum si toate demersurile efectuate de către Conpet și de către BEJ Menaef Cristian.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 08.04.2021

35. Dosar nr. 165/317/2021 - Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă desființarea Ordonanței de clasare din data de 13.11.2020 și a Ordonanței nr. 134/II/2/2020 din data de 21.12.2020, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Judecătoria Târgu Cărbunești în dosarul nr. 182/P/2020, continuarea urmăririi penale și extinderea cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală, pentru sustragerea unui tronson de conducta în lungime de 394 m.l., proprietatea CONPET S.A, tronson rezultat în urma reparației capitale (RK) a conductei de titei F 1, Barbătești-Ploiești, în diametru de Ø 10^{3/4}, ce traversează comuna Totea, Jud. Gorj, din care 176 ml în punctul Deal Comuna Totea-Padure Sarbu și 218 ml în punctul Deal Negreni-Galcești precum și obligarea acestora la plata prejudiciului în valoare de 20.965,03 lei, sumă cu care Conpet S.A. s-a constituit parte civilă în procesul penal.

Precizări: --

Termen: 18.02.2021

36. Dosar nr. 352/317/2021 - Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 16.12.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 1141/P/2014, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare din data de 16.12.2020 și a Ordonanței nr. 9/II/2/2021 din data de 12.01.2021, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 1141/P/2014, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea, în noaptea de 05/06.06.2014, a 2 m de țevă de la traversarea aeriană a conductei de transport țitei Ø 10^{3/4}" F1 Bărbătești –Orlești, punct pârâu Amaradia, comuna Logrești, sat Frunza, județul Gorj, precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre (1.518,29 lei).

Precizări: --

Termen: 06.04.2021

37. Dosar nr. 474/317/2021 - Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 17.12.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 3099/P/2009

privind săvârșirea infracțiunii de distrugere solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare din data de 17.12.2020 și a Ordonanței nr. 13/II/2/2021 din data de 25.01.2021 din data de 25.01.2021, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 3099/P/2009, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru avarierea, prin perforare, în data de 03.10.2009, a unei conducte de transport țiței, în scopul sustragerii de produse petroliere, precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre.

Precizări: --

Termen: --

38. Dosar nr. 475/317/2021 - Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 17.12.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 935/P/2013, privind săvârșirea infracțiunilor de furt calificat și distrugere, solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare și a Ordonanței nr. 11/II/2/2021 din data de 25.01.2021, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Cărbunești în dosarul nr. 935/P/2013, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea, în noaptea de 19/20.03.2013, a 5 borne de protecție catodică, precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre (6.887,40 lei).

Precizări: --

Termen: 25.03.2021

39. Dosar nr. 3105/281/2021 - Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 28.01.2020 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 14970/P/2011, privind săvârșirea infracțiunii de furt solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare și a Ordonanței nr. 16/II/2/2021 din data de 02.02.2021, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 14970/P/2011, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea, în data de 06.12.2011, a trei tuburi colectoare (protectoare) de pe conductele de transport țiței Ø 12" și Ø 24", din zona Matizol – Ploiești, pe raza comunei Berceni, județul Prahova, precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre (2.253,93 lei).

Precizări: --

Termen: 11.03.2021

40. Dosar nr. 1825/311/2021 - Judecătoria Slatina

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 06.01.2021 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina în dosarul nr. 580/P/2018 privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței de clasare și a Ordonanței nr. 10/II/2/2021 din data de 02.02.2021, dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina în dosarul nr. 580/P/2018, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea de țigete cu ajutorul unei instalații artisanale montată pe conducta de transport țigete Ø 10" Ghercești – Icoana, în zona localității Brebeni, județul Olt, faptă identificată în data de 22/23.12.2012, precum și în vederea recuperării prejudiciului cauzat societății noastre (88.710,06 lei).

Precizări: --

Termen: --

b) Lista litigiilor la data de 09.03.2021 în care societatea CONPET S.A. are calitate de pârâtă

1. Dosar nr. 8296/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Părți : Cornea Rodica Aurora – reclamant

Conpet S.A., Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor – pârâți

Obiect : Cornea Rodica Aurora solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei și la plata de despăgubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

2. Dosar nr. 8297/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Parti : Rusu Mihaela – reclamant

Conpet S.A., Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finanțelor – pârâți

Obiect : Rusu Mihaela solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

3. Dosar nr. 14960/280/2015 – Tribunalul Argeș

Părți: Conpet – pârât

Cîrstea Stelian - reclamant

Cîrstea Gherghina – reclamant

Obiect: Obligație de a face + Pretenții. Reclamanții au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea Conpet SA la:

1. Plata lipsei de folosință de la data dobândirii în proprietate a terenului - 06.10.2014, lipsă de folosință pe care o evaluează în mod provizoriu la suma de 1000 lei.
2. Ridicarea conductelor și instalațiilor aflate pe terenul proprietatea reclamanților, iar în măsura în care acest lucru nu este posibil obligarea Conpet la plata unei sume lunare echivalentă cu c/val unei chirii pentru terenul afectat de conductele și instalațiile aflate pe el - la nivelul chiriilor practicate pe piața liberă.
3. Plata cheltuielilor de judecată.

Concluzia Raportului de expertiză în specialitatea topografie întocmit în cauză de expert Căplan Petre a fost că suprafața afectată de obiectivele petroliere este de: 244 mp (215,44 mp – conducte, 9 mp – bazin, 5,56 mp – bazin, 14 mp – podeț betonat)

Concluziile Raportului de expertiză în specialitatea agricultură întocmit în cauză de expert Matei Viorica (al treilea raport de această specialitate întocmit în cauză) au fost următoarele:

1. valoarea lipsei de folosință a terenului ocupat de obiective petroliere în suprafață de 230 mp (conducte + 2 bazine), calculate pentru categoria de folosință fâneată, în perioada octombrie 2014 – octombrie 2019 = 350 lei
2. Valoarea lipsei de folosință a terenului ocupat de obiective petroliere în suprafață de 230 mp (conducte + bazine), calculate pentru cultura convențională de porumb, în perioada octombrie 2014 – octombrie 2019 = 176 lei

3. Valoarea lipsei de folosință a terenului ocupat de obiective petroliere în suprafață de 230 mp (conduce + bazine), calculate pentru o chirie de 5 lei/mp/an, în perioada octombrie 2014 – octombrie 2019 = 5.750 lei

4. Lipsa de folosință cu privire la instalațiile și echipamentele situate la suprafața solului care împiedică utilizarea acestuia potrivit metodologiei stabilite de raportul Agenției Domeniilor Statului nr. 675/2001, în perioada octombrie 2014 – octombrie 2019 = 3 lei.

Ulterior acestui Raport de expertiză, reclamantii și-au majorat pretențiile la suma de 6.276 lei reprezentând lipsa de folosință de la data de 06.10.2014 până în octombrie 2019 (350 lei + 176 lei + 5.750 lei).

Precizări: Prin **sentința nr. 2797/07.07.2020** Judecătoria Pitești admite în parte cererea. Respinge ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice. Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de reclamantii în contradictoriu cu pârâtii Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice și Agenția Națională pentru Resurse Minerale. Admite în parte cererea formulată de reclamantii în contradictoriu cu pârâta Conpet SA. Obligă pârâta Conpet SA la plata către reclamantii a sumei de 350 lei reprezentând contravaloarea lipsei de folosință pentru perioada octombrie 2014 – octombrie 2019 și în continuare suma de 70 lei/an cu titlu de rentă pe durata concesiunii. Admite cererea pârâtei Conpet SA privind restituirea taxei judiciare achitată suplimentar pentru soluționarea cererii de recuzare a expert Ionescu Steliana. Dispune restituirea către pârâta SC Conpet SA a taxei judiciare de timbru în cuantum de 100 lei achitată de pârâtă cu ordinul de plată nr. 7178/24.10.2016. Obligă pârâta Conpet SA la plata către reclamantii a sumei de 95 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Cîrstea Stelian și Cîrstea Gherghina care consideră că suprafața de teren pentru care s-a calculat rentă este prea mică și că renta trebuia calculată la nivelul chiriei de pe piața liberă. Au solicitat efectuarea unei expertize tehnice specialitatea evaluare bunuri având ca obiectiv: *“evaluarea rentei cuvenite conform legii luând în considerare prețul pieței libere al chiriilor și al contractelor de arendare pentru terenuri cu caracteristici poziționale și geomorfice asemănătoare cu cele ale terenului în cauză, în lipsa oricărei poluări și în lipsa oricăror instalații și servituți legale”*.

Prin **hotărârea nr. 943/04.12.2020** Tribunalul Comercial Argeș admite excepția necompetenței materiale procesuale. Declină în favoarea Tribunalului Argeș competența de soluționare a apelului.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 26.04.2021

4. Dosar nr. 3451/108/2016 – Curtea de Apel Timișoara**

Părți: Conpet SA – pârât

UAT Orasul Pecica - reclamant

Obiect: UAT a orașului Pecica a formulat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat:

În principal:

- obligarea pârâtei Conpet S.A. să devieze conducta de țiței care traversează un număr de 22 parcele de teren intravilan, destinat construirii de locuințe, aflate în proprietatea noastră, în suprafață totală de 20.287 m.p.
- obligarea pârâtei Conpet S.A. să achite suma de 65.000 de euro reprezentând contravaloarea casei situată în parcela nr. A141.7760/5/174, înscrisă în C.F. nr. 306869 deoarece aceasta nu mai poate să fie valorificată de către subscrisa.

În subsidiar:

- obligarea pârâtei Conpet S.A. la plata unei rente anuale, pe durata existenței conductei, ca urmare grevării suprafețelor arătate supra de dreptul de servitute legală exercitat de Conpet SA; **NOTĂ:** renta anuală nu a fost cuantificată.
- obligarea pârâtei Conpet S.A. la acordarea unor despăgubiri pentru perioada 31.10.2014 - 31.05.2016 ca urmare a limitării atributelor dreptului de proprietate a celor 22 de parcele de teren intravilan și a scăderii valorii de circulație a terenului pe piața imobiliară din cauza restricțiilor impuse de Ordinul 196/2006 al A.N.R.M. cu privire la construcții;
- obligarea pârâtei Conpet S.A. ca din 3 in 3 ani să adapteze cuantumul despăgubirilor la valoarea de circulație din acel moment a unor terenuri similare și a prevederilor viitoarelor ordine ale A.N.R.M;
- fixarea de către instanța de judecată a datei scadente la care anual se vor plăti despăgubirile, urmând ca neplata la termenul scadent să atragă plata dobânzii legale aferentă sumei primită ca despăgubire pentru perioada de întârziere;
- acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate în cauză în caz de opunere.

Precizări: Prin Încheierea din data de 07.12.2016 Tribunalul Arad constată necompetența funcțională a Secției I civilă a Tribunalului Arad și declină în favoarea Secției a II-a civilă a Tribunalului Arad, judecata acțiunii formulate de reclamantul Unitatea Administrativ Teritorială a Orașului Pecica.

Prin Încheierea nr. 40/26.01.2017 Tribunalul Arad respinge cererea de arătare a titularului dreptului formulată de pârâta Conpet SA în contradictoriu cu reclamanta UAT a Orașului Pecica și cu intimații Statul Român prin MFP și Agenția Națională pentru Resurse Minerale. Încheierea a fost atacată cu apel de Conpet (Dosar nr. 3451/108/2016*/a1 – Curtea de Apel Timisoara, termen: 14.03.2017). Prin hotărârea nr. 211/20.03.2017 Curtea de Apel Timișoara respinge apelul.

Prin **sentința nr. 336/18.05.2017** Tribunalul Arad respinge acțiunea civilă formulată de reclamanta UAT a Orașului Pecica în contradictoriu cu pârâta SC Conpet SA având ca obiect obligație de a face și pretenții. Fără cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de UAT Orașul Pecica.

Prin **decizia nr. 761/23.11.2017** Curtea de Apel Timișoara admite apelul. Anulează sentința apelată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Arad. Conpet a formulat recurs.

Prin Raportul din data de 07.06.2018 Înalta Curte de Casație și Justiție a constatat inadmisibilitatea recursului Conpet, acesta fiind promovat împotriva unei hotărâri definitive, care nu se înscrie în ipoteza reglementată de art. 483 alin. 1 Cod procedură civilă. Părțile pot depune, în scris, un punct de vedere asupra raportului în termen de 10 zile de la comunicarea acestuia. Prin Încheierea din 10.10.2018 ICCJ admite în principiu recursul declarat de recurenta-pârâtă Conpet S.A. împotriva deciziei civile nr. 761/A din 23 noiembrie 2017 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara – Secția a II-a Civilă. Stabilește termen pentru soluționarea recursului la data de 30 ianuarie 2019. Prin **decizia nr. 615/22.03.2019** ICCJ admite recursul declarat de recurenta-pârâtă Conpet S.A., casează decizia recurată și trimite cauza spre o nouă judecată aceleleași instanțe de apel.

Stadiu procesual: Apel – rejudecare

Potrivit raportului de expertiză judiciară în specialitatea evaluare efectuat în cauză la solicitarea reclamantei UAT Pecica și depus la termenul din data de 11.01.2021, concluzii: Valoarea globală a despăgubirii pentru afectarea dreptului de construire propusă de expert este de 137.045,69 Euro, care la cursul din 25.09.2020 de 4,8750 Euro are valoarea de 668.097,74 lei. În ceea ce privește cuantumul rentei anuale, reclamanta nu a formulat obiectiv de expertiză. Până în prezent reclamanta UAT Pecica nu a formulat vreo cerere prin care să-și precizeze pretențiile cu valoarea din expertiza evaluare.

Termen: 29.03.2021.

5. Dosar nr. 5413/204/2017 – Înalta Curte de Casație și Justiție

Părți: Conpet SA – pârât

ANRM – pârât

Dobrogeanu Dumitru – reclamant

Dobrogeanu Păun Ioan – reclamant

Obiect: Pretenții. Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Păun Ioan au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea pârâtelor la :

1. Plata unei rente anuale pentru suprafețele de teren ocupate de cele două conducte de transport produse petroliere (țiței) începând cu data de 01.07.2014 și în viitor, pe toată durata existenței conductelor;
2. Obligarea părților la plata pierderilor suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe zona rămasă între cele două conducte după restricția lor și zona de-a lungul DN1 (E60);
3. Plata cheltuielilor de judecată.

Primul capăt de cerere a fost estimat de reclamant la suma de 48.000 Euro/an (220.000 lei), iar capătul al doilea la suma de 25.000 lei/an.

Precizări: Prin hotărârea nr. 594/28.02.2018 Judecătoria Câmpina admite excepția necompetenței materiale de soluționare a cauzei a Judecătoria Câmpina, invocată de instanță din oficiu. Declină competența de soluționare a cererii în favoarea Tribunalului Prahova. Fără cale de atac.

Prin **sentința nr. 2446/28.08.2018** Tribunalul Prahova admite excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de pârâta Agenția Națională de Resurse Minerale București. Respinge cererea, în contradictoriu cu această pârâta, ca formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală. Admite excepția autorității de lucru judecat. Respinge cererea formulată împotriva pârâtei SC Conpet SA, întrucât există autoritate de lucru judecat. Constată ca pârătele nu au solicitat cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Dobrogeanu Dumitru.

Prin **decizia nr. 2804/11.11.2019** Curtea de Apel Ploiești respinge apelul declarat de apelantul Dobrogeanu Dumitru ca nefondat. Admite excepția inadmisibilității apelului incident. Respinge ca inadmisibil apelul incident declarat de apelantul Dobrogeanu Păun Ioan. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Păun Ioan.

Prin **Decizia nr. 206/04.02.2021** Înalta Curte de Casație și Justiție, respinge recursul declarat de reclamantul Dobrogeanu Păun Ioan împotriva deciziei civile nr.2804 din 11 noiembrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, Secția I civilă. Admite recursul declarat de reclamantul Dobrogeanu Dumitru împotriva aceleiași decizii. Casează decizia recurată și sentința civilă nr. 2446 din 28 august 2018 a Tribunalului Prahova și trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Prahova. Definitivă.

Stadiu procesual: Fond - rejudecare

Termen: --

6. Dosar nr. 4561/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

Ovidenie Dumitru – reclamant

Obiect: Ovidenie Dumitru a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței :

-să se constate că pe terenul în suprafață de 335 mp situat în com. Brazi, T31, parcela 178/19, în conformitate cu art.7 alin.1 din Legea nr. 238/2004 actualizată este instituit un drept de servitute legală;

-să se stabilească renta anuală către reclamant, potrivit disp. art.7 alin.2 din Legea nr.238/2004, calculată la 5 Euro/mp;

-să se dispună obligarea pârâtei la achitarea acestei rente pe ultimii 3 ani”.

Precizări: Prin **sentința nr. 437/20.01.2021** Judecătoria Ploiești admite cererea având ca obiect acțiune în constatare - pretenții, formulată-precizată de reclamantul, în contradictoriu cu pârâta. Constată că asupra terenului în suprafață de 633 m.p. (corespunzător culoarului de acces de 2,4 m lățime amplasat de-a lungul conductei de 12 3), proprietatea reclamantului, este instituit un drept de servitute legală, în favoarea pârâtei. Stabilește cuantumul rentei anuale, pentru exercitarea de către pârâta a dreptului de servitute legală, la suma de 367 lei. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 1.101 lei, reprezentând rentă datorată pentru perioada 28.02.2015 – 28.02.2018. Obligă pârâta la plata către reclamant a rentei anuale începând cu data formulării cererii de chemare în judecată, pe perioada instituirii dreptului de servitute legală. Respinge cererea având ca obiect restituire taxă judiciară de timbru, formulată de reclamant, ca neîntemeiată. Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 3.074 lei, reprezentând cheltuieli de judecată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

7. Dosar nr. 3060/105/2018 – Tribunalul Bihor

Părți: Conpet – pârât

Pop Liviu – reclamant

Ciordas Gheorghe – reclamant

Obiect: Pop Liviu și Ciordas Gheorghe au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3522/26.11.2018** Tribunalul Prahova admite excepția necompetenței teritoriale invocată din oficiu de instanță. Declină cauza spre soluționare Tribunalului Bihor.

Prin **Sentința nr. 981/03.12.2020** Tribunalul Bihor respinge acțiunea precizată formulată de reclamantii Pop Liviu și Ciodaș Gheorghe. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

8. Dosar nr. 5212/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

Fondul Proprietatea SA – reclamant

Obiect: Fondul Proprietatea SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Obligarea Conpet la plata sumei de 734.747,04 lei, reprezentând valoarea netă a dividendelor aferente unei cote de 6% din capitalul social al Conpet, respectiv pentru un număr de 524.366 acțiuni deținute de reclamanta la data de înregistrare a AGOA Conpet din 25.04.2007 (i.e. 14.05.2007), aferente exercițiului financiar 2006,
 2. Obligarea Conpet la plata de daune interese, respectiv dobânda legală aferentă dividendelor de la data scadenței sumei solicitate la pct. 1 și până la data introducerii cererii de chemare în judecată (i.e. 09.11.2018), în cuantum de 579.015,97 lei.
 3. Obligarea Conpet la plata dobânzii legale aferente valorii nete a dividendelor, în continuare, de la data introducerii cererii de chemare în judecată și până la plata efectivă a sumelor solicitate,
 4. Obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu
- Conpet S.A. a formulat Cerere de chemare în garanție a Statului Român prin Ministerului de Finanțe și A.A.A.S.

Precizări: Prin **Încheierea din 25.06.2019** Tribunalul Prahova a respins ca inadmisibilă cererea de chemare în garanție a Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, formulată de pârâta Conpet S.A. Față de această decizie a instanței Conpet și Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice au formulat apel. Prin aceeași Încheiere din data de 25.06.2019 instanța a admis în principiu cererea de chemare în garanție a Statului Român prin Ministerul Finanțelor Publice, formulată de pârâta Conpet S.A. și a respins ca neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a Statului Român prin Ministerul Finanțelor Publice. Apelul a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Ploiești cu nr. 5212/105/2018/a2. Prin **hotărârea nr. 515/05.11.2019** Curtea de Apel Ploiești admite excepția inadmisibilității apelului declarat de MFP. Respinge acest apel ca inadmisibil. Respinge excepția lipsei de interes și excepția inadmisibilității apelului declarat de Conpet SA. Respinge ca nefondat acest apel. Definitivă.

Prin **Încheierea din 20.09.2019** Curtea de Apel Ploiești a suspendat judecata cauzei până la soluționarea apelurilor formulate împotriva încheierii pronunțate la 25.06.2019. Această încheiere a rămas definitivă prin nerecurare.

În cauză a fost efectuată la solicitarea ambelor părți o expertiză judiciară contabilă. Potrivit concluziilor expertizei au rezultat următoarele valori:

Obiectiv 1 al F.P. : Dobânda legală aferentă sumei de 734.747,04 lei reprezentând valoarea netă a dividendelor de la data scadenței sumei (26.10.2007) și până la data introducerii cererii de chemare în judecată (09.11.2018) are valoarea de 579.015,97 lei.

Obiectiv 2 al F.P. : În varianta subsidiară, respectiv de la data la care a fost soluționată irevovabil acțiunea în revendicare (03.10.2017) și până la data de 09.11.2018, dobânda legală aferentă sumei de 734.747,04 lei reprezentând valoarea netă a dividendelor are valoarea de 50.583,83 lei. Iar în varianta subsidiară de la data soluționării definitive a acțiunii reclamantei privind anularea hotărârii AGOA nr. 2 în dosarul nr. 3715/105/2007, respectiv data de 27.04.2018 și până la data introducerii cererii de chemare în judecată 09.11.2018, dobânda legală aferentă sumei de 724.747,04 lei reprezentând valoarea netă a dividendelor are valoarea de 25.756,41 lei.

Obiectiv 3 al F.P. : În varianta cuprinsă între data de 09.11.2018, data introducerii cererii de chemare în judecată și până la data efectuării raportului de expertiză contabilă judiciară, dobânda legală aferentă sumei de 734.747,04 lei reprezentând valoarea netă a dividendelor are valoarea de 84.264,41 lei.

Obiectiv Conpet : Dobânda legală aferentă sumei de 734.747,04 lei reprezentând valoarea netă a dividendelor începând cu data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care a fost anulată în parte Hotărârea AGOA nr. 2/25.04.2007, respectiv data de 27.04.2018 (data deciziei nr. 210/27.04.2018 a Curții de Apel Ploiești pronunțată în dosarul nr. 3715/105/2007) la 31 octombrie 2020, are valoarea de 116.774,45 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 29.03.2021

9. Dosar nr. 1474/105/2019* – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

Municipiul Ploiești – reclamant

Obiect: Municipiul Ploiești a formulat cerere de chemare în judecată și a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea Conpet la achitarea sumei de 17.748 lei/lună, reprezentând contravaloare lipsă folosință, cu începere de la data de 30.03.2016 și până la momentul încheierii unei forme

contractuale cu Conpet, sumă ce va fi actualizată cu indicele de inflație comunicat de Institutul Național de Statistică;

- obligarea Conpet la achitarea echivalentului în lei al sumei de 72.110,17 euro (fără TVA), la cursul oficial leu/euro, comunicat de BNR, valabil la data efectuării plății, reprezentând contravaloare lipsă de folosință aferentă perioadei 29.03.2013 – 29.03.2016;

- obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces

Precizări: Prin hotărârea nr. 908/20.06.2019 Tribunalul Prahova a admis excepția necompetenței funcționale funcționale a Tribunalului Prahova - secția a II -a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal și a declinat cauza având ca obiect acțiune în răspundere delictuală, în favoarea Tribunalului Prahova - Secția I Civilă.

Prin **Sentința nr. 1205/13.07.2020** Tribunalul Prahova a soluționat cauza respingând cererea cererea Conpet privind completarea raportului de expertiză specialitatea evaluări proprietăți imobiliare ca neîntemeiată. A respins excepția lipsei calității procesuale activea reclamantei ca neîntemeiată. A admis excepția prescripției dreptului material la acțiune, invocată de Conpet. A respins cererea privind obligarea Conpet la plata sumei de 847.692 lei (sumă cf raport de expertiză Mustățea Dragoș si pentru care reclamanta și-a mărit pretențiile) reprezentând contravaloare lipsă folosință pentru perioada 29.03.2013 – 29.03.2016 ca prescrisă. A admis cererea precizată. A obligat Conpet la plata către Municipiul Ploiești a sumei de **1.025.081 lei reprezentând contravaloare lipsă folosință aferentă perioadei 30.03.2016 – 15.11.2019**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective. A respins cererea pârâtei privind obligarea reclamantului la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată.

Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet și Municipiul Ploiești. Prin apelul formulat, Conpet a solicitat ca în situația în care excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului Municipiul Ploiești va fi respinsă, schimbarea în parte a hotărârii atacate în sensul diminuării cuantumului obligației de plată la care am fost condamnați cu titlu de contravaloare a lipsei de folosință aferentă perioadei 30.03.2016 -15.11.2019 de la suma de 1.025.081 lei la suma de 598.625 lei. Apelul formulat de Municipiul Ploiești nu ne-a fost comunicat.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

10. Dosar nr. 198/241/2020 – Judecătoria Horezu

Părți: Podureanu Iordachi – reclamant

Conpet S.A. – pârâtă

Obiect: Podureanu Iordachi a formulat cerere de chemare solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea pârâtei Conpet SA la plata sumei de 150.000 lei reprezentând daune morale
- obligarea pârâtei Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 29.03.2021

11. Dosar nr. 5812/303/2020 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA

Dobrogeanu Păun Ioan - contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează contestație la executare împotriva executării silite a Încheierilor date de executorul judecătoresc precum și împotriva oricărui act de executare efectuat în dosarul de executare nr. 10/2013 al BEJ Răduță Nicoleta.

Precizări : Prin **Sentința nr. 7057/2020/03.11.2020**, Judecătoria Sector 6 admite în parte excepția tardivității formulate de către Conpet, în ceea ce privește contestația la executare formulată împotriva executării silite înseși și a actelor de executare emise în dosarul de executare nr. 10/2013 al B.E.J. „Răduță Nicoleta” anterior încheierii de stabilire cheltuieli de executare suplimentare, adresei de înființare a popririi, adresei de înștiințare poprire și adresei privind cuantumul debitului, toate emise în data de 06.03.2020. Respinge excepția tardivității, în ceea ce privește încheierea de stabilire cheltuieli de executare suplimentare, adresa de înființare a popririi, adresa de înștiințare poprire și adresa privind cuantumul debitului, acte de executare emise la data de 06.03.2020 în dosarul de executare nr. 10/2013 al B.E.J. „Răduță Nicoleta”, ca neîntemeiată. Respinge contestația la executare formulată împotriva executării silite înseși și a actelor de executare emise în dosarul de executare nr. 10/2013 al B.E.J. „Răduță Nicoleta” anterior încheierii de stabilire cheltuieli de executare suplimentare, adresei de înființare a popririi, adresei de înștiințare poprire și adresei privind cuantumul debitului, toate emise în data de 06.03.2020, ca fiind tardiv introdusă. Respinge contestația la executare formulată împotriva încheierii de stabilire cheltuieli de executare suplimentare, adresei de înființare a popririi, adresei de înștiințare poprire și adresei privind cuantumul debitului, acte de executare emise la data de 06.03.2020 în dosarul de executare nr. 10/2013 al B.E.J. „Răduță Nicoleta”, ca neîntemeiată. Obligă contestatorul la plata către B.E.J. „Răduță Nicoleta” a sumei de 554,54 lei, reprezentând contravaloarea fotocopiere dosar de executare. Dobrogeanu Păun Ioan a formulat apel .

Stadiu procesual: Apel

Termen: 06.05.2021

12. Dosar nr. 4872/281/2020 – Judecătoria Ploiești

Părți: Dobrogeanu Dumitru – reclamant

Conpet SA – pârât

BEJ Petcu Alexandru – pârât

Obiect: Plângere împotriva refuzului executorului judecătoresc.

Precizări: Prin **Sentința nr. 7646/25.11.2020** Judecătoria Ploiești a admis excepția tardivității cererii introductive, invocată de noi, suscrisa Conpet și a respins cererea reclamantului ca tardiv formulată. Respinge în rest cererea ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

13. Dosar nr. 8422/281/2020 - Judecătoria Ploiesti

Părți: Conpet SA-pârât

Ananbi Intercons SRL -reclamant

Obiect: Ananbi Intercons SRL a chemat în judecată Conpet solicitând:

-obligarea Conpet la plata sumei de 46.012, 25 lei ce reprezintă contravaloarea lucrărilor executate de către reclamantă în baza contractului de lucrări intervenit între părți nr. L-CA CD nr. 566/08.11.2018;

-obligarea Conpet la plata penalităților de 0,5% pe zi de întârziere în executarea obligației de plată, conform art. 17 pct. 17.5 din contract cu mențiunea că solicită ca pârâta Conpet să fie obligată la plata penalităților de întârziere până la data plății efective a obligației de plată a contravalorii lucrărilor;

-cheltuieli de judecată necuantificate.

Precizări: Prin **Sentinta nr. 7767/ 27.11.2020**, Judecătoria Ploiești respinge acțiunea îndreptată împotriva Conpet. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiul procesual: --

Termen: --

14. Dosar nr. 804/241/2020 – Tribunalul Vâlcea

Părți: Popa Ionel contestator

Conpet S.A. – pârâtă

Obiect: Popa Ionel a formulat contestație la executare împotriva actelor de executare întocmite de către BEJ Balan Ovidiu în dosarul de executare nr 53/2007

Precizări: Prin **Încheierea nr. 47/09.09.2020** Judecătoria Horezu admite excepția netimbrării, invocată din oficiu. Anulează contestația la executare, ca netimbrată. Contestatorul Popa Ionel a formulat apel.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 11.03.2021

15. Dosar nr. 4395/270/2020 – Judecătoria Onești

Părți: Municipiul Onești – reclamant

Consiliul Local al Municipiului Onești – reclamant

Conpet SA – pârât

Obiect: Municipiul Onești și Consiliul Local al Municipiului Onești, județul Bacău au chemat în judecată Conpet S.A. solicitând instanței:

"1. Obligarea pârâtei la încheierea convenției pentru exercitarea dreptului de servitute legală asupra terenurilor în suprafață de 11.474,5 m.p., subtraversate și afectate de conductele de transport țitei de pe raza municipiului Onești, contra plății unei rente anuale, pe durata de existență a conductelor, la bugetul local al municipiului Onești, determinată după principiul celei mai mici atingeri aduse dreptului de proprietate și calculată avându-se în vedere valoarea de circulație a bunurilor imobile afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării.

2. Obligarea pârâtei la achitarea de despăgubiri materiale, reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenurilor în suprafață de 11.474,5 m.p. subtraversate și afectate de conductele de transport țitei de pe raza municipiului Onești, stabilită conform Studiului de Piață aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 199 din 29.11.2018, respectiv conform Studiului de Piață Actualizat aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 122 din 29.06.2020, calculată începând cu anul 2017 și până la data încheierii convenției pentru exercitarea dreptului de servitute legală asupra acestor terenuri, la care se adaugă majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere în cuantumul prevăzut de Codul de Proceduri Fiscală aplicabil în această perioadă.

3. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces."

Precizări: ---

Stadiu procesual: Fond

Termen: 06.04.2021

16. Dosar nr. 5019/105/2020 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

GUSA PAUL – reclamant

Obiect: Gusa Paul a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioada 01.02.1989-01.08.2010 a fost angajat în funcții și locuri de muncă care se încadrează în grupa a II-a de muncă, condiții speciale și condiții deosebite, cu program 100%

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 09.03.2021

17. Dosar nr. 17042/303/2020 – Judecatoria Sector 6 București

Părți: Conpet SA – intimat

Dobrogeanu Păun Ioan – contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează contestație la executare împotriva executării silite ce face obiectul dosarului de executare silită nr. 61/2018 – BEJ Petcu Alexandru respectiv încheierea din data de 28.09.2020 privind distribuirea sumelor încasate. În dosarul 61/2018 executorul a dispus încetarea executării.

Precizări: --

Stadiu procesual: fond

Termen: Amânare pronunțare la data de 15.03.2021

18. Dosar nr. 17433/303/2020 – Judecatoria Sector 6 București

Părți: Conpet SA – intimat

Dobrogeanu Păun Ioan – contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează contestație la executare împotriva executării silite ce face obiectul dosarului de executare silită nr. 16/2017 – BEJ Raduța Nicoleta respectiv adresa de înființare a poprii din data de 05.10.2020, încheierea din 05.10.2020 privind stabilirea cheltuielilor de executare suplimentare, înștiințare de poprire din 05.10.2020.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 10.03.2021

19. Dosar nr. 19819/303/2020 – Judecatoria Sector 6 București

Părți: Conpet SA – intimat

Dobrogeanu Păun Ioan – contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează contestație la executare împotriva executării silite ce face obiectul dosarului de executare silită nr. 16/2017 – BEJ Raduta Nicoleta respectiv adresa de înființare a popririi din data de 06.11.2020, încheierea din 06.11.2020 privind stabilirea cheltuielilor de executare suplimentare, înștiințare diminuare poprire din 06.11.2020.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: Pronunțare amânată la data de 17.03.2021

20. Dosar 2758/95/2020* - Tribunalul Gorj

Părți: Conpet SA – pârât

POPESCU D. VASILE – reclamant

Obiect: Popescu Vasile solicita prin intermediul instantei de judecata eliberarea unei adeverinte.

Precizări: Prin **Sentința nr. 144/04.02.2021** Tribunalul Gorj respinge acțiunea ca fiind rămasă fără obiect. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Precizări: --

Stadiu procesual: --

Termen: --

c) Lista litigiilor la date de 09.03.2021 în care societatea CONPET S.A. are dublă calitate

1. Dosar nr. 378/105/2007 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet S.A. – reclamant-pârât

Petroconduct S.A. – pârât-reconvenient

Obiect: Conpet S.A. solicită obligarea pârâtei Petroconduct S.A. Ploiesti la :

- plata sumei de 80.548,49 RON reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 și contractul nr. M 59/9.06.2004
- predarea materialului tubular compus din țevă oțel China în cantitate de 504 în valoare de 21.344,4 euro și țevă oțel China în cantitate de 96 m în valoare de 4.366,08 euro sau la plata către societatea noastră a contravalorii acestora adică a sumei de 89.291,50 RON.
- plata sumei de 20.626 RON reprezentând cheltuieli de transport, încărcat, descărcat a materialului tubular

- plata cheltuielilor de judecată în sumă de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxă judiciară de timbru și 5,00 RON timbru judiciar precum și la alte cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în acest proces.

Petroconduct S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat obligarea Conpet SA la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor executate de către aceasta în baza contractelor de execuție de lucrări nr. L 45/18.03.2004 și nr. MST 09/09.06.2004, în favoarea beneficiarului Conpet SA.

Precizări: În data de 22.02.2010, în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 instanța a dispus suspendarea cauzei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: Suspendat

2. Dosar nr. 1372/212/2017 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet SA – pârât-reconvenient

Cruceanu Alin Florinel – reclamant-pârât

Obiect: Cruceanu Alin Florinel a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea Conpet SA la plata de despăgubiri egale cu contravaloarea de piață a imobilului teren în suprafață de 460 mp situat în comuna Lazu, str. Luceafărului nr. 29, județul Constanța și a imobilului teren în suprafață de 460 mp situate în comuna Lazu, str. Luceafărului nr. 31, județul Constanța, contravaloarea apreciată la suma de 30.000 euro, echivalentul în lei 134.700;
- obligarea Conpet SA la plata contravalorii lipsei de folosință a terenurilor sub forma unei rente anuale pe ultimii trei ani;
- obligarea Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cereri.

Ulterior, reclamantul și-a precizat acțiunea cu privire la cel de-al doilea capăt de cerere solicitând instanței:

- obligarea Conpet SA la plata sumei reprezentând lipsa de folosință a celor două imobile teren pentru perioada cuprinsă între 10.12.2015 și data rămânerii definitive a hotărârii prin care a fost admis primul capăt de cerere.

Lipsa de folosință a fost evaluată provizoriu în vederea timbrării la suma de 5.000 lei.

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat:

- Obligarea reclamanatului să permită societății Conpet S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe cele două terenuri aflate

în proprietatea reclamantului Cruceanu Alin Florinel, situate în comuna Agigea, satul Lazu, str. Luceafărului nr. 29 respectiv 31, jud. Constanța. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport a țițeiului Ø 20 " Constanța-Bărăganu în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații.

- Stabilirea cuantumului rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi subscrisa reclamantului în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

De asemenea, Conpet a formulat cerere de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) pentru ca în cazul în care Conpet S.A. Ploiești va cădea în pretenții cu privire la pretențiile reclamanților formulate în cererea de chemare în judecată să ne despăgubească cu sumele pe care vom fi obligați să le plătim reclamanților.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară în specialitatea evaluare efectuat în cauză la cererea reclamantului au rezultat următoarele:

-valoarea de circulație a celor două loturi de teren cu titlu de despăgubiri a fost apreciată la suma de 184.700 lei .

-contravaloarea lipsei de folosință în perioada 10.12.2015 – 10.12.2018 a fost calculată la suma de 22.164 lei.

NOTĂ: reclamanta a formulat oral cerere de majorare a pretențiilor față de concluziile expertizei și a timbrat în consecință.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară în specialitatea agricultură efectuat în cauză (terenul are destinația arabil-extravilan) la cererea Conpet, cuantumul rentei anuale pentru suprafața de 81 mp (2,4 m x 33,78 m) este de 17,06 lei/an.

Stadiu procesual: Fond

Termen: Pronuțare amânată la data de 19.03.2021

3. Dosar nr. 18344/212/2017 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet SA – pârât-reconvenient

Mitu Dumitru – reclamant-pârât

Mitu Rodica – reclamant-pârât

Obiect: Obligație de a face. Mitu Dumitru și Mitu Rodica formulează cerere de chemare în judecată prin care solicită obligarea Conpet la plata de despăgubiri pentru cele două loturi de teren în suprafață de 4.972 mp și respective 4.977 mp situate în sat Lazu, comuna Agigea, județul Constanța afectate de traseul unor conducte care transportă produse petroliere, precum și obligarea pârâtei la plata unei rente anuale pentru lipsa de folosință asupra terenului afectat

de exercițiul dreptului de servitute legală, începând cu data de 20.06.2014 și a unor despăgubiri sub forma unei plăți anuale pentru afectarea folosinței părții din teren pe care nu este amplasată conducta, cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Reclamanții au evaluat pretențiile deduse judecătii la suma de 10.000 lei în vederea timbrării cererii arătând că după stabilirea valorilor prin expertiza ce o vor administra în cauză să achite diferența de taxă judiciară.

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instanței:

1. Să oblige reclamanții să permită societății Conpet S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe cele două loturi de terenuri aflate în proprietatea reclamanților. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport a țițeiului F2 Ø 20 " Constanța-Bărăganu în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații.
2. Să stabilească cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de Conpet reclamanților în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

De asemenea, Conpet a formulat cerere de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) pentru ca în cazul în care Conpet S.A. Ploiești va cădea în pretenții cu privire la pretențiile reclamanților formulate în cererea de chemare în judecată să ne despăgubească cu sumele pe care vom fi obligați să le plătim reclamanților.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară în specialitatea evaluare efectuat în cauză la cererea reclamantului au rezultat următoarele:

- despăgubirile potrivit valorii de circulație a terenului ca urmare a existenței conductelor au fost apreciate la suma de 260.438 Euro.
- valoarea rentei anuale pentru lipsa de folosință a terenului afectat de exercitiul dreptului de servitute legală este de 17.313 Euro/an sau 1.443 Euro/lună.
- valoarea despăgubirilor sub forma unei plăți anuale pentru afectarea folosinței părții din teren pe care nu este amplasată conducta este de 24.000 Euro/an.
- valoarea despăgubirilor sub forma unei plăți anuale pentru partea pe care este amplasată conducta este de 10.600 Euro/an.

NOTĂ: până în prezent reclamanta nu a formulat cerere de majorare a pretențiilor față de concluziile expertizei și nici nu a timbrat în consecință.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză judiciară în specialitatea agricultură efectuat în cauză (terenul are destinația arabil-extravilan) la cererea Conpet, cuantumul rentei anuale pentru suprafața de 435 mp (culoarul de 2,4 m pentru acces) este de 81 lei/an.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 10.03.2021

4. Dosar nr. 2323/120/2018 – Tribunalul Dâmbovița

Părți: Conpet SA – pârât – reconvenient

Buzatu Florin – reclamant – pârât

Obiect: Buzatu Florin formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Obligarea pârâtei Conpet SA să plătească reclamantului suma de 150.000 euro, plătită la cursul de schimb BNR din ziua plății (sumă ce va fi reevaluată cu ocazia finalizării raportului de expertiză evaluare proprietăți imobiliare ce se va efectua în cauză în probațiune, urmând să ne redimensionăm și să precizăm valoarea pretențiilor, coroborat cu adaptarea corespunzătoare a taxelor de timbru), reprezentând despăgubirea justă și echitabilă pentru prejudiciul suferit prin restrângerea posibilității exercitării dreptului său de proprietate asupra suprafeței de teren de 5980 m.p. situat în intravilanul localității Slobozia Moară, județul Dâmbovița, având număr cadastral 70618, înscris în cartea funciară 70618/UAT Slobozia Moară județul Dâmbovița, pe care se află conductele de gaze subterane și dispozitivele supraterane proprietatea pârâtei, teren ce nu poate fi folosit în scopul construirii unui imobil;
2. Obligarea pârâtei Conpet SA să plătească o indemnizație lunară de 1.000 euro plătită la cursul de schimb valutar BNR din ziua plății, începând cu data pronunțării hotărârii, pe toată durata existenței conductelor subterane și a dispozitivelor supraterane, construcții aflate pe terenul proprietatea reclamantului și să suporte toate costurile efectuate de reclamantă pentru etapele premergătoare autorizării construcției;
3. În subsidiar, solicită obligarea pârâtei să ridice toate construcțiile edificate pe terenul proprietatea reclamantului, respectiv conductele de gaze și dispozitivele supraterane, să aducă terenul în starea inițială sau abilitarea reclamantului de a executa obligația de a face, pe cheltuială exclusivă a pârâtei;
4. Obligarea pârâtei Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată generate de prezentul demers judiciar.

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care solicită obligarea reclamantilor să permită societății noastre exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 și stabilirea cuantumului rentei anuale prevăzută de lege datorată de Conpet reclamantilor în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

În cauză, instanța a dispus administrarea a 3 expertize și anume : expertiza topografică, expertiza evaluare și expertiza agricultura.

Până în prezent a fost administrată doar expertiza topografică care a stabilit suprafețele de teren aferente zonei de protecție și siguranță a celor 3 conducte de transport produse petroliere aflate în administrarea Conpet și a conductei de transport gaze aparținând Tranzgaz.

În ceea ce privește expertiza tehnică judiciară specialitatea evaluare, aceasta nu este finalizată efectuându-se doar vizita în teren.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.04.2021

5. Dosar nr. 1122/284/2019 – Judecătoria Răcari

Părți: Sotir Mădălina Rebeca – reclamant

Conpet SA – pârât

Obiect: Sotir Mădălina Rebeca formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să oblige Conpet SA să o despăgubească cu suma de 25.000 euro pentru suprafața de teren de 523 m.p., categoria curți construcții, teren suprafața reclamantei situat în comuna Cojasca, județul Dâmbovița având nr. cadastral 72587, subtraversat de conducta Conpet.

Conpet SA a formulat cerere reconvențională prin care solicită:

1. Obligarea reclamantei Sotir Mădălina Rebeca să permită societății CONPET S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe terenul proprietatea acesteia, situat în comuna Cojasca, sat Cojasca, Județul Dâmbovița. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport a țigiiului Ø 14 3/4" Cartojani-Rafinăria Teleajen (Lukoil) în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații. Exercițiul dreptului de servitute urmează să se realizeze pe toată durata existenței conductei amplasate pe terenul reclamantei dar nu mai târziu de data încetării acordului petrolier de concesiune încheiat de noi, subscrisa CONPET S.A., cu Statul Român.

2. Stabilirea cuantumului rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi, subscrisa CONPET S.A., reclamantei Sotir Mădălina Rebeca în schimbul exercitării dreptului de servitute legală începând cu data rămânării definitive a hotărârii pronunțată în prezenta cauză, rentă constând în contravaloarea folosinței anuale a terenului afectat de exercițiul servituții.

Precizări: Prin **Încheierea din 25.09.2019** Judecătoria Răcari respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a Conpet SA. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

În cauză, instanța a dispus administrarea a două expertize - expertiză topografică și expertiză evaluare. Până în prezent a fost administrată doar expertiza topografică. Expertul a determinat suprafața ocupată de culoarul de 2,4 metri lățime și de căminul colector ca fiind suprafața S1= 23mp, având dimensiunile pe laturi, conform reprezentării pe planul de situație. Expertul a stabilit valoarea suprafeței S1 de 23 mp la suma de 202 lei conform valorilor din Studiul de piață – valori minime/grila notarilor publici Dâmbovița. În ceea ce privește expertiza tehnică judiciară specialitatea evaluare (obiectiv - stabilirea rentei anuale datorată de Conpet în schimbul exercițiului dreptului de servitute legală), expertul desemnat de instanța de judecată nu ne-a convocat până la acest termen.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 30.03.2021

6. Dosar nr. 18792/281/2019 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet S.A. – reclamant

Andex Import - Export S.R.L. - pârâtă

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată societății Andex Import - Export S.R.L. pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța să dispună:

1. Obligarea pârâtei Andex Import - Export S.R.L. la plata către Conpet S.A. a sumei de 46.176,27 lei reprezentând daune-interese în cuantum de 20% datorate potrivit art. 16 din contractul de servicii nr. S-CA 97/15.03.2018, urmare rezilierii unilaterale a contractului din culpa pârâtei;
2. Obligarea pârâtei Andex Import - Export S.R.L. la plata către Conpet S.A. a penalităților în sumă de 2.123,62 lei, datorate de pârâtă în coformitate cu prevederile art. 15.1(1) și art. 15.2 din contract pentru neexecutarea în tot sau în parte a serviciilor de colectare, transport și depozitare temporară din locațiile Conpet S.A. transmise prin comenzi în perioada august 2018 – decembrie 2019, conform Anexei 2;
3. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Andex Import - Export S.R.L. a formulat cerere reconvențională prin care solicită obligarea Conpet S.A. la:

1. restituirea sumei de 22.704,89 lei, reprezentând garanție de bună execuție constituită prin SGB și executată în mod abuziv de către Conpet la data notificării rezilierii unilaterale;
2. plata sumei de 10.000 lei (plus TVA) reprezentând contravaloarea serviciilor prestate în temeiul contractului și neachitate de Conpet S.A.;

3. plata sumei de 25.000 lei cu titlu de daune interese, reprezentând prejudiciul cauzat Andex Import-Export S.R.L. (beneficiu nerealizat) ca urmare a rezilierii abuzive a contractului nr. S-CA 97/15.03.2018.

Precizări: Prin **Sentința nr. 7008/06.11.2020** Judecătoria Ploiești admite cererea principală, obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 46.176,27 de lei, reprezentând daune-interese și la plata sumei de 2.123,62 de lei, reprezentând penalități de întârziere. Respinge cererea reconvențională, ca neîntemeiată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2.143,29 de lei reprezentând cheltuieli de judecată, respectiv contravaloare taxă judiciară de timbru. Hotărârea a fost atacată cu apel de Andex Import - Export S.R.L..

Stadiu procesual: Apel

Termen: 12.04.2021

7. Dosar nr. 5022/270/2020 – Judecătoria Onești

Părți: Compania Regională de Apă Bacău S.A. - Reclamant

Radu Marian - Pârât reclamant reconvențional

S.C. E.On Energie România S.A.-Pârât reconvențional

S.C. Delgazgrid S.A. - Pârât reconvențional

S.C. Transgaz S.A. - Pârât reconvențional

S.C. Conpet S.A. – Pârât și reclamant reconvențional

Secretariatul General al Guvernului României - Pârât reconvențional

Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice - Pârât reconvențional

Obiect: redăm obiectul cererii reconvenționale formulată de pârâtul Radu Marian

Prin cerere reconvențională pârâtul Radu Marian a solicitat obligarea reclamantei și a celorlalți pârâți-reconvenționali, inclusiv a noastră subscrisa Conpet S.A., la:

1. *"cumpărarea prealabilă a servituții de trecere, deoarece noi nu am avut nici un avantaj, nici un favor, ci am avut numai de suferit, ne-au provocat numai deranj și daune, deși toți erau obligați să nu agraveze situația fondului aservit, să nu producă prejudicii proprietarului fondului aservit prin exercitarea servituții, ci dimpotrivă să contribuie pentru a-l conserva și chiar pentru a-l îmbunătăți erau obligați și la încheierea unui acord, ori exproprierea pentru toate bunurile imobile menționate, ținând cont de faptul că toate bunurile menționate sunt pe culoarul de transport care este de utilitate publică stabilită potrivit legilor menționate, construcțiile au fost realizate cu acordul lor, dar după o dreptă și prealabilă despăgubire inclusive cu plata pretențiilor, despăgubirilor invocate până la momentul exproprierii efective sau schimb imobiliar de valoare egală cu suma pretinsă, dacă ne convine, ori chiar alte variante dacă ne sunt*

convenabile...formulăm cerere reconvențională împotriva reclamantei și chemăm în judecată pe cale civilă delictuală reclamanta și următorii pârâți..”

2. *”Obligarea pârâților la mutarea rețelelor de transport amplasate pe proprietatea acestuia, pe alt amplasament, la o distanță de min. 20m de limitele proprietății noastre, pe cheltuiala acestora iar până la mutarea rețelei, cer oprirea imediată a transportului de pe aceste infrastructuri până vor accepta să achite daunele și vor garanta că în caz de avarii din care să rezulte daune materiale sau de vieți omenești, vor accepta pretențiile noastre și ne vor despăgubi imediat fără alte comentarii.”*
3. *”Obligarea pârâților la aducerea terenului în starea în care se afla înainte, desființarea căminului amplasat nelegal de Transgaz...”*
4. *”Obligarea părților în solidar la plata de despăgubiri de 1.000.000(un milion) euro, în această cauză pentru încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale, pentru toată activitatea infracțională desfășurată până în prezent și pentru toate daunele materiale și morale cauzate, menționate, plus o redevență lunară de 5.000(cinci mii) euro și impozitul pe care trebuie să-l plătească statului pentru această redevență pentru fiecare pârât, parte vătămată, respective pentru mine și soția mea, în valoare valabilă la data depunerii acestei cereri reconvenționale, cerere de chemare în judecată pe cale civilă delictuală, la Judecătoria Onești, la Tribunalul Bacău, pentru fiecare lună din anul 1990 când am devenit proprietari al primului lot de teren și reclamanta și ceilalți pârâți transportă pe aceste rețele de transport, amplasată nelegal pe proprietatea noastră până în prezent, valoare care pe viitor cere să aibă o indexare periodică din oficiu, egală cu coeficientul de mărire a salariului minim pe economie, ca indice de referență și să fie transmisă urmașilor noștri ce vor stăpâni aceste bunuri (construcții, terenuri, cu tot ce se află pe acestea, etc.) după moartea noastră, cât vor exista aceste rețele de transport.”*
5. *”Obligarea pârâților ca în caz de avarii din care să rezulte daune materiale, morale sau de vieți omenești să ne despăgubească în prealabil de remedierea avariilor, atât pentru daunele cauzate de avarii cât și pentru daunele cauzate cu ocazia remedierii avariilor. Cerem despăgubiri și pentru daunele cauzate de avariile precedente și de remedierea lor, precum și despăgubiri prealabile pentru daunele cauzate de avariile actuale și a celor cauzate de remedierea lor.”*
6. *”Obligarea reclamantei și a pârâților la plata cheltuielilor de judecată sau în cazul în care nu există această posibilitate legală, în temeiul art.90, alin.1 și 2, lit.a,b, și c și alin.3 din Codul de Procedură Civilă, formulez cerere de asistentă juridică în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar, mai exact acordarea de scutiri atât pentru*

achitarea acestei taxe de timbru, cât și a oricăror taxe pe parcursul întregului proces până la achitarea daunelor, deoarece nu avem posibilități materiale să susținem acest proces civil fără a ne primejdui propria întreținere și a familiei noastre.”

Conpet a formulat în cauză, Cerere reconvențională prin care solicităm instanței:

1. *Să obligați reclamanții Radu Marian și Radu Elena să permită societății CONPET S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe terenul arabil extravilan proprietatea acestora, situat în orașul Tg. Ocna, str. Progresului, nr. 6, Județul Bacău. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei de transport țigii Ø 10 3/4” Vermești – Tg. Ocna, în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații. Exercițiul dreptului de servitute urmează să se realizeze pe toată durata existenței conductei amplasate pe terenul reclamanților dar nu mai târziu de data încetării acordului petrolier de concesiune încheiat de noi, subscrisa CONPET S.A., cu Statul Român.*

2. *Să stabiliți cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi, subscrisa CONPET S.A., reclamanților Radu Marian și Radu Elena în schimbul exercitării dreptului de servitute legală începând cu data rămânării definitive a hotărârii pronunțată în prezenta cauză, rentă constând în contravaloarea folosinței anuale a terenului afectat de exercițiul servituții.*

Totodată, Conpet a formulat în cauză și Cerere de arătare a titularului dreptului prin care am indicat ca titular al dreptului de proprietate asupra conductei de transport țigii Ø 10 3/4” Vermești – Tg. Ocna cu număr de inventar 120036/P.I.F. 1952 aflată pe terenul arabil extravilan al reclamanților Radu Marian și Radu Elena situat în orașul Tg. Ocna, str. Progresului, nr. 6, Județul Bacău, Statul Român reprezentat de: Ministerul Finanțelor Publice, cu sediul în Mun. București, Str. Apolodor nr.17, Sector 5, și Agenția Națională Pentru Resurse Minerale, cu sediul în București, Bulevardul Dacia, nr. 59, sector 1.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.03.2021

8. Dosar nr. 1657/91/2020 – Tribunalul Vrancea

Părți: Vasile Maria Ilaria - la S.C.P.A. Buruian, Caracaș și Asociații - Reclamant

Dragu Georgeta - la S.C.P.A. Buruian, Caracaș și Asociații - Reclamant

Societatea Conpet SA Ploiești - Pârât

Statul Român - prin Ministerul Finanțelor Publice - Pârât

Agenția Națională pentru Resurse Minerale - Pârât

Obiect: Prin cererea de chemare în judecată, reclamantele Vasile Maria-Ilaria și Dragu Georgeta au solicitat instanței (redăm petitul cererii de chemare în judecată):

- A. *În principal, să obligați pârâta la plata unei rente anuale în cuantum de 496,64 euro pentru zona de protecție a conductei care aparține pârâtei și care traversează imobilul proprietate private a subsemnatelor, începând cu data înregistrării prezentei cereri de chemare în judecată;*
- B. *În principal, să obligați pârâta pentru plata unei despăgubiri globale în cuantum de 508.080 euro pentru afectarea atributului folosinței bunului potrivit destinației sale și anume că subsemnatele nu pot edifica construcții pe imobilul proprietate privată;*
- C. *În principal, să obligați pârâta la plata dobânzii legale pentru renta anuală prevăzută la punctul A, începând cu data înregistrării cererii prezentei cereri de chemare în judecată;*
- D. *În principal, să obligați pârâta la plata dobânzii legale pentru despăgubirea globală prevăzută la punctul B, începând cu data înregistrării prezentei cereri de chemare în judecată;*
- E. *În subsidiar, vă solicităm să dispuneți obligarea celorlalte două pârâte la plata sumelor indicate la punctele anterioare.”*

Conpet a formulat în cauză, Cerere reconvențională prin care solicităm instanței:

1. *Să obligați reclamantele Vasile Maria – Ilaria, Dragu Georgeta și Dragu Maria să permită societății CONPET S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe terenul proprietatea acestora, situat în orașul Focșani, Județul Vrancea. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei de transport țiței Ø 20” Bărăganu – Borzești/Rafo Onești, în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării lucrărilor de reparații accidentale și planificate. Exercițiul dreptului de servitute urmează să se realizeze pe toată durata existenței conductei amplasate pe terenul reclamanților dar nu mai târziu de data încetării acordului petrolier de concesiune încheiat de noi, subscrisa CONPET S.A., cu Statul Român.*

2. *Să stabiliți cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi, subscrisa CONPET S.A., reclamantelor Vasile Maria – Ilaria, Dragu Georgeta și Dragu Maria în schimbul exercitării dreptului de servitute legală, rentă constând în contravaloarea folosinței anuale a terenului afectat de exercițiul servituții legale.*

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 09.03.2021

9. Dosar nr. 220/262/2017* – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA – pârât

Chivu Ion – reclamant

Obiect: Chivu Ion a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea Conpet SA să devieze conducta petrolieră ce traversează terenul proprietatea sa, în suprafață de 1.753 mp situate în comuna Ocnița T14, P114;
- stabilirea amplasamentului de acces cu obligarea Conpet SA la plata unei rente anuale aferente atât pentru calea de acces cât și pentru conducta ce produce prejudicii terenului;
- despăgubiri pentru terenul afectat de conductă.

Reclamantul și-a evaluat pretențiile în mod provizoriu la suma de 45.540 lei/an x 3 ani (136.620 lei).

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instanței:

- Sa dispună obligarea reclamantului CHIVU ION să desființeze în totalitate construcția existentă (fundăția de beton) amplasată pe conducta de transport țigii Ø 6 5/8" Ochiuri - Moreni, ce subtraversează terenul proprietatea acestuia, situat în Ocnița, T 14, p114, nr cadastral 159 Carte funciară nr 70441 jud. Dâmbovița. Această construcție a fost realizată fără autorizație, iar Primăria Ocnița a dispus sistarea lucrărilor.
- Să oblige reclamantul să permită societății CONPET SA exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art.7 și urm. din Legea nr.238/2004 pe terenul aflat în proprietatea reclamantului CHIVU ION situat în comuna Ocnița, T 14, p114, nr cadastral 159 Carte funciară nr 70441 jud. Dâmbovița. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport al țigii Ø 6 5/8" Ochiuri – Moreni ce subtraversează terenul reclamantului, în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații.
- Să stabilească cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi subscrisă reclamantului în schimbul exercitării dreptului de servitute legală, începând cu data rămânerii definitive a hotărârii prin care reclamantul este obligat să permită societății CONPET SA exercițiul dreptului de servitute legală.

Conpet a formulat cerere de arătare a titularului dreptului de proprietate asupra conductei de transport ce subtraversează terenul proprietatea reclamantului Chivu, introducând în cauză statul român prin Ministerul de Finanțe și ANRM.

Conpet a formulat cerere de majorare a c  timei solicitând instanței obligarea reclamanților la desființarea construcțiilor (platforme betonate) edificate în zona de protecție   i siguran  a a conductei.

Precizări: Prin **sentința nr. 1000/05.11.2019** Judecătoria Moreni admite în parte cererea principală. Admite în parte cererea reconvențională. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet SA   i Chivu Ion.

Prin **Decizia nr. 223/02.06.2020** Tribunalul D  mbovi  a respinge apelul formulat de Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice-Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești împotriva încheierii din 5.04.2019. Admite apelurile exercitate împotriva sentinței civile nr. 1000/5.11.2019 pronunțată de Judecătoria Moreni în dosarul nr. 1220/262/2017. Anulează hotărârea apelată   i trimite cauza spre rejudecare primei instanțe.

  n cauză, a fost readministrat   proba cu expertiza tehnica judiciară specialitatea agricultură. Conform concluziilor expertului Conpet datorează o rentă anuală de 2784 lei anual , precum   i suma de 18462 lei pentru perioada 2014- 2020.

Conpet a formulat cerere de recuzare a expertului acesta dep   indu-  i competențele   i fiind vădit părtinitor în formularea concluziilor raportului de expertiză. Termen pentru soluționarea cererii de recuzare 11.03.2020

Conpet va formula obiec  iuni la raportul de expertiză întocmit în prezenta cauză.

Stadiu procesual: Fond - Rejudecare

Termen: 08.04.2021

10. Dosar nr. 32294/299/2020 – Judecătoria Sectorul 1 București

Părți: Conpet SA – pârât- reconvenient

Bob Mih  i   – reclamant-pârât

ANRM - pârât

Obiect: Bob Mih  i   formulează cerere de chemare în judecată prin care solicită instanței să dispună:

1. Obligarea Conpet SA   i ANRM să devieze conducta de țiței ce traversează terenul proprietatea reclamantului situat în Cernavodă, tarla 1, parcela A6/2, județul Constanța;
2. stabilirea contravalorii lipsei de folosin  , pentru o perioadă de trei ani, anterioară formulării cererii de chemare în judecată, în valoare de 150.000 lei;
3.   n subsidiar, obligarea Conpet SA la plata unei rente anuale pentru folosirea terenului proprietatea reclamantului, de la data introducerii cererii de chemare în judecată, în valoare de 5 euro/mp/an pentru suprafața de 14.645 mp, teren afectat de zona de protecție   i siguran  a, pe durata existenței servituții legale;

4. Plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de precizare a cererii de chemare în judecată, reclamantul a aratat următoarele:

-
3. Pentru modul de calculul sumei de 150.000 lei am indicat, valoarea unei chirii, estimative de 4.166 lei/lună, pentru o perioadă de trei ani anterioară formulării cererii de chemare în judecată, pe care pârâții din prezenta cauză se cuvine să o achite ca o compensație pentru prejudiciul suferit, ca urmare a imposibilității valorificării terenului traversat de conductele acestora
4. Solicităm, în subsidiar, ca pârâta SC Conpet SA să fie obligată la plata unei rente anuale pentru folosirea terenului proprietate persoană a subsemnatului, de la data introducerii cererii de chemare în judecată, pe dura ta existenței servituții legale, până la ridicarea conductelor de pe terenul subsemnatului.
5. Valoarea capătului 3 de cerere este de 10.000 lei, valoare estimativă, urmând ca, după efectuarea raportului de expertiză tehnică judiciară, specialitatea evaluare imobiliară, efectuat în cauză să timbrăm corespunzător valorii terenului aferent zonei de protecție și siguranță a construcției.
6. Solicit ca instanța să oblige pârâtul Conpet SA la plata tuturor despăgubirilor solicitate în cerere de chemare în judecată, iar pârâta Agenția Națională pentru Resurse Minerale să fie obligată la devierea/ dezafectarea conductelor petroliere de pe terenul proprietate subsemnatului.

..... “

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instanței următoarele:

1. Să oblige reclamanul să permită societății CONPET S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe terenul aflat în proprietatea reclamantului Bob Mihăiță situat în Cernavodă, tarla 1, parcela A6/2, județul Constanța. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul fiecăreia dintre conductele magistrale de transport a țițeiului care subtraversează terenul reclamantului, respectiv Conducta magistrală F1 de transport țiței Ø 14¾", Conducta magistrală F2 de transport țiței Ø 20", și Conducta 28 Constanța – Bărăganu de transport țiței Ø 28", în scopul accesului permanent la conducte în vederea verificării zilnice a stării conductelor și executării eventualelor lucrări de reparații. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se realizeze pe toată durata existenței conductelor amplasate pe terenul reclamanului dar numai târziu de data încetării acordului petrolier de concesiune încheiat de noi, subscrisa Conpet SA, cu Statul Român;
2. Să stabilească cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi, subscrisa, reclamantului în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

**ŞEF SERVICIU JURIDIC
cons. jr. Cornel BĂNICĂ**

"certific realitatea şi exactitatea informaţiilor"

Cornel
Banica

Digitally signed by
Cornel Banica
Date: 2021.03.12
08:25:19 +02'00'

**SERVICIU JURIDIC
cons. jr. Cătălina DĂU**

Violeta-Catalina Dau
Digitally signed by Violeta-Catalina
Dau
Date: 2021.03.12 08:19:11 +02'00'

9617/18.03.2021

DECLARAȚIA PERSOANELOR RESPONSABILE

din cadrul CONPET S.A. în conformitate cu prevederile
art. 30 din Legea Contabilității nr. 82 / 1991 și ale articolului nr. 63 din Legea nr. 24/2017
privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață

S-au întocmit Situațiile financiare la data și pentru exercițiul încheiat la 31 decembrie 2020 pentru:

Entitate	CONPET SA
Județul	PRAHOVA
Adresa	Ploiești, str. Anul 1848, nr. 1-3
Număr din registrul comerțului	J29/6/1991
Forma de proprietate	26 - Societăți cu capital de stat și privat autohton și străin
Activitatea preponderentă (cod CAEN)	4950 - Transporturi prin conducte
Cod unic de înregistrare	1350020

Subsemnații: Dorin Tudora, în calitate de Director General și Sanda Toader, în calitate de Director Economic, își asumă răspunderea pentru întocmirea situațiilor financiare anuale la 31.12.2020 și confirmă că:

- Politicele contabile utilizate la întocmirea situațiilor financiare anuale sunt în conformitate cu reglementările contabile aplicabile, în vigoare la data de raportare, 31.12.2020;
- Situațiile financiare anuale oferă o imagine fidelă a poziției financiare, performanței financiare și a celorlalte informații referitoare la activitatea desfășurată;
- Societatea își desfășoară activitatea în condiții de continuitate;
- Raportul administratorilor cuprinde o analiză corectă a dezvoltării și performanțelor societății, precum și o descriere a principalelor riscuri și incertitudini specifice activității desfășurate.

DIRECTOR GENERAL,
Ing. TUDORA DORIN

Dorin Tudora

Digitally signed
by Dorin Tudora
Date: 2021.03.18
11:18:26 +02'00'

Director Economic
Ec. Toader Sanda

Sanda Toader

Digitally signed by Sanda Toader
Date: 2021.03.18 10:52:35 +02'00'

Supus spre avizare în ședința C.A. din data de 23.03.2021 și spre aprobarea AGOA din data de 28.04.2021

NOTĂ

10117/23.03.2021
**privind aprobarea descărcării de gestiune a administratorilor Societății CONPET S.A.
pentru exercițiul financiar încheiat la 31.12.2020**

Pe parcursul anului 2020 Consiliul de Administrație și-a desfășurat activitatea în următoarea componență:

- **Gheorghe Florin – Cristian**, Președinte al Consiliului de Administrație
- **Popa Claudiu – Aurelian**, membru C.A.
- **Iacob Constantin - Ciprian**, membru C.A.
- **Gavrilă Florin – Daniel**, membru C.A.
- **Albulescu Mihai – Adrian**, membru C.A.
- **Meșca Darius – Dumitru**, membru C.A.
- **Buică Nicușor – Marian**, membru C.A.

După finalizarea procedurii de selecție prevăzută în O.U.G. nr. 109/ 2011 *privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/ 2016, Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor, în ședința din data de 22.08.2018, în urma aplicării metodei votului cumulativ, a numit în funcția de administrator al societății următoarele persoane: Gheorghe Cristian – Florin, Iacob Constantin – Ciprian, Popa Claudiu – Aurelian, Gavrilă Florin – Daniel, Albulescu Mihai – Adrian, Meșca Darius – Dumitru, Pavăl Karina, cu o durată a mandatului de 4 ani, respectiv începând cu data de 22.08.2018 până la data de 21.08.2022 (inclusiv).

Prin Decizia nr. 17/ 04.07.2019 Consiliul de Administrație l-a numit provizoriu pe dl. Buică Nicușor – Marian în calitate de administrator, ținând cont de propunerea din partea acționarului DEDEMAN S.R.L., perioada de mandat începând cu data de 05.07.2019 și până la data întrunirii A.G.O.A., pe locul rămas vacant urmare renunțării d-iei Pavăl Karina la mandatul și calitatea de administrator. Numirea administratorului provizoriu a fost efectuată în conformitate cu prevederile art. 137² alin. (1) din Legea nr. 31/ 1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 19 alin. (4) din Actul Constitutiv al CONPET S.A.

Prin Hotărârea nr. 5/ 30.09.2019 dl. Buică Nicușor – Marian a fost numit de către A.G.O.A.

în calitate de administrator al societății CONPET S.A., durata mandatului administratorului ales fiind de la data hotărârii A.G.O.A. (30.09.2019) și până la data încheierii mandatului actualului Consiliu de Administrație (21.08.2022 inclusiv).

În considerarea realizării obiectivelor strategice stabilite privind activitatea operațională, optimizarea performanțelor și dezvoltarea durabilă a societății, respectând principiile bunei guvernante corporative, pe parcursul derulării mandatului, administratorii CONPET S.A. și-au îndeplinit atribuțiile cu responsabilitate, eficiență, transparență și profesionalism față de toate părțile interesate.

Activitatea desfășurată precum și rezultatele economico-financiare obținute în anul 2020 sunt prezentate comparativ cu anul 2019 în Raportul anual al administratorilor, așa cum sunt cuprinse în situațiile financiare anuale auditate aferente exercițiului financiar 2020.

În conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 31/ 1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare coroborate cu prevederile art. (15) alin. 3 lit. i) din Actul Constitutiv al Societății CONPET S.A., se impune ca Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor să se pronunțe asupra descărcării de gestiune a administratorilor CONPET S.A. pentru activitatea desfășurată în anul 2020.

Urmare aprobării situațiilor financiare auditate aferente anului încheiat la 31.12.2020, pe baza Raportului auditorului independent BDO Audit S.R.L. asupra situațiilor financiare aferente anului 2020 și a Raportului anual al administratorilor pentru exercițiul financiar încheiat la 31.12.2020

se propune Adunării Generale Ordinare a Acționarilor aprobarea descărcării de gestiune a administratorilor Societății CONPET S.A. în componența susmenționată pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2020.

Președinte al Consiliului de Administrație

Gheorghe Cristian

