

Nr. inreg.: 42274 / 01.11.2019

Referință: Procedura simplificată organizată de CONPET SA în vederea atribuirii contractului de achiziție ce are ca obiect furnizare 1091 buc. casti de protecție antistatică

Urmare a clarificărilor solicitate de către operatorii economici interesați cu privire la documentația publicată pentru procedura de achiziție mai sus menționată, vă comunicăm următoarele:

Clarificari la caietul de sarcini.

Intrebare 1: Propunem un termen de garanție în depozitare de 12 luni și în utilizare de 30 zile.

Justificare: Propunem reducerea duratei de garanției conform solicitării, fiind termenul care este acordat în general de către producător și uzual pe piața produselor de acest tip (EIP), deoarece considerăm că se impune aceasta pentru a nu se aduce atingerea prevederilor art. 165 alin. (6), „Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.” din Legea nr. 99/2016. Potrivit prevederilor art. 165-173 coroborat cu art. 3 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, entitatea contractantă este liberă să-și stabilească necesitățile întocmind în acest sens „specificatii tehnice - cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității entității contractante”. Cu toate acestea, prin cerințele/specificațiile cerute, atât individual cât și raportat la ansamblul lor, entitatea contractantă **nu trebuie să favorizeze un (sau mai multi) ofertant(-i) în raport cu ceilalți** sau, prin caracterul sau nerezonabil, **cerința să devină o barieră nejustificată în calea unei concurențe reale**. Apreciem că perioada de garanție solicitată este nejustificată de lungă având în vedere natura obiectelor achiziționate (Echipamente Individuale de Protecție – bunuri menite să protejeze corpul uman împotriva unui set de riscuri) dar și termene de garanție uzuale care în general nu depășesc 30-90 zile în utilizare, respectiv 12 luni în depozitare cu respectarea instrucțiunilor de utilizare, întreținere și depozitare, sens în care prin aceasta ne este îngreunat accesul la prezenta licitație iar alte câteva societăți sunt favorizate prin eliminarea concurenței.

Raspuns 1: Se mențin cerințele din caietul de sarcini

Intrebare 2: Solicităm eliminarea mențiunii prin care se solicită prezentarea Certificatului de examinare EC/UE de tip pentru produsele oferite

Justificare: Declarația de conformitate identifică Certificatul cu număr de înregistrare și autoritatea emitentă, potrivit Anexa IX Regulamentul UE 2016/425:

6. Trimiteri la standardele armonizate relevante folosite, inclusiv data standardului, sau trimiteri la celelalte specificații tehnice, inclusiv data specificației, în legătură cu care se declară conformitatea.

7. După caz, organismul notificat ... (denumire, număr) ... a efectuat examinarea UE de tip (modulul B) și a eliberat certificatul de examinare UE de tip ... (trimitere la certificatul respectiv).

8. După caz, EIP face obiectul procedurii de evaluare a conformității ... [fie conformitatea de tip bazată pe controlul intern al producției, plus verificări supravegheate ale produselor la intervale aleatorii (modulul C2), fie conformitatea de tip bazată pe asigurarea calității (s.n.).

În aceste condiții verificarea existenței certificatului poate fi făcută și pe site-ul oficial al entității emitente, motiv pentru care prezentarea unui document care poate avea date confidențiale despre produs nu este necesară în condițiile prezumției de legalitate și conformitate instituite prin Regulament.

Raspuns 2: Se mentin cerintele caietului de sarcini, intrucat in lipsa acestui document nu se poate verifica conformitatea produsului oferat cu cerintele caietului de sarcini.

Intrebare 3: Solicitam eliminarea mentiunii prin care se solicita certificat de calitate si garantie conform Lege nr. 449/2003

Justificare: Legea nr. 449/2003 intrucat aceasta are ca domeniu de aplicare potrivit art. 1 al acesteia „Prezenta lege reglementează aspecte privind vânzarea produselor, inclusiv a celor executate la comandă, și garanțiile asociate acestora, în vederea asigurării protecției consumatorului.” (s.n.) iar termenul „consumator” in sensul Legii 449/2003 reprezinta potrivit art. 2 alin. (1) lit. a. „consumator - persoana astfel definită la art. 2 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare”(s.n.). OG nr. 21/1992 definește termenul la art. 2 pct. 2 astfel „orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, care acționează în scopuri din afara activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale” - ori entitatea contractanta nu este persoana fizica sau grup de persoane juridice si actioneaza in spocul activitatii sale prin prezenta achizitie. Prin urmare, legislatia privind protectia consumatorului si implicit Legea nr. 449/2003 nu sunt aplicabile raporturilor de achizitii publice/sectoriale. Prin urmare, solicitam eliminarea referirii la aceasta si, daca e cazul, completarea caietului de sarcini cu cerintele corespunzatoare ale achizitorului.

Raspuns 3: Se mentin cerintele caietului de sarcini.

Clarificari la contract

Intrebare 4: La art. 5.1. lit h) se solicita eliminarea mentiunii privind Legea 449/2003, si daca este cazul completarea cu cerintele corespunzatoare ale achizitorului.

Justificare: intrucat aceasta are ca domeniu de aplicare potrivit art. 1 al acesteia „Prezenta lege reglementează aspecte privind vânzarea produselor, inclusiv a celor executate la comandă, și garanțiile asociate acestora, în vederea asigurării protecției consumatorului.” (s.n.) iar termenul „consumator” in sensul Legii 449/2003 reprezinta potrivit aceluiași act normativ, art. 2 alin. (1) lit. a. „consumator - persoana astfel definită la art. 2 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare”(s.n.). OG nr. 21/1992 definește termenul la art. 2 pct. 2 astfel „orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, care acționează în scopuri din afara activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale” - ori entitatea contractanta nu este persoana fizica sau grup de persoane juridice si actioneaza in spocul activitatii sale prin prezenta achizitie. Prin urmare, legislatia privind protectia consumatorului si implicit Legea nr. 449/2003 nu sunt aplicabile raporturilor de achizitii publice/sectoriale.

Raspuns 4: Nu se accepta eliminarea art. 5.1. lit h) din contract.

Intrebare 5: La art. 11.3. se solicita termenul de inlocuire a produsului sa fie 30 zile lucratoare de la sesizare.

Justificare: Produsul oferat este unul la comanda speciala, ca urmare acestea nu sunt disponibile in stoc pentru a putea realiza inlocuirea in 3 zile lucratoare.

Raspuns 5: Nu se accepta modificarea solicitata.

Intrebare 6: La art. 12.3 - Va rugam sa clarificati daca articolul presupune obligatia de a asigura transportul (livrare conditii DDP/DAP cu vanzatorul care contracteaza si plateste transportul) sau daca implica asigurarea prin polita de asigurare la o societate de asigurari. In cazul din urma (se solicita asigurarea cu polita de asigurare), solicitam eliminarea articolului intrucat asigurarea transportului nu impacteaza relatia vanzator-cumparator, intrucat fiind bunuri de gen, proprietatea si riscul se transfera la predare(momentul individualizarii), pana in acel moment orice risc este suportat de catre furnizor iar daca la livrare bunurile sunt deteriorate(indiferent de motiv – inclusiv transport) atunci achizitorul poate respinge bunurile si livrarea nu e considerata indeplinita pentru acestea. Totodata, nefiind proprietar, cumparatorul

nu poate beneficia de despagubiri pentru produse deteriorate dar poate solicita inlocuirea acestora cu produse corespunzatoare. Prin urmare, asigurarea nu profita achizitorului, nu faciliteaza executarea contractului, dar stabileste o cheltuiala nejustificata in sarcina furnizorului.

Raspuns 6: Asigurarea produselor se realizeaza conform legii.

Intrebare 7: La art. 13.2. Solicitam eliminarea mentiunii prin care se solicita prezentarea Certificatului de examinare EC/UE de tip pentru produsele oferite

Justificare: Declaratia de conformitate identifica Certificatul cu numar de inregistrare si autoritatea emitenta, potrivit Anexa IX Regulamentul UE 2016/425:

6. Trimiteri la standardele armonizate relevante folosite, inclusiv data standardului, sau trimiteri la celelalte specificatii tehnice, inclusiv data specificatiei, in legatura cu care se declara conformitatea.

7. După caz, organismul notificat ... (denumire, număr)... a efectuat examinarea UE de tip (modulul B) și a eliberat certificatul de examinare UE de tip... (trimitere la certificatul respectiv).

8. După caz, EIP face obiectul procedurii de evaluare a conformității ... [fie conformitatea de tip bazată pe controlul intern al producției, plus verificări supravegheate ale produselor la intervale aleatorii (modulul C2), fie conformitatea de tip bazată pe asigurarea calității (s.n.).

In aceste conditii verificarea existentei certificatului poate fi facuta si pe site-ul oficial al entitatii emitente, motiv pentru care prezentarea unui document care poate avea date confidentiale despre produs nu este necesara in conditiile prezumptiei de legalitate si conformitate instituite prin Regulament.

Raspuns 7: Documentele care vor insoti produsele la livrare sunt cele mentionate in caietul de sarcini, in consecinta nu se elimina cerinta privind prezentare Certificatului de examinare EC/UE de tip.

Intrebare 8: La art. 16.1 . – este declarata o garantie de 12 luni pentru produse. Pare a fi o contradictie cu perioada de garantie din Caietul de sarcini de 60 de luni (5 ani). Va rugam sa clarificati daca garantia solicitata este de 12 luni sau 60 de luni.

Raspuns 8: In caietul de sarcini s-a solicitat o **durată de utilizare** a produselor de 60 luni de la data recepționării acestora (durata de utilizare este diferita de garantie). Garantia produsului este de 12 luni.

Intrebare 9: – Propunem un termen de 30 de zile lucratoare pentru inlocuirea produselor, in urma unei sesizari primita in perioada de garantie a produsului.

Justificare: Produsul oferit este unul la comanda speciala de 30 zile lucratoare, ca urmare acestea nu sunt disponibile in stoc pentru a putea realiza inlocuirea in termen de 10 zile.

Raspuns 9: Termenul de inlocuire a produsului in perioada de garantie va fi de 15 zile lucratoare.

Intrebare 10: La art. 17.2 – Va rugam sa ne clarificari daca verificarea calitativa si cantitativa va avea loc la livrare sau la un termen anterior. Daca va avea loc la un termen anterior, atunci va rugam sa clarificari termenul de receptie, deoarece doar in acel moment va fi comunicata si factura (odata cu receptia) si la livrare produsele vor insotite doar de aviz de insotire a marfii conform OMFP nr. 2634/2014 sau daca receptia are loc la primirea produselor (art. 1690 C. civ.) caz in care factura se comunica cu produsele.

Raspuns 10: Verificarea cantitativa si calitativa va avea loc la livrare.

Intrebare 11: La art. 18.2 se propune eliminarea termenul de plata pentru penalitati.

Justificare: legea nu prevede un termen pentru penalitati, dar contractul prevede ca acestea se platesc in 5 zile de la primirea notificarii ca ulterior sa fie emisa factura

Raspuns 11: Nu se accepta propunerea de modificare.

Intrebare 12: La art.18.3 se propune eliminarea termenului de 30 zile suplimentar fata de termenul de plata a facturilor.

Justificare: Termenul acesta duce la un termen total de 60 de zile de la care curg penalitatile intrucat acesta are semnificatia stabilirii unui alt termen decat scadenta de la care creanta (suma de bani) produce dobanzi, lucru prohibit de art. 14 lit. c) si sanctionat cu nulitatea absoluta potrivit art. 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2013.

Raspuns 12: Se accepta eliminarea termenului suplimentar de 30 zile fata de termenul de plata a facturilor.

Intrebare 13: La art. 19.2 se propune eliminarea clauzei penale de 20% din valoare contractului in cazul rezilierii unilaterale pentru motivele de la art. 19.1.

Justificare: Este nejustificata si exorbitanta in raport cu obiectul contractului. Mai mult, definitia clauzei penale (art. 1538 C. civ.) presupune stabilirea de catre parti in mod anticipat a daunelor pe care ar urma sa le suporte – prin urmare aceasta nu se cumuleaza cu daunele interese – aceasta fiind semnificatia prestatiei la care se obliga debitorul in cazul neindeplinirii obligatiei initiale.

Raspuns 13: Nu se accepta propunerea de modificare.

Intrebare 14: La art. 21.1. - va rugam sa clarificati daca articolul presupune obligatia de a asigura transportul (livrare conditii DDP/DAP cu vanzatorul care contracteaza si plateste transportul) sau daca implica asigurarea prin polita de asigurare la o societate de asigurari. In cazul din urma (se solicita asigurarea cu polita de asigurare), solicitam eliminarea articolului intrucat asigurarea transportului nu impacteaza relatia vanzator-cumparator, intrucat fiind bunuri de gen, proprietatea si riscul se transfera la predare(momentul individualizarii), pana in acel moment orice risc este suportat de catre furnizor iar daca la livrare bunurile sunt deteriorate(indiferent de motiv – inclusiv transport) atunci achizitorul poate respinge bunurile si livrarea nu e considerata indeplinita pentru acestea. Totodata, nefiind proprietar, cumparatorul nu poate beneficia de despagubiri pentru produse deteriorate dar poate solicita inlocuirea acestora cu produse corespunzatoare. Prin urmare, asigurarea nu profita achizitorului, nu faciliteaza executarea contractului, dar stabileste o cheltuiala nejustificata in sarcina furnizorului.

Raspuns 14: Asigurarea produselor se realizeaza conform legii.

Menționăm că oferta va fi elaborată ținând cont de indicațiile precizate mai sus și că restul cerințelor rămân neschimbate.

Vă mulțumim.

DIRECTOR GENERAL
Dr. Ing. Timu Vasile CHIS

ȘEF SERVICIU ACHIZIȚII
Ing. Florina POPESCU



SERVICIU ACHIZIȚII
Exp. AP Camelia BARBUCEANU