

ACTUL CONSTITUTIV
al Societății “CONPET” S.A.

CAPITOLUL I
DENUMIREA, FORMA JURIDICĂ, SEDIUL, DURATA

Art.1 Denumirea societății

(1) Denumirea societății este “CONPET” S.A. (numită în prezentul act constitutiv și “societatea”).

(2) În toate documentele, facturile, anunțurile, publicațiile și, în general, în corespondența societății, denumirea acesteia va fi precedată sau urmată de cuvintele “societate pe acțiuni” sau de inițialele “S.A.”, menționându-se sediul, capitalul social subscris și vărsat, codul unic de înregistrare și numărul de înregistrare din registrul comerțului.

Art.2 Forma juridică a societății

(1) Societatea “CONPET” S.A. este persoană juridică română, înființată ca societate pe acțiuni.

(2) “CONPET” S.A. este societate deținută public.

(3) Societatea își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile prezentului act constitutiv, ale Legii 31/1990 privind societățile, ale O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, ale Codului Civil și ale celorlalte legi și reglementări aplicabile societăților.

(4) Emblema (sigla) societății este formată din alăturarea a doua elemente: în partea stângă simbolul (logotip), iar în partea dreaptă numele societății (logotype). Simbolul reprezintă un ansamblu format din două picături: una verde și una albastră; picătura verde este orientată cu vârful în dreapta sus (ora 1), în timp ce picătura albastră este orientată cu vârful în stânga jos (ora 7). Numele societății – “CONPET” S.A. – se află în dreapta simbolului, are o dimensiune proporțională cu acesta, este cu majuscule, înclinat italic și la aceeași culoare cu picătura albastră.

Art.3 Sediul societății

(1) Sediul societății este în România, localitatea Ploiești, str. Anul 1848, nr. 1-3, jud. Prahova. Sediul societății poate fi schimbat în altă localitate din România, pe baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, potrivit legii.

(2) Societatea poate înființa și desființa și alte tipuri de subunități (sedii secundare, puncte de lucru, sucursale, agenții, reprezentanțe sau alte tipuri de subunități fără personalitate juridică), situate în aceeași localitate și/ sau în alte localități, din țară și din străinătate, în condițiile legii și ale prezentului Act Constitutiv, cu aprobarea Consiliului de Administrație.

Art.4 Durata societății

Durata societății este nelimitată, cu începere de la data înmatriculării ei în registrul comerțului, sub numărul de înregistrare J 29 / 6 / 22.01.1991.

CAPITOLUL II
SCOPUL, DOMENIUL ȘI OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SOCIETĂȚII

Art. 5 Scopul societății

Societatea este concesionarul activității de operare a Sistemului National de Transport al țiteiului, gazolinei și etanului lichid, inclusiv a conductelor magistrale și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor anexe aferente Sistemului, calitate dobândită prin încheierea cu A.N.R.M., în anul 2002, a Acordului Petrolier de Concesiune aprobat prin H.G. nr. 793/ 2002.

Art. 6 Domeniul și Obiectul principal de activitate

(1) Domeniul principal de activitate al societății este “Transporturi prin conducte” – cod CAEN 495.

(2) Obiectul principal de activitate al societății este “Transporturi prin conducte”- cod CAEN 4950.

Art.7 Obiecte secundare de activitate

0150	Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor)
0910	Activități de servicii anexe extracției petrolului brut și gazelor naturale
1011	Prelucrarea și conservarea cărnii
1012	Prelucrarea și conservarea cărnii de pasăre
1013	Fabricarea produselor din carne, inclusiv carne de pasăre
1020	Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor
1031	Prelucrarea și conservarea cartofilor
1032	Fabricarea sucurilor de fructe și legume
1039	Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor
2529	Producția de rezervoare, cisterne și containere metalice
2593	Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri
3313	Repararea echipamentelor electronice și optice
3314	Repararea echipamentelor electrice
3319	Repararea altor echipamente
3320	Instalarea mașinilor și echipamentelor industriale
3513	Distribuția energiei electrice
3530	Furnizare abur și aer condiționat
3600	Captarea, tratarea și distribuția apei
3700	Colectarea și epurarea apelor uzate
3811	Colectarea deșeurilor nepericuloase
3821	Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase
3900	Activități și servicii de decontaminare
4321	Lucrări de instalații electrice
4322	Lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat
4329	Alte lucrări de instalații pentru construcții
4511	Comerț cu autoturisme și autovehicule ușoare (sub 3,5 tone)
4519	Comerț cu alte autovehicule
4520	Întreținerea și repararea autovehiculelor
4671	Comerț cu ridicată al combustibililor solizi, lichizi și gazoși și al produselor derivate
4676	Comerț cu ridicată al altor produse intermediare
4677	Comerț cu ridicată al deșeurilor și resturilor
4690	Comerț cu ridicată nespecializat
4711	Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun
4719	Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate cu vânzare predominantă de produse nealimentare
4721	Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete în magazine specializate
4722	Comerț cu amănuntul al cărnii și produselor din carne în magazine specializate
4723	Comerț cu amănuntul al peștelui, crustaceelor și moluștelor în magazine specializate
4724	Comerț cu amănuntul al pâinii, produselor de patiserie și produselor zaharoase în magazine specializate
4730	Comerț cu amănuntul a carburanților pentru autovehicule, în magazine specializate
4920	Transporturi de marfă pe calea ferată
4939	Alte transporturi terestre de călători
4941	Transporturi rutiere de mărfuri
5210	Depozitări
5221	Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre
5224	Manipulări
5229	Alte activități anexe transporturilor
5510	Hoteluri și alte facilități de cazare similare
5520	Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată
5590	Alte servicii de cazare

5610	Restaurante
5629	Alte servicii de alimentație
5829	Activități de editare a altor produse software
6110	Activități de telecomunicații prin rețele cu cablu
6120	Activități de telecomunicații prin rețele fără cablu
6203	Activități de management (gestiune și exploatare) a mijloacelor de calcul
6209	Alte activități de servicii privind tehnologia informației
6311	Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe
6810	Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii
6820	Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate
7112	Activități de inginerie și servicii de consultanță tehnică legate de acestea
7120	Activități de testări și analize tehnice
7219	Cercetare – dezvoltare în alte științe naturale și inginerie
7711	Activități de închiriere și leasing cu autoturisme și autovehicule rutiere ușoare
7712	Activități de închiriere și leasing cu autovehicule rutiere grele
7721	Activități de închiriere și leasing cu bunuri recreaționale și echipament sportiv
7732	Activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente pentru construcții
7733	Activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente de birou (inclusiv calculatoare)
7739	Activități de închiriere și leasing cu alte mașini, echipamente și bunuri tangibile n.c.a.
8299	Activități și servicii suport pentru întreprinderi n.c.a.
8559	Alte forme de învățământ n.c.a.
8610	Activități de asistență spitalicească
8690	Alte activități referitoare la sănătatea umană
9311	Activități ale bazelor sportive
9329	Alte activități recreative și distractive.

CAPITOLUL III CAPITALUL SOCIAL, ACȚIUNILE

Art. 8 Capitalul social

(1) Capitalul social total al “CONPET” S.A. este în sumă de 28.569.842,40 lei subscris și integral vărsat.

(2) Capitalul social al societății este împărțit în 8.657.528 acțiuni nominative emise în forma dematerializată, în valoare nominală de 3,3 lei fiecare.

(3) Structura acționariatului, corespunzător structurii sintetice consolidate a acționarilor la data de referință 22.01.2015, este următoarea:

STATUL ROMÂN, prin Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri (ministerul de resort sau succesorii acestuia, potrivit legii)

Număr de acțiuni: 5.083.372

Valoare aport la capitalul social: 16.775.127,60 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 58,7162 %

ACȚIONARI PERSOANE JURIDICE

Număr de acțiuni: 2.920.264

Valoare aport la capitalul social: 9.636.871,20 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 33,7309 %

ACȚIONARI PERSOANE FIZICE

Număr de acțiuni: 653.892

Valoare aport la capitalul social: 2.157.843,60 lei

Cota de participare la profit și pierdere: 7,5529 %

Art.9 Majorarea sau reducerea capitalului social

- (1) Capitalul social poate fi redus sau mărit pe baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, în condițiile și cu respectarea procedurii prevăzute de lege.
- (2) Adunarea generală extraordinară a acționarilor va putea decide majorarea capitalului social, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data majorării lui.
- (3) Capitalul social va putea fi majorat prin:
 - a) emisiunea unor noi acțiuni;
 - b) majorarea valorii nominale a acțiunilor existente;
 - c) încorporarea rezervelor, cu excepția rezervelor legale, precum și a beneficiilor și a primelor de emisiune;
 - d) compensarea unor creanțe lichide și exigibile asupra societății, cu acțiuni ale acesteia;
 - e) alte surse, stabilite de adunarea generală a acționarilor ori de consiliul de administrație, după caz, potrivit legii;
- (4) Hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor pentru majorarea capitalului social se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea a –IV-a, acordându-se pentru exercițiul dreptului de preferință un termen de cel puțin o lună, cu începere din ziua publicării.
- (5) Reducerea capitalului social se face în condițiile legii.
- (6) Capitalul social va putea fi redus prin:
 - a) micșorarea numărului de acțiuni;
 - b) reducerea valorii nominale a acțiunilor;
 - c) dobândirea propriilor acțiuni, urmată de anularea lor;
 - d) alte procedee prevăzute de lege;
- (7) Reducerea capitalului social se va putea face numai după două luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României Partea a IV-a, a hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, potrivit prevederilor legale.
- (8) Dacă consiliul de administrație constată că, în urma unor pierderi, stabilite prin situațiile financiare anuale aprobate conform legii, activul net al societății, determinat ca diferența între totalul activelor și totalul datoriilor acesteia, s-a diminuat la mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social subscris, va convoca de îndată adunarea generală extraordinară, pentru a decide dacă societatea trebuie dizolvată.
- (9) Consiliul de administrație va prezenta adunării generale extraordinare, întrunită conform alineatului de mai sus, un raport cu privire la situația patrimonială a societății, însoțit de observații ale auditorilor interni. Acest raport trebuie depus la sediul societății cu cel puțin o săptămână înainte de data adunării generale, pentru a putea fi consultat de orice acționar interesat.
- (10) Dacă adunarea generală nu hotărăște dizolvarea societății, atunci societatea este obligată ca până la încheierea exercițiului financiar ulterior celui în care au fost constatate pierderile, să procedeze la reducerea capitalului social cu un quantum cel puțin egal aceluia al pierderilor care nu au putut fi acoperite din rezerve, dacă în acest interval activul net al societății nu a fost reconstituit până la nivelul unei valori cel puțin egale cu jumătate din capitalul social.

Art.10 Acțiunile

- (1) Drepturile și obligațiile aferente acțiunilor aflate în proprietatea acționarilor prevăzuți la art.8, alin. (3), sunt exercitate de către aceștia.
- (2) Acțiunile societății sunt nominative și cuprind toate elementele prevăzute de lege. Valoarea nominală a unei acțiuni este de 3,3 lei. Acțiunile sunt emise în forma dematerializată și sunt înregistrate în registrul acționarilor, iar evidența acestora este ținută de Depozitarul Central S.A. București, cu care "CONPET" S.A. are încheiat contract.
- (3) Acțiunile se înregistrează în registrul acționarilor, prin înscriere în cont. Certificarea dreptului de proprietate asupra acțiunilor se face prin extras de cont.
- (4) Acțiunile emise de societate pot fi grevate de uzufruct sau pot fi gajate, în condițiile legii.
- (5) Tranzacționarea acțiunilor se efectuează pe piața reglementată a valorilor mobiliare, conform legislației în vigoare privind piața de capital.
- (6) Societatea poate dobândi propriile acțiuni în condițiile legii.
- (7) Salariații "CONPET" S.A. au dreptul să achiziționeze acțiuni ale societății de la stat, până la limita din capitalul social stabilită de adunarea generală a acționarilor și la același preț cu care se vor vinde acțiunile în cazul privatizării.

Art.11 Obligațiuni

- (1) Societatea poate emite obligațiuni la purtător sau nominative, pentru o sumă care se va aproba în adunarea generală extraordinară a acționarilor.
- (2) Suma pentru care se pot emite obligațiuni nu poate depăși trei pătrimi (3/4) din capitalul social vărsat și existent conform ultimelor situații financiare aprobate.
- (3) Valoarea nominală a unei obligațiuni nu va putea fi mai mică de 2,5 lei, iar valoarea nominală convertibilă în acțiuni să fie egală cu valoarea nominală a acțiunii.
- (4) Obligațiunile din aceeași emisiune trebuie să fie de o valoare egală și acordă posesorilor lor drepturi egale.
- (5) Obligațiunile pot fi emise în formă materială, pe suport de hârtie sau în formă dematerializată.
- (6) Emiterea și tranzacționarea obligațiunilor care fac obiectul unei oferte publice vor fi supuse legii privind valorile mobiliare și bursele de valori.
- (7) Deținătorii de obligațiuni vor putea fi reprezentați prin mandatar, alții decât administratorii, directorii sau funcționarii societății.
- (8) Societatea este autorizată să emită obligațiuni, în condițiile legii.

Art.12 Drepturi și obligații decurgând din acțiuni

- (1) Toate acțiunile sunt de o valoare egală și conferă posesorilor drepturi și obligații egale.
- (2) Fiecare acțiune subscrisă și platită, potrivit legii conferă deținătorului dreptul la un vot în adunarea generală a acționarilor, dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere, dreptul de a participa la distribuirea dividendelor conform prevederilor prezentului act constitutiv și dispozițiilor legale, precum și alte drepturi prevăzute de lege și de actul constitutiv.
- (3) Deținerea de acțiuni implică adeziunea de drept la actul constitutiv.
- (4) Drepturile și obligațiile aferente calității de proprietar asupra acțiunii urmează regimul juridic al acțiunilor în cazul trecerii lor în proprietatea altor persoane.
- (5) Obligațiile societății sunt garantate cu patrimoniul social, care reprezintă gajul general al creditorilor societății, iar acționarii răspund în limita capitalului social subscris.
- (6) Patrimoniul societății nu poate fi grevat de datorii sau de alte obligații personale ale acționarilor. Un creditor al unui acționar poate formula pretenții asupra părții din beneficiile ce i se cuvin acționarului după aprobarea bilanțului contabil anual sau a cotei părți cuvenite acestuia la lichidarea societății, efectuate în condițiile legii și prezentului act constitutiv. Creditorii pot totuși popri, în timpul duratei societății, părțile ce s-ar cuveni asociaților prin lichidare sau pot sechestra și vinde acțiunile debitorului lor.
- (7) Acționarii au dreptul la o corectă și completă informare în adunarea generală a acționarilor asupra situației societății. În cazul emisiunii de noi acțiuni, acționarii existenți au drept de preferință la subscriere, în condițiile legii.

Art.13 Cesiunea acțiunilor

- (1) Acțiunile societății sunt indivizibile.
- (2) În orice raporturi cu societatea, aceasta recunoaște pentru fiecare acțiune unul sau mai mulți proprietari. Când o acțiune nominativă devine proprietatea mai multor persoane, nu se va înscrie transmiterea atât timp cât acele persoane nu vor desemna un singur reprezentant pentru exercitarea drepturilor rezultând din acțiune.
- (3) Dreptul de proprietate asupra acțiunilor emise în forma dematerializată și tranzacționate pe piața reglementată a valorilor mobiliare se transmite în conformitate cu legislația privind piața de capital.
- (4) Tranzacțiile directe se vor opera de către Depozitarul Central S.A. București.
- (5) Tranzacțiile cu acțiunile Societății se vor efectua conform legislației în vigoare aplicabilă piețelor organizate de valori mobiliare.

CAPITOLUL IV ADUNAREA GENERALĂ A ACȚIONARILOR

Art.14 Reprezentarea

- (1) Acționarul majoritar al "CONPET" S.A. este Statul român. Drepturile și îndatoririle Statului român, în calitate de acționar majoritar, vor fi exercitate, în Adunările Generale ale Acționarilor, de către ministerul de

resort, sub autoritatea căruia este plasată societatea, prin acte normative specifice, prin reprezentanți special desemnați, potrivit dispozițiilor legale.

(2) Reprezentanții statului român în adunarea generală a acționarilor se numesc și se revocă prin ordin al ministrului de resort. Dreptul de vot al reprezentantului statului în adunarea generală a acționarilor "CONPET" S.A. va fi exercitat în baza împuternicirii speciale transmisă societății în conformitate cu prevederile legale privind piața de capital și cu celelalte reglementări aplicabile, împuternicirea specială putând fi însoțită de un ordin al ministrului de resort/ instrucțiune pentru adunarea generală.

Art.15. Atribuții

(1) Adunarea generală a acționarilor este organul de conducere al "CONPET" S.A., care decide asupra activității acesteia și asupra politicii ei comerciale și economice, conform opțiunii acționarilor prezenți sau reprezentați în adunare.

(2) Adunările generale ale acționarilor sunt ordinare și extraordinare.

(3) Adunarea generală ordinară a acționarilor se întrunește cel puțin o dată pe an, în cel mult 4 luni de la încheierea exercițiului financiar și are următoarele competențe, atribuții și funcții:

a) discută, aprobă sau modifică situațiile financiare anuale, pe baza raportului administratorilor și a raportului auditorului financiar;

b) alege și revocă potrivit legii administratorii;

c) aprobă planul de administrare elaborat și prezentat de către Consiliul de Administrație, precum și revizuirea acestuia.

d) numește sau demite auditorul financiar și fixează durata minimă a contractului de audit financiar;

e) stabilește nivelul remunerației și orice alte sume și avantaje cuvenite administratorilor pentru exercițiul financiar în curs, precum și limitele generale ale remunerației directorului general;

f) aprobă Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului de Administrație și stabilește competențele acestuia;

g) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli (B.V.C.) și programul de investiții pentru exercițiul financiar următor, precum și rectificarea B.V.C.;

h) aprobă repartizarea profitului potrivit prevederilor actelor normative în vigoare și fixarea dividendelor;

i) se pronunță asupra gestiunii administratorilor și asupra modului de recuperare a prejudiciilor produse societății de către aceștia;

j) hotărăște cu privire la gajarea, închirierea sau desființarea uneia sau mai multor unități ale societății.

k) îndeplinește orice altă atribuție stabilită de lege în sarcina sa.

(4) Adunarea generală extraordinară, se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru:

a) schimbarea formei juridice a societății;

b) mutarea sediului societății;

c) schimbarea obiectului de activitate al societății;

d) înființarea sau desființarea de filiale;

e) prelungirea duratei societății;

f) majorarea capitalului social;

g) reducerea capitalului social sau reîntregirea sa prin emisiune de noi acțiuni;

h) fuziunea cu alte societăți sau divizarea societății;

i) dizolvarea anticipată a societății;

j) conversia acțiunilor dintr-o categorie în cealaltă;

k) conversia unei categorii de obligațiuni în altă categorie sau în acțiuni;

l) emisiunea de obligațiuni;

m) modificarea valorii nominale și a numărului de acțiuni

n) hotărăște cu privire la contractarea de împrumuturi bancare pe termen mediu și lung, inclusiv a celor externe; stabilește competențele și nivelul de contractare a împrumuturilor bancare curente, a creditelor comerciale, precum și nivelul garanțiilor;

o) hotărăște cu privire la participarea, potrivit legii, la constituirea de noi persoane juridice sau la asocierea cu alte persoane juridice sau fizice din țară sau din străinătate;

p) poate delega consiliului de administrație executarea atribuțiilor menționate la art. 15 alin. (4) lit. b), c) și f). Delegarea atribuției de la art. 15 alin. (4) lit. c) nu poate privi domeniul și activitatea principală a societății.

- q) decide pe ce piață urmează a fi cotate valorile mobiliare emise de societate și alege societatea de registru independent autorizat care ține evidența acțiunilor emise de societate.
- r) orice altă modificare a actului constitutiv, sau orice altă hotărâre pentru care este cerută aprobarea adunării generale extraordinare a acționarilor.

Art.16 Convocarea adunării generale a acționarilor

(1) Adunarea generală a acționarilor se convoacă de către consiliul de administrație, ori de câte ori este necesar.

(2) Convocarea adunării generale a acționarilor va respecta prevederile legale cu privire la societățile, precum și reglementările privind piața de capital și dispozițiile prezentului act constitutiv. Termenul de întrunire nu poate fi mai mic de 30 de zile de la publicarea convocării în Monitorul Oficial al României partea a IV-a.

(3) Convocatorul va cuprinde locul, data și ora ținerii adunării, precum și ordinea de zi, cu menționarea explicită a tuturor problemelor care vor face obiectul dezbaterilor adunării.

De asemenea, convocatorul adunării generale va cuprinde data de referință, propunerea Consiliului de administrație privind data de înregistrare, ex-date, după caz și data plății dividendelor. În situația în care pe ordinea de zi este înscrisă alegerea administratorilor, în convocator se va menționa și data limită până la care se pot depune candidaturile, precum și faptul că lista cuprinzând informații cu privire la numele, localitatea de domiciliu și calificarea profesională ale persoanelor propuse pentru funcția de administrator se pune la dispoziția acționarilor, putând fi consultată și completată de aceștia.

În convocator se va menționa modalitatea de distribuire a informațiilor referitoare la problemele incluse pe ordinea de zi a adunării generale a acționarilor, precum și data începând cu care acestea vor fi disponibile, modalitatea de obținere a formularului de împuternicire specială pentru reprezentare în adunarea generală, data limită și locul unde vor fi depuse împuternicirile speciale. Când pe ordinea de zi figurează propuneri pentru modificarea actului constitutiv, convocatorul va trebui să cuprindă textul integral al propunerilor.

(4) În convocatorul pentru prima adunare generală se va putea fixa ziua și ora pentru cea de a doua adunare, pentru situația în care cea dintâi nu s-ar putea ține. Dacă ziua pentru a doua adunare generală nu este menționată în convocator, ea se va putea convoca în termen de 8 zile de la publicarea celei de-a doua convocări în Monitorul Oficial al României partea a IV-a.

(5) Consiliul de administrație convoacă de îndată adunarea generală, la cererea acționarilor reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social și dacă cererea cuprinde dispoziții ce intră în atribuțiile adunării generale. Adunarea va fi convocată în termen de cel mult 30 de zile și se va întruni în termen de cel mult 60 de zile de la data primirii cererii.

(6) Au dreptul de a cere introducerea unor noi puncte pe ordinea de zi unul sau mai mulți acționari reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social. Cererile se înaintează consiliului de administrație, în cel mult 15 zile de la publicarea convocării, în vederea publicării și aducerii acestora la cunoștința celorlalți acționari. În cazul în care pe ordinea de zi figurează numirea administratorilor și acționarii doresc să formuleze propuneri de candidaturi, în cerere vor fi incluse informații cu privire la numele, localitatea de domiciliu și calificarea profesională ale persoanelor propuse pentru funcțiile respective. Ordinea de zi completată cu punctele propuse de acționari, ulterior convocării, trebuie publicată cu îndeplinirea aceluiași cerințe prevăzute pentru convocarea adunării generale, cu cel puțin 10 zile înaintea adunării generale, la data menționată în convocatorul inițial.

(7) Situațiile financiare anuale, raportul anual al consiliului de administrație, precum și propunerea cu privire la distribuirea de dividende se pun la dispoziția acționarilor la sediul societății, de la data convocării adunării generale. Societatea va pune la dispoziția acționarilor interesați, pe toată perioada care începe cu cel puțin treizeci de zile înainte de data adunării generale și până la data adunării inclusiv, documentele și materialele ce urmează a fi prezentate adunării generale a acționarilor, aferente fiecărui punct de pe ordinea de zi, precum și celelalte informații prevăzute de lege. La cerere, acționarilor li se vor elibera copii de pe aceste documente. Sumele percepute pentru eliberarea de copii nu pot depăși costurile administrative implicate de furnizarea acestora.

(8) Fiecare acționar poate adresa consiliului de administrație, întrebări în scris, referitoare la activitatea societății, înaintea datei de desfășurare a adunării generale, în termenul indicat în convocatorul adunării generale, urmând a i se răspunde în cadrul adunării.

Art.17 Organizarea adunării generale a acționarilor

(1) Pentru validitatea deliberărilor adunării generale ordinare a acționarilor, sunt necesare:

- a) La prima convocare, prezența acționarilor (inclusiv voturile prin corespondență) care să reprezinte cel puțin jumătate (1/2) din numărul total de drepturi de vot, iar hotărârile să fie luate cu majoritatea voturilor exprimate.
 - b) La a doua convocare, indiferent de numărul acționarilor prezenți sau reprezentați și de valoarea capitalului social reprezentat, iar hotărârile să fie luate cu majoritatea voturilor exprimate.
- (2) Pentru validitatea deliberărilor adunării generale extraordinare a acționarilor, sunt necesare:
- a) La prima convocare, prezența acționarilor (inclusiv voturile prin corespondență) care să reprezinte cel puțin jumătate (1/2) din numărul total de drepturi de vot;
 - b) La a doua convocare, prezența acționarilor reprezentând cel puțin o treime (1/3) din numărul total de drepturi de vot;
 - c) Hotărârile sunt luate cu majoritatea voturilor deținute de acționarii prezenți sau reprezentați, atât la prima, cât și la cea de-a doua convocare;
 - d) Decizia de modificare a obiectului principal de activitate al societății, de reducere a capitalului social, de majorare prin aport în numerar a capitalului social, de schimbare a formei juridice, de fuziune, divizare sau de dizolvare a societății se ia cu o majoritate de cel puțin două treimi (2/3) din drepturile de vot deținute de acționarii prezenți sau reprezentați.
- (3) Prin derogare de la prevederile de mai sus, următoarele hotărâri ale adunării generale extraordinare a acționarilor vor fi luate cu votul acționarilor reprezentând cel puțin trei pătrimi (3/4) din capitalul social al societății, la prima convocare sau la orice altă convocare ulterioară, după cum urmează:
- a) Hotărârile privind emisiunea de obligațiuni;
 - b) Ridicarea dreptului de preferință a acționarilor de a subscrie noile acțiuni în cazul majorărilor de capital social prin aport în numerar;
 - c) Majorările de capital social prin aport în natură.
- (4) Adunarea generală a acționarilor este deschisă și prezidată de președintele consiliului de administrație sau în lipsa acestuia, de către acela care îi ține locul. Adunarea generală va alege, dintre acționarii prezenți unul până la trei secretari care vor verifica lista de prezență a acționarilor, indicând capitalul social pe care îl reprezintă fiecare, procesul verbal întocmit de către auditorul intern și secretariatul tehnic al adunării pentru constatarea îndeplinirii tuturor formalităților cerute de lege și de actul constitutiv pentru ținerea ședinței.
- (5) Un proces-verbal, semnat de președinte și secretar, va constata îndeplinirea formalităților de convocare, data și locul adunării generale, acționarii prezenți, numărul acțiunilor, dezbaterile în rezumat, hotărârile luate, iar la cererea acționarilor, declarațiile făcute de ei în ședință. La procesul verbal se vor anexa actele referitoare la convocare precum și listele de prezență a acționarilor.
- Procesul-verbal va fi trecut în registrul adunărilor generale, registru sigilat și parafat.
- (6) Președintele consiliului de administrație va putea desemna, dintre funcționarii societății, unul sau mai mulți secretari tehnici, care să ia parte la executarea operațiunilor menționate mai sus, inclusiv la întocmirea și semnarea procesului-verbal de ședință.
- (7) La ședințele ordinare și extraordinare ale adunării generale a acționarilor, în care se dezbate probleme privitoare la raporturile de muncă cu personalul societății, va fi invitat și Președintele sindicatului.

Art.18 Exercițarea dreptului de vot în adunarea generală a acționarilor

- (1) Hotărârile adunărilor generale se iau prin vot deschis.
- (2) La propunerea persoanei care prezidează adunarea generală, sau a unui grup de acționari prezenți sau reprezentați, ce dețin cel puțin o treime (1/3) numărul total de voturi, se va putea decide ca votul să fie secret și în alte cazuri decât cele prevăzute de lege.
- (3) Votul secret este obligatoriu pentru alegerea membrilor consiliului de administrație și a auditorului financiar, pentru revocarea lor și pentru luarea hotărârilor referitoare la răspunderea membrilor organelor de administrare, de conducere și de control ale societății.
- (4) Dreptul de vot nu poate fi cedat. Orice convenție contrară este nulă.
- (5) La adunare pot participa și vota numai acționarii înscrși la data de referință, personal sau prin reprezentanți, în baza unei împuterniciri speciale sau generale, conform dispozițiilor legale. Acționarii pot vota și prin corespondență, respectând procedura menționată în convocatorul adunării generale și prevederile legale aplicabile.
- (6) Acționarii care nu au capacitate de exercițiu, precum și acționarii persoane juridice pot fi reprezentați prin reprezentanții lor legali care, la randul lor, pot da altor persoane împuternicire pentru respectiva adunare generală.
- (7) În cazul votului prin reprezentare, împuternicirile speciale / generale și documentele însoțitoare vor fi transmise la societate cu minim 24 de ore înainte de adunarea generală, sub sancțiunea pierderii exercițiului

dreptului de vot în acea adunare. Împuternicirile speciale / generale pot fi comunicate și pe cale electronică, având încorporată/ atașată semnătura electronică. În procesul-verbal se va face mențiune despre împuternicirile primite.

(8) Membrii consiliului de administrație, directorul general ori salariații societății nu pot reprezenta pe acționari, sub sancțiunea nulității hotărârii, dacă, fără votul acestora, nu s-ar fi obținut majoritatea cerută.

(9) Directorul general și membrii consiliului de administrație sunt obligați să participe la adunările generale ale acționarilor.

(10) Pentru a putea fi opozabile terților, hotărârile adunărilor generale vor fi depuse în termen de 15 zile la Oficiul Registrului Comerțului spre a fi menționate în registru și publicate în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

(11) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii vor depune la registrul comerțului, în termen de 15 zile, actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul hotărârii judecătorului delegat.

(12) Hotărârile luate de adunările generale ale acționarilor în limitele legii și ale prezentului act constitutiv sunt obligatorii chiar și pentru acționarii care nu au luat parte la adunare sau au votat contra.

(13) Hotărârile adunării generale a acționarilor contrare legii sau actului constitutiv pot fi atacate în justiție, în condițiile și cu procedura prevăzute de lege.

(14) Acționarii care nu au votat în favoarea unei hotărâri a adunării generale cu privire la schimbarea obiectului principal de activitate, la fuziunea sau divizarea societății, la mutarea sediului societății în străinătate sau la schimbarea formei societății, au dreptul de a se retrage din societate în condițiile prevăzute de lege.

(15) Membrii consiliului de administrație, nu pot ataca hotărârea adunării generale privitoare la revocarea lor din funcție.

(16) Cererea se va soluționa în contradictoriu cu societatea, reprezentată prin consiliul de administrație.

(17) Dacă hotărârea este atacată de toți membrii consiliului de administrație, societatea va fi reprezentată în justiție de către persoana desemnată de președintele instanței dintre acționarii ei, care va îndeplini mandatul cu care a fost însărcinată, până ce adunarea generală, convocată în acest scop, va numi un reprezentant.

(18) Hotărârile adunării generale ordinare a acționarilor vor fi semnate de către președintele adunării, secretariatul tehnic și de către acționarul sau reprezentantul acționarului care deține majoritatea voturilor exprimate.

(19) Hotărârile adunării generale extraordinare a acționarilor vor fi semnate de către președintele adunării, secretariatul tehnic și de către acționarul sau reprezentantul acționarului care deține majoritatea voturilor deținute de acționarii prezenți sau reprezentați.

CAPITOLUL V

DESPRE ADMINISTRAȚIA SOCIETĂȚII

Art.19 Organizare

(1) Societatea este administrată de către un consiliu de administrație, compus din 7 administratori, aleși de către adunarea generală ordinară a acționarilor pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea de a fi realeși pe noi perioade de 4 ani. Administratorii pot avea calitatea de acționari. Pentru ca numirea unui administrator să fie valabilă din punct de vedere juridic, persoana numită trebuie să o accepte în mod expres.

(2) Datele de identificare ale administratorilor se înregistrează la Oficiul Registrului Comerțului conform prevederilor legale.

(3) Consiliul de Administrație este condus de un președinte. Președintele este ales de către Consiliul de Administrație, din rândul membrilor acestuia. Revocarea din funcția de Președinte al Consiliului de Administrație este tot atributul Consiliului de Administrație. Decizia cu privire la numirea sau revocarea acestuia se ia cu votul majorității membrilor Consiliului de Administrație.

(4) În caz de vacanță a unuia sau a mai multor posturi de administrator, Consiliul de Administrație procedează la numirea unor administratori provizorii, până la întrunirea adunării generale ordinare a acționarilor.

(5) La nivelul Consiliului de Administrație se constituie Comitetul de Audit și Comitetul de nominalizare și remunerare, obligatorii, conform prevederilor legale în vigoare. Consiliul de Administrație poate constitui, prin decizie, și alte comitete consultative, în diverse domenii de activitate, în funcție de necesitățile și strategia managerială a societății. Comitetele consultative au în componență cel puțin 2 membri, unul dintre aceștia îndeplinind funcția de președinte al comitetului respectiv. Comitetele consultative se întrunesc ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui, iar propunerile/ recomandările formulate către Consiliul de

Administrație (pentru fundamentarea luării deciziilor acestuia) se adoptă cu majoritate de voturi exprimate. Atribuțiile și responsabilitățile comitetelor consultative se stabilesc de către Consiliul de Administrație.

(6) Nu pot fi administratori persoanele care, potrivit legii, sunt incapabile ori care au fost condamnate pentru gestiune frauduloasă, abuz de încredere, fals, uz de fals, înșelăciune, delapidare, mărturie mincinoasă, dare sau luare de mită, pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, cu modificările și completările ulterioare, pentru infracțiunile prevăzute la art. 143 - 145 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

(7) Președintele Consiliului de Administrație al societății nu poate fi și director general al acesteia.

(8) Consiliul de Administrație se întrunește, de regulă, la sediul societății, sau la orice punct de lucru al societății sau în orice loc comunicat prin convocare. Se pot organiza ședințe operative ale Consiliului de Administrație prin mijloace de comunicare la distanță care să întrunească condițiile tehnice necesare pentru identificarea participanților, participarea efectivă a acestora la ședințele Consiliului de Administrație și retransmiterea deliberărilor în mod continuu (prin intermediul e-mail-ului, telefonului, video conferință sau alte echipamente de comunicație), ori de câte ori este necesar, dar cel puțin o dată la 3 luni, la convocarea Președintelui sau la cererea motivată a 2 dintre membrii săi sau a Directorului General. Consiliul este prezidat de președinte. În cazul în care președintele se află în imposibilitate temporară de a-și exercita atribuțiile, pe durata stării respective consiliul de administrație poate însărcina pe un alt administrator cu îndeplinirea funcției de președinte. Consiliul este, de asemenea, convocat la cererea motivată a cel puțin doi dintre administratori sau a directorului general. În acest caz, ordinea de zi este stabilită de către autorii cererii. Președintele este obligat să dea curs unei astfel de cereri.

(9) Consiliul de Administrație nu poate decide asupra unor probleme care nu sunt incluse pe ordinea de zi, cu excepția urgențelor. Pentru a decide asupra urgențelor, se vor consulta și membrii absenți prin mijloace diverse de comunicare la distanță.

(10) Președintele va decide asupra caracterului urgent al problemelor.

(11) Consiliul de Administrație își desfășoară activitatea în baza propriului său regulament și a reglementărilor legale în vigoare.

(12) Pentru validitatea deciziilor este necesară prezența (direct sau prin reprezentare), a cel puțin cinci din numărul membrilor consiliului, iar deciziile se iau cu votul majorității membrilor prezenți. Președintele consiliului de administrație va avea votul decisiv în caz de paritate a voturilor.

(13) Membrii consiliului de administrație nu pot fi reprezentați la întrunirile organului respectiv decât de alți membrii ai săi. Un membru prezent poate reprezenta un singur membru absent.

(14) Pentru deciziile luate în ședințele la care un membru al consiliului nu a participat, el rămâne răspunzător dacă în termen de 30 zile, de când a luat la cunostință de acestea, nu a făcut împotrivire în formele precizate de lege.

(15) Ordinea de zi este stabilită de președinte. Convocarea, ordinea de zi și materialele de ședință vor fi transmise administratorilor cu suficient timp înainte de data întrunirii, termenul putând fi stabilit prin regulament propriu al Consiliului de Administrație. Procesele-verbale de ședință vor fi cuprinse într-un registru al ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație, prin grija președintelui consiliului. Procesul-verbal va cuprinde numele participanților, ordinea deliberărilor, deciziile luate, numărul de voturi întrunite și opiniile separate. Acesta va fi semnat de către Președintele Consiliului de Administrație și de secretariatul C.A., iar cel înscris în registrul ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație va fi semnat și de către ceilalți administratori. Secretariatul C.A. este din afara Consiliului de Administrație, fiind asigurat de către personal din cadrul Biroului Secretariat C.A. și A.G.A.

(16) În cazuri excepționale, justificate prin urgența situației și prin interesul societății, deciziile consiliului de administrație pot fi luate prin votul unanim exprimat în scris al membrilor, fără a mai fi necesară o întrunire a respectivului organ. Nu se poate recurge la această procedură în cazul deciziilor referitoare la situațiile financiare anuale sau la capitalul autorizat.

(17) La ședințe vor participa Președintele și membrii Consiliului de Administrație. După caz, atunci când consideră necesar, pentru informații suplimentare, Președintele Consiliului de Administrație poate invita la ședințe directori executivi, auditori interni, precum și alți angajați ai societății sau specialiști pe diverse domenii de activitate din afara societății. De asemenea, poate fi invitat și Președintele sindicatului, pentru discutarea problemelor de interes profesional, economic și social. În scopul apărării drepturilor și intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor, acesta va primi de la conducerea societății informațiile necesare pentru negocierea contractelor colective de muncă. Articolele din deciziile Consiliului de Administrație privitoare la probleme de interes profesional, economic și social vor fi comunicate în scris Președintelui sindicatului, în termen de două zile lucrătoare de la data desfășurării ședinței.

(18) Consiliul de administrație va delega conducerea "CONPET" S.A. către directorul general. Directorul general al "CONPET" S.A. reprezintă societatea în relațiile cu terții.

(19) Consiliul de administrație este însărcinat cu îndeplinirea tuturor actelor necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al societății, cu excepția celor rezervate de lege pentru adunarea generală a acționarilor.

(20) Administratorii sunt solidar răspunzători față de societate pentru:

- a) realitatea vărsămintelor efectuate de asociați;
- b) existența reală a dividendelor plătite;
- c) existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere;
- d) exacta îndeplinire a hotărârilor adunărilor generale;
- e) stricta îndeplinire a îndatoririlor pe care legea și actul constitutiv le impun.

(21) Răspunderea administratorilor este reglementată de dispozițiile legale referitoare la mandat precum și de cele speciale prevăzute de Legea nr. 31/ 1990 privind societățile.

(22) Administratorii sunt solidar răspunzători cu predecesorii lor imediați dacă, având cunostință de neregulile săvârșite de aceștia, nu le comunică auditorilor interni și auditorului financiar.

(23) Răspunderea pentru actele săvârșite sau pentru omisiuni nu se întinde și la administratorii care au făcut să se consemneze, în registrul ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație, împotrivirea lor și i-au încunoștiințat despre aceasta, în scris, pe auditorii interni și auditorul financiar.

(24) Dacă administratorii constată că, în urma unor pierderi, activul net, determinat ca diferență între totalul activelor și datoriile societății, reprezintă mai puțin de jumătate din valoarea capitalului social, convoacă adunarea generală extraordinară, pentru a hotărî reîntregirea capitalului, reducerea lui la valoarea rămasă sau dizolvarea societății.

(25) Membrii Consiliului de Administrație vor putea fi revocați prin hotărârea adunării generale a acționarilor, iar directorul general prin decizie a consiliului de administrație.

(26) Membrii Consiliului de administrație vor avea asigurare de răspundere profesională, contravaloarea acesteia fiind suportată de către "CONPET" S.A., în condițiile legii.

(27) Administratorii nu au voie să divulge datele și informațiile la care au acces privind societatea și activitatea acesteia. Aceasta obligație le revine și după încetarea mandatului, pe o perioadă de 5 ani. De asemenea trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.

Art. 20 Atribuțiile consiliului de administrație

(1) Consiliul de administrație are atribuțiile stabilite de actul constitutiv al societății, de legea română, precum și alte atribuții stabilite de către adunările generale ale acționarilor în sarcina sa, respectiv, în principal, următoarele:

a) Convoacă adunările generale ale acționarilor societății și stabilește ordinea de zi, avizând totodată materialele de ședință;

b) Întocmește raportul anual ce va fi prezentat adunării generale a acționarilor, împreună cu situațiile financiare anuale și cu raportul auditorului financiar, precum și alte rapoarte impuse de legislația aplicabilă, cu respectarea cerințelor de raportare stabilite prin reglementările C.N.V.M./ A.S.F. privind piața de capital și alte reglementări incidente;

c) Încheie acte juridice în numele și în contul societății, prin care să dobândească bunuri pentru aceasta sau să înstrăineze, să închirieze, să schimbe sau să constituie în garanție bunuri aflate în patrimoniul societății, a căror valoare depășește jumătate din valoarea contabilă a activelor societății la data încheierii actului juridic, numai cu aprobarea adunării generale extraordinare a acționarilor;

d) Prezintă auditorilor interni și auditorului financiar cu cel puțin 30 de zile înainte de ziua stabilită pentru ședința adunării generale, situațiile financiare anuale pentru exercițiul financiar precedent, însoțite de raportul administratorilor și de documentele justificative;

e) Supune anual aprobării adunării generale ordinare a acționarilor, după încheierea exercițiului financiar, situațiile financiare pentru anul precedent, însoțite de raportul administratorilor cu privire la activitatea societății și de raportul auditorului financiar;

f) Supune aprobării adunării generale ordinare a acționarilor bugetul de venituri și cheltuieli al societății (B.V.C.) și programul de investiții pentru exercițiul financiar următor, precum și rectificarea B.V.C.; aprobă revizuirea programului de investiții în cadrul acelorași valori; aprobă programul de reparații curente și revizuirea acestuia;

g) Aprobă Contractul Colectiv de Muncă la nivel de societate;

h) Aprobă structura organizatorică și structura de personal aferentă acesteia, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern al societății;

i) Elaborează și supune spre aprobare adunării generale ordinare a acționarilor planul de administrare, în termen de 90 zile de la numirea administratorilor în condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 109/ 2011;

- j) Deleagă directorului general atribuțiile de conducere a societății și stabilește prin contractul de mandat și prin decizii ale consiliului de administrație drepturile și obligațiile, competențele, atribuțiile, responsabilitățile directorului general; în cazul în care directorul general se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile (concediu de odihnă, concediu medical, alte situații), consiliul de administrație va delega conducerea societății unuia dintre directorii executivi.
- k) Supraveghează activitatea directorului general în ceea ce privește conducerea societății, inclusiv gestionarea acesteia;
- l) Numește și revocă directorul general al societății și stabilește remunerația acestuia, remunerație ale cărei limite generale sunt fixate de adunarea generală ordinară a acționarilor. Stabilește obiectivele și criteriile de performanță ale directorului general și ia act, periodic, asupra gradului de îndeplinire a acestora; aprobă gradul global de îndeplinire a obiectivelor și criteriilor de performanță ale directorului general, pentru anul anterior, corelat cu situațiile financiare ale exercițiului financiar respectiv.
- m) Stabilește direcțiile principale de activitate și aprobă strategiile și politicile de dezvoltare ale societății;
- n) Stabilește politicile contabile și sistemul de control financiar și aprobă planificarea financiară;
- o) Aprobă programul anual de achiziții; aprobă / avizează procesele-verbale privind rezultatele inventarierii bunurilor din patrimoniul societății / din proprietatea publică a statului; aprobă / avizează propunerile de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe, scoatere din uz a materialelor de natura obiectelor de inventar în folosință, declasare și casare a unor bunuri materiale, altele decât mijloacele fixe, aflate în patrimoniul societății/ în patrimoniul public al statului, a căror menținere nu se mai justifică; aprobă / avizează modalitățile de valorificare a acestor bunuri și prețurile de pornire la licitație pentru bunurile propuse la valorificare prin licitație; poate delega directorului general competența de semnare a proceselor-verbale de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe/ scoatere din uz a obiectelor de inventar/ declasare a bunurilor materiale; aprobă solicitările de sponsorizare și de trecere pe costurile societății a unor sume reprezentând penalități, majorări de întârziere, amenzi, etc.
- p) Propune acționarilor pe ce piață urmează a fi cotate valorile mobiliare emise de societate și alege societatea de registru independent autorizat care ține evidența acțiunilor emise de societate;
- q) Solicită și primește rapoarte din partea auditului intern al societății;
- r) Introduce cererea pentru deschiderea procedurii insolvenței potrivit Legii 85 / 2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență;
- s) Îndeplinește toate actele necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al societății, cu excepția celor rezervate de lege pentru adunarea generală a acționarilor;
- t) Angajează împrumuturile bancare curente și creditele comerciale, în conformitate cu competențele și nivelul de contractare stabilite de către adunarea generală extraordinară a acționarilor și aprobă eliberarea garanțiilor;
- u) Aprobă propunerile privind strategia globală de dezvoltare, re tehnologizare, modernizare, de restructurare economico-financiară a societății;
- v) Asigură ducerea la îndeplinire a hotărârilor adoptate de către acționari în cadrul ședințelor adunărilor generale ale acționarilor, urmărind ca executarea hotărârilor să se realizeze cu respectarea legalității activității societății; Asigură și răspunde de aducerea la îndeplinire a oricăror sarcini și atribuții stabilite de adunarea generală a acționarilor sau care sunt prevăzute de legislația în vigoare, inclusiv de reglementările în vigoare privind piața de capital, precum și de desfășurarea activității societății, atât pentru atribuțiile directe cât și pentru cele încredințate directorului general.
- w) Aprobă planul de management elaborat și prezentat de către directorul general, în termen de 90 zile de la data numirii acestuia în condițiile prevăzute de O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.
- x) Prezintă semestrial, în cadrul adunării generale ordinare a acționarilor, un raport asupra activității de administrare, care include și informații referitoare la execuția contractului de mandat al directorului general, detalii cu privire la activitățile operaționale, la performanțele financiare ale societății și la raportările contabile semestriale ale societății.
- y) Prezintă adunării generale ordinare a acționarilor care aprobă situațiile financiare anuale un raport anual, elaborat de Comitetul de nominalizare și remunerare din cadrul Consiliului de Administrație, cu privire la remunerațiile și alte avantaje acordate administratorilor și directorului general în cursul anului financiar anterior, raport structurat corespunzător prevederilor O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.
- (z) Aprobă înființarea sau desființarea unor subunități (sedii secundare, puncte de lucru, sucursale, agenții, reprezentante sau alte tipuri de subunități fără personalitate juridică), situate în aceeași localitate și/ sau în alte localități, din țară și din străinătate;

(2) Sub sancțiunea nulității, administratorii sau directorul general vor putea, în nume propriu, să înstrăineze, respectiv să dobândească, bunuri către sau de la societate având o valoare de peste 10% din valoarea activelor nete ale societății, numai după obținerea aprobării adunării generale extraordinare, în condițiile prevăzute în Legea nr. 31/1990 privind societățile.

(3) Nu pot fi delegate directorului general atribuțiile primite de consiliul de administrație de la adunarea generală a acționarilor, în conformitate cu art. 15 alin. (4) lit. (p) din prezentul act constitutiv.

(4) Consiliul de Administrație păstrează atribuția de reprezentare a societății în raporturile cu directorul general.

CAPITOLUL VI DIRECTORUL GENERAL

Art. 21. Atribuțiile și drepturile directorului general

(1) Directorul General al "CONPET" S.A. este numit de către Consiliul de Administrație, dintre membrii acestuia sau din afara Consiliului de Administrație.

(2) Directorul general al societății are următoarele atribuții principale:

- a) asigură conducerea și gestionarea afacerilor societății și răspunde de desfășurarea activității acesteia atât pentru atribuțiile directe cât și pentru cele încredințate directorilor executivi;
- b) întocmește proiectul de raport anual, proiectul bugetului de venituri și cheltuieli și al programului de activitate și le prezintă consiliului de administrație;
- c) respectă obligațiile de raportare stabilite prin reglementările în vigoare privind piața de capital și cu prevederile O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, precum și cu celelalte prevederi legale aplicabile;
- d) elaborează strategiile și politicile de dezvoltare și de marketing ale societății și le supune spre aprobare consiliului de administrație; aplică strategia, politicile de dezvoltare și de marketing ale societății, stabilite de Consiliul de Administrație;
- e) întocmește proiecte și planuri de afaceri și le prezintă consiliului de administrație spre aprobare;
- f) elaborează regulamentul de organizare și funcționare al societății, proiectul de structură organizatorică și structura de personal a societății și le prezintă consiliului de administrație spre aprobare;
- g) organizează, coordonează și ia toate măsurile care se impun pentru punerea în practică a strategiilor și politicilor aprobate de către consiliul de administrație; aprobă documentele cu caracter de norme și regulamentele care reglementează activitățile societății;
- h) angajează/ numește/ destituie/ promovează/ suspendă/ concediază, după caz, în condițiile legii, personalul societății și îi stabilește drepturile și obligațiile;
- i) negociază contractele individuale de muncă ale salariaților;
- j) stabilește atribuțiile, competențele și responsabilitățile prin fișa postului, pentru posturile din structura organizatorică aflate în directă subordonare;
- k) asigură încadrarea în fondul de salarii din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, în condițiile realizării indicatorilor de productivitate;
- l) asigură monitorizarea realizării prevederilor bugetului de venituri și cheltuieli al societății;
- m) stabilește obiectivele și criteriile de performanță pentru directorii executivi, urmărește gradul de îndeplinire a acestora și evaluează activitatea directorilor executivi privind îndeplinirea atribuțiilor prevăzute în fișa postului;
- n) nu are voie să divulge datele și informațiile la care are acces privind societatea și activitatea acesteia. Aceasta obligație îi revine și după încetarea mandatului, pe o perioadă de 5 ani. De asemenea trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.
- o) solicită directorilor executivi, lunar sau ori de câte ori este nevoie, rapoarte de activitate care urmează să fie prezentate în consiliul de administrație;
- p) are drept de semnătură și specimen de semnătură în bancă (semnatura I) și decide cu privire la operațiunile de încasări și plăți ale societății, aceste atribuții putând fi delegate, în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor, altor persoane din cadrul societății, prin decizia consiliului de administrație, acesta fiind cel care numește persoanele cu drept de semnătură I și II și înlocuitorii acestora;
- q) înștiințează consiliul de administrație de toate neregulile constatate cu ocazia îndeplinirii atribuțiilor sale;

- r) negociază și încheie pentru și în numele societății Contractul Colectiv de Muncă, în forma aprobată de către Consiliul de Administrație;
- s) reprezintă societatea în raporturile cu terții;
- t) încheie acte juridice, în numele și pe seama "CONPET" S.A., în condițiile legii și în conformitate cu prevederile contractului de mandat și ale împuternicirilor acordate prin decizia consiliului de administrație;
- u) încheie contracte de vânzare și cumpărare de bunuri, în condițiile legii și în conformitate cu prevederile contractului de mandat și ale împuternicirilor acordate prin decizia consiliului de administrație;
- v) poate împuternici directorii executivi sau orice alt angajat să exercite orice atribuții din sfera sa de competență, atât în ceea ce privește activitatea societății cât referitor la reprezentarea în relația cu diverse autorități, instituții publice, persoane fizice sau juridice, în justiție, etc., după caz;
- w) semnează procesele-verbale de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe/ scoatere din uz a obiectelor de inventar/ declarare a bunurilor materiale, în cazul în care i se delegă aceasta competență de către consiliul de administrație.
- x) avizează materialele aflate pe ordinea de zi a ședințelor consiliului de administrație;
- y) organizează și conduce un Comitet Director Executiv format din directorii executivi. Directorul general poate convoca la ședințe salariați cu funcții de conducere sau de execuție din cadrul societății, și, după caz, atunci când se discută probleme de interes profesional, economic și social, poate invita și Președintele sindicatului.
- z) oricare dintre administratori poate solicita Directorului General informații cu privire la conducerea operativă a societății. Directorul General are obligația de a informa Consiliul de Administrație în mod regulat și cuprinzător asupra operațiunilor întreprinse și asupra celor avute în vedere.

(3) Directorul general al societății are următoarele drepturi:

- a) să deconteze, pe baza documentelor justificative, cheltuielile de cazare, diurnă, transport și alte cheltuieli, pentru deplasările în interes de serviciu în țară și în străinătate, în limitele stabilite prin bugetul de venituri și cheltuieli pentru aceste cheltuieli;
- b) să i se acorde transportul cu autoturisme de serviciu (cu sofer sau conduse personal) pentru îndeplinirea atribuțiilor;
- c) să aibă asigurare de răspundere profesională, contravaloarea acesteia fiind suportată de către SC Conpet SA, în condițiile legii;
- d) să efectueze concediul de odihnă în fiecare an calendaristic;
- e) să i se asigure loc de muncă în conformitate cu pregătirea sa profesională, precum și alte drepturi conform prevederilor legale, la încetarea mandatului;
- f) să beneficieze de toate drepturile de asigurări sociale și de sănătate, precum și de alte drepturi ale salariaților, prevăzute în contractul de mandat, acordate prin similitudine cu cele din contractul colectiv de muncă încheiat la nivelul societății;

4) Drepturile directorului general sunt cele prevăzute în contractul de mandat încheiat între societate reprezentată de consiliul de administrație printr-un membru al acestuia și directorul general. Prin contractul de mandat, încheiat cu societatea, directorului general i se pot conferi și alte drepturi suplimentare față de cele prevăzute la alineatul (3).

Art. 22 Atribuțiile directorilor executivi

(1) Directorii executivi sunt angajați / numiți/ destituiți/ promovați/ suspendați / concediați de către directorul general. Directorii executivi se afla în subordinea directorului general, sunt salariați ai societății, execută atribuțiile stabilite de directorul general și după caz, de Consiliul de Administrație, precum și prin regulamentul de organizare și funcționare al "CONPET" S.A. și fișa postului.

(2) Directorii executivi sunt răspunzători față de societate în cazul în care nu își îndeplinesc atribuțiile și în cazul nerespectării legislației aplicabile.

CAPITOLUL VII GESTIUNEA SOCIETĂȚII

Art.23 Auditul

A. Auditorul financiar

(1) Situațiile financiare ale societății vor fi auditate de către auditori financiari, persoane fizice sau juridice, în condițiile prevăzute de lege.

- (2) Auditorii financiari sunt aleși de adunarea generală a acționarilor și își desfășoară activitatea pe baza de contract încheiat cu societatea. Datele de identificare ale auditorilor financiari se înregistrează la Oficiul Registrului Comerțului conform prevederilor legale.
- (3) Adunarea generală poate aproba situațiile financiare anuale numai dacă acestea sunt însoțite de raportul auditorului financiar.
- (4) Situațiile financiare anuale, împreună cu raportul administratorilor și auditorului financiar vor rămâne depuse la sediul societății în cele 30 zile care precedă întrunirea adunării generale, pentru a fi consultate de acționari.
- (5) Acționarii vor putea cere consiliului de administrație, pe cheltuiala lor, copii de pe situațiile financiare anuale și de pe celelalte rapoarte prevăzute la alin. (4).
- (6) Pentru a putea exercita dreptul de control, acționarilor semnificativi li se pot prezenta, la cerere, date cu privire la activitatea societății, situația patrimoniului, a profitului și a pierderilor.
- (7) Aprobarea situațiilor financiare anuale de către adunarea generală nu împiedică exercitarea acțiunii în răspundere împotriva administratorilor, directorilor sau auditorilor financiari.
- (8) Auditorii financiari sunt obligați să supravegheze gestiunea societății, să verifice dacă situațiile financiare sunt legal întocmite și în concordanță cu registrele, dacă acestea din urmă sunt ținute regulat și dacă evaluarea elementelor patrimoniale s-a făcut conform regulilor stabilite pentru întocmirea și prezentarea situațiilor financiare.
- (9) Atribuțiile și modul de funcționare a auditorilor financiari ai societății, precum și drepturile și obligațiile acestora se completează cu dispozițiile legale în acest domeniu.

B. Auditul intern

- (1) Societatea își va organiza auditul intern potrivit legislației generale privind auditul intern și normelor metodologice elaborate de Camera Auditorilor Financiari din România în acest scop.
- (2) Obiectivul general al auditului public intern în entitățile publice îl reprezintă îmbunătățirea managementului acestora și poate fi atins, în principal, prin:
 - a) activități de asigurare, care reprezintă examinări obiective ale elementele probante, efectuate în scopul de a furniza entităților publice o evaluare independentă a proceselor de management al riscurilor, de control și de guvernare;
 - b) activități de consiliere menite să adauge valoare și să îmbunătățească procesele guvernantei în entitățile publice, fără ca auditorul intern să își asume responsabilități manageriale.
- (3) Auditorii interni vor aduce la cunoștința membrilor consiliului de administrație neregulile constatate în desfășurarea activității societății, precum și încălcările dispozițiilor legale și ale actului constitutiv.
- (4) Entitatea care efectuează Auditul Public Intern se constituie distinct în subordinea directă a directorului general. Activitatea de audit intern este raportată periodic consiliului de administrație, care analizează și stabilește măsurile necesare pentru buna organizare și funcționare a societății. Șeful acestei entități este numit / destituit de către directorul general, numai cu avizul ministerului sub a cărui autoritate se află "CONPET" S.A. Directorul general aprobă planul anual de audit public intern și raportul anual al activității de audit public intern.
- (5) Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul societății pentru îndeplinirea obiectivelor acesteia, inclusiv evaluarea sistemului de control managerial.

CAPITOLUL VIII ACTIVITATEA SOCIETĂȚII

Art.24 Exercițiul financiar

- (1) Exercițiul financiar reprezintă perioada pentru care trebuie întocmite situațiile financiare anuale și coincide cu anul calendaristic.
- (2) În condițiile prevăzute de Legea contabilității nr. 82/ 1991, republicată, consiliul de administrație este obligat să depună la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, în forma electronică, având atașată o semnătură electronică extinsă, situațiile financiare anuale, raportul administratorilor și raportul auditorilor financiari.
- (3) Societatea are obligația de a publica în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a, un anunț prin care se confirmă depunerea actelor prevăzute la alineatul (2).

Art.25 Personalul societății

- (1) Personalul de conducere și de execuție este angajat/ numit/ destituit/ promovat/ concediat de către directorul general;
- (2) Plata salariilor și impozitelor aferente, a cotelor de asigurări sociale, precum și a altor obligații față de bugetul de stat și local se va face potrivit legii.
- (3) Drepturile și obligațiile personalului societății se stabilesc prin Contractul Colectiv de Muncă, Regulamentul de Organizare și Funcționare și prin reglementări proprii.
- (4) Salarizarea se face conform legislației în vigoare și a prevederilor contractului colectiv de muncă.
- (5) Având în vedere specificul activității, personalul societății încheie un acord de confidențialitate privind netransmiterea / nedivulgarea datelor și informațiilor de care au luat cunoștință în timpul executării contractului individual de muncă, în condițiile stabilite prin regulamentul intern, contractul colectiv sau individual de muncă. Acesta trebuie să respecte și regimul informațiilor privilegiate prevăzut în Legea nr. 297/ 2004 privind piața de capital și în reglementările incidente.

Art.26 Amortizarea fondurilor fixe

Consiliul de administrație aprobă, în condițiile legii, metoda de amortizare a activelor corporale și necorporale din patrimoniul societății.

Art.27 Evidența contabilă și situațiile financiare

Societatea ține evidența contabilă, în moneda națională, în condițiile prevăzute de legislația română în vigoare.

Situațiile financiare anuale sunt întocmite în conformitate cu reglementările contabile aplicabile și cu politicile contabile ale societății.

Art.28 Calculul și repartizarea profitului

- (1) Profitul societății se stabilește în condițiile legii pe baza situațiilor financiare anuale aprobate de adunarea generală ordinară a acționarilor.
- (2) Din profitul societății, se va prelua, în fiecare an, în limita unei cote de 5%, o sumă pentru formarea fondului de rezervă, potrivit legislației în domeniu, până ce acesta va atinge minimum a cincea parte din capitalul social.
- (3) Profitul rămas după plata impozitului pe profit se va repartiza conform hotărârii adunării generale a acționarilor.
- (4) Din profitul societății se pot constitui fonduri destinate modernizării, cercetării și dezvoltării de produse noi, investițiilor, reparațiilor, precum și pentru alte destinații stabilite de adunarea generală a acționarilor.
- (5) Plata dividendelor cuvenite acționarilor se face de către societate în condițiile legii după aprobarea situațiilor financiare de către adunarea generală și fixarea datei plății, conform prevederilor legale în vigoare.
- (6) În cazul înregistrării de pierderi, adunarea generală a acționarilor va analiza cauzele și va hotărî în consecință, în condițiile legii.
- (7) Suportarea pierderilor de către acționari se va face proportional cu aportul la capitalul social.

Art.29 Registrele societății

- (1) Societatea va ține la zi, în afara evidențelor prevăzute de lege următoarele registre:

- a) Un registru al acționarilor. Societatea contractează cu o societate de registru independent ținerea registrului acționarilor în sistem computerizat și efectuarea înregistrărilor și a altor operațiuni legate de acest registru;
- b) Un registru al ședințelor și deliberărilor adunărilor generale;
- c) Un registru al ședințelor și deliberărilor consiliului de administrație;
- d) Un registru al obligațiunilor, care să arate totalul obligațiunilor emise și al celor rambursate, precum și numele, prenumele, denumirea, domiciliul sau sediul titularilor, când ele sunt nominative. Evidența obligațiunilor emise în forma dematerializată și tranzactionate pe o piață organizată va fi ținută conform legii.
- e) Un registru al deliberărilor și constatărilor făcute de auditorii interni, în executarea mandatului lor.

- (2) Administratorii sau, după caz, societățile de registru independent, sunt obligați să pună la dispoziția acționarilor registrul prevăzut la lit. a) și să elibereze, la cerere, extras de cont. De asemenea, sunt obligați să

pună la dispoziția acționarilor și deținătorilor de obligațiuni, în aceleași condiții, registrele prevăzute la lit. b) și d).

CAPITOLUL IX

MODIFICAREA FORMEI JURIDICE, DIZOLVAREA, LICHIDAREA, LITIGII

Art.30 Modificarea formei juridice

(1) Modificarea formei juridice a societății se va putea face numai în baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor și cu îndeplinirea tuturor formalităților prevăzute de lege și de prezentul act constitutiv.

(2) Noua societate va îndeplini formalitățile legale de înregistrare și publicitate cerute la înființarea societăților.

Art.31 Dizolvarea societății

(1) Dizolvarea societății va avea loc în următoarele situații:

- a) imposibilitatea realizării obiectului societății;
- b) deschiderea procedurii falimentului societății;
- c) declararea nulității societății printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă;
- d) pierderi în urma cărora activul net, determinat ca diferență între totalul activelor și datoriile societății, reprezintă mai puțin de jumătate din capitalul social, după ce s-a consumat fondul de rezervă pentru motive ce nu atrag răspunderi de orice natură, dacă adunarea generală a acționarilor nu decide reconstituirea capitalului social sau reducerea lui la forma rămasă;
- e) hotărârea tribunalului, la cererea oricărui acționar, pentru motive temeinice, precum și neînțelegerile
- f) dintre acționari, care împiedică funcționarea societății;
- g) scăderea numărului acționarilor sub minimul legal;
- h) reducerea capitalului social sub minimul impus de lege;
- i) alte cauze prevăzute de lege sau de actul constitutiv al societății.

(2) Hotărârea de dizolvare a societății trebuie să fie înscrisă în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial al României, partea a IV-a.

Art.32 Lichidarea societății

(1) Dizolvarea societății are ca efect deschiderea procedurii de lichidare conform normelor legale, cu excepția fuziunii sau divizării totale.

(2) Lichidarea societății și repartizarea patrimoniului se fac în condițiile și cu respectarea procedurii prevăzute de lege.

Art.33 Fuziunea și divizarea.

Fuziunea și respectiv divizarea societății au loc în baza hotărârii adunării generale extraordinare a acționarilor, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

Art.34 Litigii

(1) Litigiile societății cu persoane fizice sau juridice române sunt de competența instanțelor judecătorești din România, potrivit legii.

(2) Litigiile născute din raporturile contractuale dintre societate și persoanele juridice române pot fi soluționate și prin arbitraj, potrivit legii.

CAPITOLUL X DISPOZIȚII FINALE

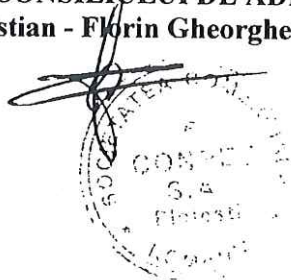
Art.35 Dispoziții finale

(1) Prevederile prezentului Act Constitutiv se completează cu dispozițiile O.U.G. nr. 109/ 2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, Legii nr. 31/ 1990 privind societățile, Codului Civil, Codului comercial și ale legislației în vigoare privind piața de capital.

(2) Prezentul Act Constitutiv a fost actualizat în data de 18.12.2018 urmare modificărilor aprobate prin Hotărârea A.G.E.A. nr.1/ 18.12.2018, având la bază Actul Constitutiv actualizat la data de 28.08.2018 și s-a întocmit și semnat în 3 (trei) exemplare originale.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE

Cristian - Florin Gheorghe



Șef Serviciul Juridic
Cornel Bănică

Secretariat AGA
Adina Modoran
Alina Petrescu
Andreea Rusu

Three handwritten signatures in black ink are present next to the names of the Secretariat AGA members.

MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă TRIBUNALUL PRAHOVA

CERTIFICAT
DE ÎNREGISTRARE MENȚIUNI

Cod unic de înregistrare
1350020

Număr de ordine în registrul comerțului
J29/6/1991

Identificator unic la nivel european
ROONRC.J29/6/1991

Exemplar nr: 1

Mențiunea nr. 88666 din 19.12.2018 privind înregistrarea modificării actului constitutiv al
CONPET SA

cuprinse în hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 18 din 18.12.2018 este înscrisă în
registrul comerțului la data de 20.12.2018 în baza rezoluției nr. 2244 din 20.12.2018.

Data eliberării: 21.12.2018

Anexe: Rezoluție

Director,
Ilinca SIMIONESCU

cod 11-10-136

J29/6/1991

EUID - ROONRC.J29/6/1991

CUI - 1350020

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova
DOSAR NR. 88666/19.12.2018
R E Z O L U Ț I A nr. 22344 /20.12.2018
Pronunțată în ședința din data de: 20.12.2018

ZAHARIA MAGDALENA – PERSOANA DESEMNATA conform O.U.G. nr. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia nr. 477 din data de 26.06.2017 a Directorului General al ONRC

Pe rol fiind soluționarea cererii de înregistrare nr. 88666 din data de 19.12.2018 pentru CONPET SA, cod unic de înregistrare: 1350020, număr de ordine în registrul comerțului: J29/6/1991, identificator unic la nivel european: ROONRC.J29/6/1991.

PERSOANA DESEMNATĂ

Asupra cererii de față:

Prin cererea înregistrată sub nr. 88666 din data de 19.12.2018 s-a solicitat, înregistrarea în registrul comerțului a unor modificări referitoare la: cod obiect de activitate; alte mențiuni.

În susținerea cererii au fost depuse înscrisurile menționate în cererea de înregistrare.

Examinând înscrisurile menționate PERSOANA DESEMNATĂ, constatând că sunt îndeplinite cerințele legale, în conformitate cu art. 1,2 și 6 din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.26/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii 359/2004 cu modificările și completările ulterioare, urmează a admite prezenta cerere privind înregistrarea în registrul comerțului a modificărilor solicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN CONDIȚIILE LEGII
DISPUNE

Admite cererea de înregistrare așa cum a fost formulată și dispune înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor cu privire la: cod obiect de activitate; alte mențiuni, potrivit datelor din: Hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 1 din 18.12.2018; depunerea actului constitutiv actualizat.

Dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, a următoarelor acte: Hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 1 din 18.12.2018 și a notificării privind depunerea la oficiul registrului comerțului a actului constitutiv actualizat.

Executoric de drept.

Cu drept de plângere, în termen de 15 zile la Tribunalul Prahova în condițiile art. 6 alin. (3) - (5) și următoarele din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, cu modificările ulterioare.

Pronunțată în ședința din data de: 20.12.2018.

PERSOANA DESEMNATA,
ZAHARIA MAGDALENA



Referent/Redactat: C.V.

3 ex.

Data: 20.12.2018



Lista contractelor de achiziție încheiate de societate în anul 2018 (cu valoare mai mare de 100.000 lei)

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
1	2018/P-CA 682	11-DEC-18	QUALITY BUSINESS SOLUTIONS SRL	Servicii de proiectare, furnizarea, configurarea și instalarea soluției de securitate a serviciilor Ethernet furnizate prin rețeaua de multiplexoare ECI NPT	8,961,240.00
2	2018/L-CA 482	15-OCT-18	TALPAC SRL	Execuție înlocuire conductă țitei 14" C2-C3, pe 8 tronsoane, în zona Balta Ialomiței, jud. Ialomița, pe o lungime de cca. 4037 m	4,894,516.28
3	2018/L-CA 666	27-NOI-18	PRODREP STAR SRL	Execuție înlocuire cond. țitei 10 3/4 F1+F2 Siliste-Ploiesti, L=2x3481 m, zonele Ilfov-Padure Iuda, fir de vale Racovița, Habenii-Comisani, Mija - zone propuse lucrări: terit.comunelor Nucet, Bucșani, Comișani, Caragiale jud. Dâmbovița	4,695,467.79
4	2018/P-CA 337	29-IUN-18	TINMAR ENERGY SA	Furnizare energie electrică LOT 1	4,543,115.92
5	2018/L-CA 691	13-DEC-18	BALTUR SIB SRL SIBIU	Centrală termică pentru producere abur tehnologic, utilizat în Stația automatizată țitei și în Ramă automatizată descărcare țitei Bărbătești	4,457,922.70
6	2018/P-CA 176	30-MAR-18	OMV PETROM MARKETING	Furnizare carburant prin sistem card	3,925,600.00
7	2018/L-CA 399	22-AUG-18	CONSTR FERROVIARE DRUMURI SI PODURI	Punere în siguranță a traversării aeriene a râului Argeș, zona Rătești, jud. Argeș	3,517,448.78
8	2018/L-CA 400	22-AUG-18	CONSTR FERROVIARE DRUMURI SI PODURI	Lucrări hidrotehnice de punere în siguranță a traversării aeriene a râului Prahova cu cond. CONPET SA - lucrări de intervenție în regim de extremă urgență ptr. punerea în siguranță a pilelor metalice ce susțin traversarea aeriană a râului Prahova, în zona Stejaru, comună Brazi, a conductelor magistrale de transport țitei 12 3/4" și 14 3/4"	2,620,573.97
9	2018/L-CA 463	05-OCT-18	ELCAS PRODIMPES SRL	Execuție lucrări pentru lot de 16 SPC-uri (stații de protecție catodică), în cadrul proiectului de modernizare și monitorizare sistem protecție catodică nivel central și de sector aferent sistemului de transport țitei import și țara	2,458,900.39
10	2018/L-CA 171	27-MAR-18	CONSTR FERROVIARE DRUMURI SI PODURI	lucrări de punere în siguranță traversare aeriană râu Prahova, zona Stejaru	2,447,421.06

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
11	2018/L-CA 325	12-IUN-18	TALPAC SRL	Execuție lucrări LOT 3 înlocuire conductă țitei F2 Radinești-Orlești, zona ventii părau Olteanca-punct Batar, teritoriul loc. Olteanca, Glăvele și Aninoasa, jud. Vâlcea, cca. 3000 m	2,316,125.34
12	2018/P-CA 174	30-MAR-18	PREMIER ENERGY SRL	Furnizare gaze naturale (CCA.17.700 MWh; 87,50 lei/MWh)	2,232,091.67
13	2018/P-CA 714	20-DEC-18	PREMIER ENERGY SRL	Furnizare gaze naturale puncte de consum CONPET 25.12.2018-24.04.2019; cca. 11.130 MWh; 124,85 lei/MWh	1,796,904.94
14	2018/P-CA 339	29-IUN-18	TINMAR ENERGY SA	Furnizare energie electrică LOT 3	1,515,659.26
15	2018/S-CA 29	31-IAN-18	REVA SA	Reparații și revizii planificate RP-CIR (cu intervenție la recipient + revizie CIR) la 38 vagoane de 60 mc pentru transport țitei, RP-FIR (fără intervenție la recipient) la 3 vagoane pentru transport gazolină, revizie ISCIR la 2 vagoane pentru transport țitei și 1 vagon transport gazolină și înlocuire 88 osii uzate la cele 41 vagoane	1,432,500.00
16	2018/L-CA 318	04-IUN-18	TALPAC SRL	Înlocuire conductă transport țitei 24" Constanta-Midia, în zona pod Năvodari - început traseu aerian în lungime de 405 m (LOT 2)	1,265,122.18
17	2018/P-CA 338	29-IUN-18	TINMAR ENERGY SA	Furnizare energie electrică LOT 2	1,120,909.65
18	2018/L-CA 374	18-IUL-18	PRODREP STAR SRL	Execuția lucrărilor de înlocuire a conductelor de transport țitei 12" și 14" Cartojani-Ploiesti, în zona Crivat-Catunu, pe o lungime de cca. 550 m + 30 m foraj orizontal la subtraversare DN1A Bucuresti-Ploiesti, comună Cornești, jud. Dâmbovița	1,105,902.83
19	2018/P-CA 669	29-NOI-18	MAGUAY COMPUTERS SRL	Furnizare sisteme de calcul de tip laptop și desktop	977,550.00
20	2018/L-CA 327	15-IUN-18	INVEST GENERAL CONSTRUCT SRL	LOT 1 Execuție lucrări înlocuire conductă 10 3_4 Ghercești-Icoana-Cartojani, tronsoanele: SPC Bârla, Argeș, 850 m, terenuri agricole Birla-Miroși, Argeș, 2400 m și terenuri agricole sat Negreni-Clanita, TL,cca.1500 m -zona propusă lucrări terenuri agricole sat Negreni-Clanita, TL,cca.1500 m	965,553.08
21	2018/S-CA 718	31-DEC-18	LIN SCAN ADVANCED PIPELINES & TANKS SERVICES	Servicii de inspecție interioară - expertiză a conductei de transport țitei 28 Constanta-Baraganu și elaborare rapoarte aferente inspecției	920,000.00
22	2018/L-CA 75	22-FEB-18	PROEX. TOP SRL	Lucrări de modernizare rezervor PSI cu capacitatea cca. 1100 mc în Stația de pompare Călăreți	748,445.81

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
23	2018/L-CA 72	19-FEB-18	GAZPET INSTAL SRL PLOIESTI	Lucrări de punere în siguranță a subtraversării cond. de transport țitei 12 3/4" și 14 3/4" Cartojani-Ploiesti, a râului Ciorogârla în zona localității Brezoaiele, jud. Dâmbovița	740,391.14
24	2018/L-CA 698	18-DEC-18	PRODREP STAR SRL	Execuție lucrări pentru obiectivele: A. înlocuire cond. țitei 10 3/4 F1 Ticleni-Ploiesti, zona localității Scăioși, în teritoriul administrativ al comunei Orlești, județul Vâlcea, 300 m, de la SPC Scăioși în continuare, până la limita de Est a fermei zootehnice; B. înlocuire conductă țitei 10 3/4 Orlești-Ploiesti (Refinăria Brazi), în zona localității Scăioși, în teritoriul administrativ al comunei Orlești, jud. Vâlcea, 300 m, de la ventii de secționare situat în dreptul SPC Scăioși în continuare, până la limita de Est a fermei zootehnice.	712,766.47
25	2018/L-CA 183	10-APR-18	MOBIL INDUSTRIAL AG SRL	Proiectare și execuție lucrări de Modernizare sistem de monitorizare vibrații din stațiile automatizate Călărești și Constanța Sud	592,350.26
26	2018/L-CA 711	20-DEC-18	GAZPET INSTAL SRL PLOIESTI	Execuție lucrări de înlocuire conductă țitei racord Izvoru 1250 m cu diametrul ext. de 4 1/2 din conductă de transport țitei racord Izvoru 6 5/8 + 14 1/2 Stația Izvoru jud. Argeș cu identificarea unui traseu nou care să evite devierile efectuate de conductă vechesimplificat (LOT 2)	510,211.52
27	2018/L-CA 390	07-AUG-18	GAZPET INSTAL SRL PLOIESTI	Lucrări de punere în siguranță subtraversare nr. 2 conductă de 10 3/4" Potlogi - P.F. Argeș, râu Șabăr, loc. Găiseni, jud. Giurgiu, lungime 350 m	491,415.25
28	2018/S-CA 91	07-MAR-18	SERVICE IMPLEMENTARE PRODUCTIE SA	Servicii de atestare/reatastare pentru întocmirea documentațiilor de reexaminare periodică din punct de vedere Ex	479,380.00
29	2018/P-CA 506	24-OCT-18	DENDRIO SOLUTIONS SRL	Furnizare licențe Microsoft Enterprise Agreement Renewal	476,216.40 euro
30	2018/P-CA 12	16-IAN-18	DIOGHENIS INTERNATIONAL SRL	Furnizare, montaj, autorizare și punere în funcțiune pod rulant 8 tf la Stația de pompare automatizată Constanța Sud	466,000.00
31	2018/L-CA 33	08-FEB-18	PRODREP MG S.R.L.	Lucrări de înlocuire cond. transport țitei 10 3/4" F1 și F2 Siliste-Ploiesti, în zona subtraversare DN 71 Baldana-Targoviste-Sinaia, localitatea cazaci, jud. Db, lungime cca. 360 m pe fiecare fir	462,167.66

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
32	2018/P-CA 690	13-DEC-18	PHILRO INDUSTRIAL SRL	Sistem de cântărire vagoane CF în Rampă Moinești	438,500.00
33	2018/S-CA 510	30-OCT-18	SERVICE FAUR SRL	Reparație planificată RR la locomotivă LDH 92530810789-3 - LOT 2	429,995.00
34	2018/L-CA 419	10-SEP-18	GASPET INSTAL SRL PLOIESTI	Execuție înlocuire conductă țiglei 10 3_4 F1 Orlești-Poiana Lacului, 295 m, zona Islaz Negrea - Poiana Lacului, jud. Argeș	406,579.60
35	2018/L-CA-CD 695	17-DEC-18	PETROCONSTRUCT GROUP SRL	Lucrări Platforme Interioare Sediul Constanța	405,010.10
36	2018/S-CA 500	22-OCT-18	SNIF PROIECT SA	Proiectare pentru lucrările de înlocuire conductă țiglei 14" Baraganu-Calareți rezultată în urma godevilării inteligente (pe tronsoane) în lungime de 15.972 m cu coeficient de reparare estimat mai mare de 0,8	400,000.00
37	2018/S-CA 509	10-OCT-18	SERVICE FAUR SRL	Reparație planificată RG la locomotivă LDH 92530810790-1 - LOT 1	399,964.00
38	2018/S-CA 393	20-AUG-18	SERVICE FAUR SRL	Reparație planificată RG la locomotivă LDH 92530850130-1 lot 2	352,745.67
39	2018/L-CA-CD 161	21-MAR-18	INVEST GENERAL CONSTRUCT SRL	Înlocuire conductă transport țiglei 10 3/4" F2 Icoana-Cartojani, în lungime de 300 m, în zonă pădure Dia, localitatea Râca, jud. Argeș	350,451.96
40	2018/L-CA 328	18-IUN-18	TALPAC SRL	Lucrări de înlocuire tronson conductă de transport țiglei 10 3/4" F1 Barbătești-Orlești în zona Becsani - mal drept râu Cerna, comună Fântânești, jud. Vâlcea 500 m de la gradina Suvar - V.S. mal drept râu Cerna (LOT 1)	348,027.15
41	2018/S-CA 709	19-DEC-18	ALLIANZ TIRIAC ASIGURARI S.A.	Servicii de asigurare voluntară de sănătate pentru salariații CONPET SA	331,267.44 euro
42	2018/S-CA 394	20-AUG-18	SERVICE FAUR SRL	Reparație planificată RR la locomotivă LDH 92530850131-9 lot 4	325,825.00
43	2018/P-CA 53	12-FEB-18	PH FILTRE 2001 SRL	Furnizare sistem de producere azot pentru conservarea conductelor/echipamentelor	305,000.00
44	2018/P-CA 18	18-IAN-18	FABI TOTAL GRUP	Furnizare materiale igienico sanitare: săpunuri (lot 1)	268,922.88
45	2018/S-CA 28	31-IAN-18	OMNIASIG VIENNA INSURANCE GROUP SA	Servicii de asigurare facultativă împotriva avarilor accidentale și a furtului (CASCO) pentru mijloacele auto, utilaje și instalații aparținând CONPET SA	249,093.00
46	2018/P-CA 672	05-DEC-18	ARTSANI COM SRL PLOIESTI UNIOR-TEPID SRL KAUF ELECTROMEISTER	ACORD CADRU furnizare obiecte de inventar pentru servicii tehnice: scule, dispozitive și unelte diverse	245,100.00

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
47	2018/P-CA 434	01-OCT-18	ARTSANI COM SRL PLOIESTI KAUF ELECTROMEISTER SWISO ELECTRIC SRL ROWATT INSTAL	ACORD CADRU - Furnizare materiale și echipamente pentru instalațiile electrice	244,150.00
48	2018/S-CA 671	03-DEC-18	DARIUS MOTORS SRL	Mentenanță pentru mijloace auto marca Volkswagen din flota auto a CONPET SA Ploiești	240,000.00
49	2018/S-CA 97	15-MAR-18	ANDEX IMPORT EXPORT	Colectare, transport și depozitare temporară în vederea valorificării/eliminării deșeurilor periculoase de tipul PARAFINEI	230,881.35
50	2018/L-CA 329	18-IUN-18	GAZPET INSTAL SRL PLOIESTI	Execuție de lucrări LOT 2 - punere în siguranță conductă 4" Izvoru-Racord 10 3/4 Icoana-Cartojani în zona râului Teleorman	199,805.33
51	2018/L-CA-CD 179	02-APR-18	CTS CONSOLIDATED TECHNICAL SUPPLIES SRL	Pr-ex Modernizarea automatizării rezervorului de 500 mc din Stația de pompare Constanța LOT 2	198,935.00
52	2018/S-CA 188	18-APR-18	UTI GRUP SA	Servicii de întreținere, reparării și înlocuire de componente la sistemele de securitate instalate la Stația Bărăganu, Călăreți, Orlești, Poiana Lacului, Siliște, Icoană, Cartojani, Rampa Bărbătești, Depozit Bărbătești, Sector Constanța și Stația Constanța Sud	193,014.08
53	2018/S-CA 194	19-APR-18	ORANGE ROMANIA	Servicii de comunicații electronice	191,712.00 euro
54	2018/S-CA 341	02-IUL-18	SNIF PROIECT SA	Proiectare pentru "1.Înlocuire conductă de țigă 10" Icoana - Cartojani în lungime de cca. 4000 m în zona pădure Bucov, localitate Râca, jud. Argeș, 2.Înlocuire conductă de țigă 10" Icoana - Cartojani în lungime de cca. 1.500 m în zona pădure Pleșcară, localitate Miroși, jud. Argeș (LOT 1)"	186,000.00
55	2018/S-CA 673	05-DEC-18	SERVICE AUTO SERUS SRL	Mentenanță pentru mijloacele auto marca DACIA din flota auto a CONPET SA Ploiești	180,000.00
56	2018/P-CA 420	10-SEP-18	DINAMIC CONSULT SRL Ploiesti CRYSTAL SERV SRL	ACORD CADRU Furnizare materiale și piese de schimb pentru pompe	157,000.00
57	2018/P-CA 417	06-SEP-18	DINAMIC CONSULT SRL Ploiesti ARTSANI COM SRL PLOIESTI	ACORD CADRU Furnizare materiale pentru construcții	156,900.00
58	2018/P-CA 19	18-IAN-18	FABI TOTAL GRUP	Furnizare materiale igienico sanitare - prosoape (lot 2)	156,150.00

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
59	2018/S-CA 397	20-AUG-18	RIA ENGINEERING & CONSULTING SRL	Servicii de elaborare PT ptr Modernizare sistem de pompare a țiteiului din stația de pompare Mislea, jud. Prahova și Modernizare sistem de pompare a țiteiului din stația Teis, jud. Dâmbovița	153,840.00
60	2018/S-CA 326	15-IUN-18	BAUMARC PROIECT SRL	Servicii de expertizare tehnică construcții din cadrul programului de reabilitare a clădirilor CONPET (Călăreți, Biled, Băicoi, Constanța Sud, Urlați)	140,000.00
61	2018/P-CA 386	01-AUG-18	TERMOPROT SRL	Furnizare spumant concentrat sintetic	139,480.00
62	2018/S-CA 600	21-NOI-18	SNIF PROIECT SA	Servicii de proiectare pentru exec. lucrărilor de înlocuire tronson conductă de țitei 8 5/8" Lucacești-Vermesti, pe tronsonul Stația Lucacești - deal Măgura în lungime de cca. 2 km + racordul către rampa de încărcare țitei Moinești de 6" 700 ml	130,000.00
63	2018/S-CA-CD 676	06-DEC-18	PERFECT JOURNEY SRL	Servicii de turism - furnizare bilete avion, emitere asigurări de călătorie, rezervări și contractări servicii de cazare la hotel	130,000.00
64	2018/P-CA-CD 422	13-SEP-18	BEST TERMOINSTAL SRL	Furnizare și montare chiller pentru dotare clădire dispecerat central CONPET SA Ploiești	125,000.00
65	2018/P-CA-CD 335	29-IUN-18	CUMPANA 1993 SRL	Furnizare apă plată bidon 19 litri	116,697.60
66	2018/P-CA 416	06-SEP-18	VASTRUM TRANSCOM SRL DINAMIC CONSULT SRL Ploiesti	ACORD CADRU Furnizare laminate și componente de asamblare	115,236.10
67	2018/L-CA-CD 566	08-NOI-18	ANANBI INTERCONS SRL A&G SRL PLOIESTI	Refacere împrejmuire stație de pompare Urlați, jud. Prahova	107,000.00
68	2018/P-CA 670	03-DEC-18	MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS SRL	ACORD CADRU - furnizare uleiuri, vaseline și lubrifianti pentru instalațiile tehnologice și parcul auto	103,450.00
69	2018/S-CA-CD 64	14-FEB-18	GRUPUL DE PRESA ROMAN SRL	Publicitate prin mass-media cotidian central, respectiv publicarea de anunțuri de mică și mare publicitate	100,000.00

Contracte importante de venituri incheiate in 2018

Nr. crt.	Număr contract	Data contract	Partener	Obiectul contractului	Valoare contract
1	2018/BC 27	29-IAN-18	SC OMV PETROM SA	Transport titei, gazolina si etan	296,921,204.85
2	2018/BC 681	11-DEC-18	SC PETROTEL LUKOIL SA	Transport țitei import - LUKOIL	69,562,974.00
3	2018/BC LUK CF 181	03-APR-18	SC PETROTEL LUKOIL SA	Transport CF titei si condensat	3,222,934.00
4	2018/BC 689	13-DEC-18	SC ROMPETROL RAFINARE CONSTANTA SA	Transport țitei import - PETROMIDIA	2,160,000.00
5	2018/BC LUK CF 717	31-DEC-18	SC PETROTEL LUKOIL SA	transport CF titei si condensat	674,960.00

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT

JR. ANAMARIA DUMITRACHE

SEF SERVICIU URMARIRE CONTRACTE

ING. RADU ALBU



INFORMAȚII PERSONALE Cristian-Florin GHEORGHE



Sexul Masculin Data nașterii

Adresa

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

- 2017- Prezent Consilier superior
Ministerul Energiei
Splaiul Independenței 202E, Sector 6, Cod poștal 060021 București (România).
Consilierea Ministrului privind unele aspecte aferente ansamblului activităților referitoare la produsele energetice
- Martie 2017-Prezent
03.04.2017- Prezent Membru în Consiliul de Administrație al Societății OIL TERMINAL S A
Președinte al Consiliului de Administrație
Societatea Oil Terminal S A
Str. Caraman nr. 2 Cod poștal 900117, Constanta (România), Constanta (România)
www.oil-terminal.com
Activitatea în cadrul societății
Tipul activității: Activitate de manipulare Manipulări efectuarea prestațiilor de servicii privind primirea încărcarea descărcarea șteiului produselor petroliere petrochimice, chimice precum și alte produse finite sau materii prime lichide pentru import, export și tranzit
- 2017 Consilier
MINISTERUL ENERGIEI
Splaiul Independenței 202E, Sector 6, Cod poștal 060021 București (România).
Consilierea Ministrului privind unele aspecte aferente ansamblului activităților referitoare la produsele energetice
- 2015-2016 Membru în Consiliul de Administrație al Societății OIL TERMINAL S.A
Președinte al Comitetului de Audit
Societatea Oil Terminal
Str. Caraman nr. 2, Cod poștal 900117, Constanta (România), Constanta (România)
www.oil-terminal.com
Coordonarea Comitetului de Audit
Tipul activității: Activitate de manipulare Manipulări efectuarea prestațiilor de servicii privind primirea încărcarea descărcarea șteiului, produselor petroliere, petrochimice, chimice precum și alte produse finite sau materii prime lichide pentru import, export și tranzit
- 2016-2017 Director General
SC BENECAR AUTO SRL
Voluntan, Strada Ion Sian, nr. 25
Tipul activității: Activitate de manipulare Comerț cu piese auto
- 2013-2016 Consilier parlamentar - Camera Deputaților
Palatul Parlamentului, Str. Izvor nr 2-4, Sector 5, Cod poștal 050563, București (România)
www.cdep.ro
Consilier parlamentar pe tematica de mediu

2011-2017 Director General
S.C. AS PETROL RECYCLE S.R.L.
Str. Doamna Ghica 26, Sector 2, Cod postal 022837 București (România),
Conducerea activității executive a societății
Tipul sau sectorul de activitate: Tratarea și eliminarea rezidurilor petroliere și a deșeurilor periculoase

2008-2014 Director Marketing
S.C. EURO METAL TRADING S.R.L.
Strada Făgetului nr 39 Sediul social - Constanta, Punct de lucru - București (România),
Conducerea și coordonarea activităților privind comerțul exterior cu deșeurile ferose
Tipul sau sectorul de activitate: Colectarea și valorificarea deșeurilor de tip DEEE și deșeurilor electrice
deșeurilor electronice, deșeurilor electrocasnice, cabluri electrice, conductori și cablaje auto, aparatură
electrică, etc

2006-2008 Director Marketing
S.C. AS METAL COM S.R.L.
Soseaua Berceni, nr 104G Sector 4 Cod postal 41836 București (România),
Conducerea activității executive a societății
Tipul sau sectorul de activitate: Recuperarea și procesarea deșeurilor ferose și neferose

2004 Director General
SC AVIS CONSULTING SRL
Str. Doamna Ghica 26, Sector 2, Cod postal 022837 București (România),
Tipul sau sectorul de activitate: Recrutare resurse umane

2000-2003 Director Marketing
S.C. AR METAL S.R.L.
Soseaua Berceni, nr 104G Sector 4, Cod poștal, 41836 București (România)
Tipul sau sectorul de activitate: Recuperarea și procesarea deșeurilor ferose și neferose

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

01.11.2017 Prince2- Foundation Certificate in Project Management
Global Best Practice
www.axelos.com

13.02.2014 SPECIALIST ÎN MANAGEMENTUL DEȘEURILOR
ASOCIAȚIA CENTRUL PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ ȘI DEZVOLTARE REGIONALĂ
CONSTANȚA (România)

12.08.2012 TEHNICIAN PROTECȚIA MEDIULUI (TEHNICIAN ECOLOG)
ASOCIAȚIA CENTRUL PENTRU FORMARE PROFESIONALĂ ȘI DEZVOLTARE REGIONALĂ
CONSTANȚA (România)

2000 INGINER DIPLOMAT ÎN DOMENIUL INGINERIE ECONOMICĂ
UNIVERSITATEA BIOTERRA - FACULTATEA DE INGINERIE ȘI MANAGEMENT AGROTURISTIC
București (România)



1993 GRUP SCOLAR INDUSTRIAL MTALOGLOBUS, București
(România)

COMPETENȚE PERSONALE

Limba(i) maternă(e) Română (scris și vorbit) la nivel experimental

Alte limbi străine cunoscute

Limba	INTELIGENȚĂ				Vorbire	Scris
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral		
engleză	B1	B1	B1	B1		B1
Niveluri: A1 și A2: Utilizator elementar - B1 și B2: Utilizator independent - C1 și C2: Utilizator experimentat Cadru european comun de referință pentru limbi străine						

Competențe de comunicare: Excelente abilități de comunicare, conducere și negociere în urma experienței mele,
Spiritu de echipă;
Capabil să creez și să implementez înalte standarde în cadrul unei societăți,
Rigurozitate, creativitate, răbdare și profesionalism,
Devotament în munca prestată.

Competențe organizaționale/manageriale: Abilități în a conduce și a organiza echipe mari de persoane;
Capabil de a implementa modificări benefice în cadrul unei societăți

Competențele digitale

AUTOEVALUARE				
Procesarea informației	Comunicare	Creare de conținut	Sociale	Rezolvarea de probleme
Utilizator experimental	Utilizator experimental	Utilizator experimental	Utilizator experimental	Utilizator independent

Competențele digitale - Grilă de auto-evaluare

Permis de conducere Categorie B

Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume *Mihai Adrian Albulescu*

Adresă(e)

Telefon(oane)

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-ități)

Data nașterii

Sex Masculin

Locul de muncă vizat / Domeniul ocupațional

Experiența profesională

2017 și în prezent membru în Consiliul Facultății IPG Ploiești

Perioada 2016 și în prezent

Funcția sau postul ocupat Profesor universitar

Activități și responsabilități principale Activitate didactică, cercetare științifică.

Numele și adresa angajatorului Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești, B-dul București 39

Tipul activității sau sectorul de activitate Învățământ

Perioada Ian 2015 – dec 2015

Funcția sau postul ocupat Secretar de Stat

Activități și responsabilități principale Coordonează aplicarea Programului guvernamental în domeniile strategice ale energiei.

Numele și adresa angajatorului Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Tipul activității sau sectorul de activitate Energie

Perioada 2013 – 2015

Funcția sau postul ocupat Secretar de Stat

Activități și responsabilități principale Coordonează aplicarea Programului guvernamental în domeniile strategice ale energiei.
Reprezintă interesele statului cu Banca Mondială a României, Fondului Monetar Internațional și Comisia Europeană privind Strategia Energetică

Membru în Comisiile de privatizare ale Nuclearelectricei, Transgaz și Romgaz

Reprezentant al Departamentului pentru Energie în comisiile de elaborare și implementare a memorandumului de înțelegere cu Republica Chineza pentru proiectele de investiții în România

Președinte al Comisiei mixte Româno- Sârba

Vicepreședinte al Comisiilor mixte Româno - Rusa, Româno-Kazahstan, Româno- Germana, Româno-

Turkmenistana, Româno-Turca

Numele și adresa angajatorului Ministerul Economiei

Tipul activității sau sectorul de activitate Departamentul pentru Energie

Perioada 1999 - 2016

Funcția sau postul ocupat Conferențiar universitar

Activități și responsabilități principale Activitate didactică, cercetare științifică.

Numele și adresa angajatorului Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești, B-dul București 39

Tipul activității sau sectorul de activitate Învățământ



Mobil:

Perioada	1990 – 1999
Funcția sau postul ocupat	Șef lucrări universitar
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică.
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ
Perioada	1983 – 1990
Funcția sau postul ocupat	Asistent universitar
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică.
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ
Perioada	1982 – 1983
Funcția sau postul ocupat	Asistent suplinitor
Activități și responsabilități principale	Activitate didactică, cercetare științifică.
Numele și adresa angajatorului	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, B-dul București 39
Tipul activității sau sectorul de activitate	Învățământ

Educație și formare

Perioada	1990-1996
Calificarea / diploma obținută	Doctorat / diplomă doctor
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Hidraulică și Mecanica fluidelor
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești / Facultatea Ingineria Petrolului și Gazelor
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii postuniversitare
Perioada	1980
Calificarea / diploma obținută	Metode de fabricare în exploatarea sânelor de foraj, Curs de perfecționare
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Utilaj petrolier
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	IPCUP Ploiești
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii postuniversitare
Perioada	1974-1979
Calificarea / diploma obținută	Inginer / diplomă de inginer
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Utilaj petrolier
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul de Petrol și Gaze din Ploiești, Facultatea de Mașini și Utilaj petrolier
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Studii universitare
Perioada	1969 – 1973
Calificarea / diploma obținută	Mecanic/Diploma de bacalaureat

Disciplinele principale studiate /
competențe profesionale dobândite
Numele și tipul instituției de învățământ
/ furnizorului de formare

Profil real

Liceul teoretic Băicoi / Prahova

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e) Româna

Limba(i) străină(e) cunoscută(e)

Autoevaluare

Vorbire Scriere Nivel european (*)

Limba franceză

Limba engleză

Înțelegere				Vorbire				Scriere	
Ascultare		Citire		Participare la conversație		Discurs oral		Exprimare scrisă	
A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar
A2	Utilizator elementar	A2	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar	A1	Utilizator elementar

Competențe și abilități sociale Spirit de echipă.

Competențe și aptitudini
organizatorice

- Experiență bună a managementului de proiect și al echipei.

Competențe și aptitudini tehnice

Activități de cercetare științifică în domeniul industriei de petrol și gaze, conducte tehnologice din rafinării,
sisteme de transport a țițeiului, sisteme de transport și distribuție a gazelor naturale,

Competențe și aptitudini de utilizare
a calculatorului

Microsoft Office

Competențe și aptitudini artistice

-

Alte competențe și aptitudini

-

Permis(e) de conducere

Categoria B

Informații suplimentare

Publicații

Autor sau coautor la:

- 15 carti
- 130 articole științifice publicate în reviste de specialitate sau în volume ale unor manifestări științifice naționale și internaționale;
- 70 lucrări de cercetare științifică, proiectare și inginerie de zăcământ realizate pe bază de contracte sau obținute prin competiție națională

Afilieri profesionale

- 2013 – 2015 – Secretar de Stat în Ministerul Economiei – Departamentul pentru Energie și Ministerul Energiei
- 2013 – 2017 – membru în Consiliul de Administrație GDF Suez Energy Romania (Engle)
- 2006 și în prezent – membru al Asociației Generale a Inginerilor din România – AGIR;
- 2005 și în prezent – membru al Societății Inginerilor de Petrol din România – SPEROM;
- 1994 și în prezent – membru al Societății Române a Termotehnicienilor-SRT
- 1992 și prezent – membru în comisile de susținere a examenelor, referatelor și tezelor de doctorat;
- 2001 – 2004 și 2009 – 2013 – Membru în Consiliul de Administrație la Transgaz Mediaș;
- 2009 – 2013 – membru în comitetul consultativ ANRE
- 2004 – 2006 – Membru în Consiliul de Administrație la CONPET S.A. Ploiești;
- 2001 – 2004 – Membru în Consiliul de Administrație la Petrom SA;
- 2004 – 2009 – Membru în Consiliul de Administrație la Termoelectrica S.A. Ploiești;
- 2002 – prezent – membru în comisile de examinare pentru acordarea gradei instalatorilor autorizați de către Autoritatea Națională pentru Reglementări în domeniul Gazelor Naturale (ANRGN);

Lucrări reprezentative

- C. Eparu, M.A. Albușescu, S. Neacșu, C. Albușescu, Gas leaks through corrosion defects of buried gas transmission pipelines, Revista de Chimie, Vol 65, Nr. 11, 2014, p. 1385-1390, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, M.A. Albușescu, C. Eparu, Performing and testing an environmentally friendly heating system for viscous oil transport, Revista de Chimie, Nr. 9, 2010, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, C. Trifan, M.A. Albușescu, Considerations on the Errors Associated to the Measuring of the Amounts of Natural Gas Delivered to Household Consumers, Revista de Chimie, vol. 59 (7), pg 796-801, 2008, www.revistadechimie.ro
- S. Neacșu, C. Trifan, M.A. Albușescu, R. Rădulescu, Modelarea numerică a transportului țigăiului vâsos prin conducte în regim neizoterm, Revista de Chimie vol 58 nr. 10 2007, pg 992-995, www.revistadechimie.ro
- C. Trifan, S. Neacșu, M.A. Albușescu Fenomene tranzitorii în rețelele de gaze naturale din polietilenă Materiale plastice, nr. 3/2006, pg. 211-pg 214, www.revmaterialeplastice.ro
- C. Trifan, S. Neacșu, M.A. Albușescu Studiu comparativ între conductele din P.E. și respectiv oțel privind comportarea acestora în regim tranzitoriu Materiale plastice, vol. 43, nr. 4/2006, pg 278-pg. 282, www.revmaterialeplastice.ro

Curriculum Vitae

INFORMAȚII PERSONALE

Nume Popa Claudiu Aurelian;

Adresa

Starea civilă:
-
-

Telefon

E-mail :

Naționalitate

**Data și locul
nașterii**

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

1. 01.08.2015 – MINISTERUL ENERGIEI
DIRECTIA GENERALA PRIVATIZARE SI
ADMINISTRAREA PARTICIPATIILOR STATULUI IN
ENERGIE
CONSILIER JURIDIC – EXPERT IA
2. 15.01.2014 – AFC ASTRA GIURGIU
CONSILIER JURIDIC
3. 01.07.2013 – SC RAPID BUCURESTI
DIRECTOR GENERAL(6 luni)
4. 01.07.2010 – LIGA PROFESIONISTA DE FOTBAL
DIRECTOR – DEPARTAMENTUL COMPETITII SI
DEPARTAMENTUL JURIDIC(2 ani si sase luni)
OBSERVATOR SI SUPERVIZOR FEDERAL LPF
5. 01.08.2009
Avocat – Baroul Prahova;

6. 01.07.2009 – 01.07.2010
PRESEDINTE – Comisia privind Statutul jucatorului – Liga
Profesionista de Fotbal;

7. 01.10.2007
Membru – Asociatia Consilierilor Juridici din Sistemul
Financiar Bancar

5. 30.07.2007
- AVAS București;
- Direcția Generală Juridică;
- Direcția Juridica Legi Speciale;
- Director.

6. 01.03.2007
- AVAS București;
- Direcția Generală Asistență Juridică;
- Direcția Asistență Juridica Contencios Postprivatizare;
- Director.

7. 25.01.2007
- AVAS București;
- Direcția Generală Asistență Juridică;
- Direcția Asistență Juridica Contencios Postprivatizare;
- Expert Jurist – atribuții în coordonarea activității de asistență juridică
postprivatizare;

- functii de conducere in cadrul AVAS – APAPS – 4 ani
În anul 2005 - 2006 activitatea mea a constat în următoarele acțiuni:

- coordonarea activității din direcție pe segmentul care privește
monitorizarea contractelor de vânzare cumpărare acțiuni prin supravizarea
consilierilor juridici care au avut lucrări cu privire la acest proces;

- avizarea lucrărilor care privesc ajutoarele de stat;

- avizarea lucrărilor formulate de Direcția personal;

- participarea la întâlniri organizate de Direcția Generală Privatizare pentru
lămurirea unor probleme de administrare a unor societăți comerciale aflate în
portofoliul AVAS și/sau în procesul de privatizare a acestora;

- participarea la întâlnirile cu reprezentanții cumpărătorilor pentru rezolvarea
problemelor apărute în perioada de monitorizare a contractelor de vânzare cumpărare
de acțiuni;

- administrarea specială a 6 societăți comerciale din portofoliul AVAS,
concretizate în finalizarea procesului de privatizare în 5 din acestea;

- reprezentant al salariaților din AVAS București în perioada 2004 -
2006;

2



- **Administrator special in perioada 2005 - 2008 la:**
 - S.C. NITROFERTILIZER S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROEXPLOSIVE S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROSERVICE S.A. Făgăraș;
 - S.C. NITROTRANS S.A Făgăraș;
 - S.C. NITROCONTROL S.A Făgăraș.
- Presedinte a trei Comisii de privatizare ale AVAS;
- Vicepresedinte Comisia de apel in sistemul de licentiere al Federatiei Romane de Fotbal - 2005 - 2009

8. 01.08.2003 – 01.09.2004:

- A.P.A.P.S. București;
- Departamentul Postprivatizare;
- Direcția Reglementări Contracte și Avizare Postprivatizare;
- Serviciul Avizare Postprivatizare;
- șef serviciu;
- coordonarea activității serviciului si inlocuirea directorului in cazul indisponibilității acestuia ;

9. 01.07.2002 – 01.08.2003

- A.P.A.P.S. București;
- Departamentul Juridic;
- Direcția Avizare Postprivatizare;
- Consilier juridic ;

10. 2001 - 2002

- S.C. Androm 001 S.R.L. București ;
- Administrator;

11. 1999 - 2001

- **Agencia Domeniilor Statului Bucuresti ;**
- Direcția Juridică ;
- consilier juridic ;
- Director interimar ;
- Reprezentant al statului in AGA - S.C. A.I.A.S.C. Vulpești, jud. Argeș ;
- membru in Consiliul de administrație al S.C. LEGUMICOLA PECICA S.A. Nădlac, jud. ARAD.
- **Președinte** - Comisia de analiză a contestațiilor in procesul de privatizare;

12. 1998 - 1999

- Ministerul Agriculturii si Alimentatiei București ;
- Direcția Juridică ;
- Serviciul Avizare ;
- Consilier juridic ;
- Membru in Comisia de analiză a contestațiilor din procesul de privatizare ;

13. 1997 - 1998

- Petrotel – Lukoil Ploiești ;
- Serviciul juridic – consilier juridic ;
- DIRECTOR GENERAL – SC GEROM SA Ploiesti ;

EDUCAȚIE ȘI FORMARE PROFESIONALĂ

- 2006 – 2008
MASTER – Managementul Funcției Publice – Universitatea Ploiești
- 1991 – 1995;
Universitatea «Nicolae Titulescu» - Facultatea de Drept Internațional;
- Licențiat sesiunea 1997 - Universitatea București – Facultatea de Drept;
- 2015
PRINCE 2 – Foundation certificate in Project Management – curs organizat de APMG International și AXELOS Global Best Practice

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE

- bun negociator, bun cunoscător a tuturor ramurilor dreptului.
- operare PC-MS Office (Word, Excel, Windows) ;
- aptitudini de comunicare interpersonală și organizațională;
- rezistență la efort intelectual și fizic;
- responsabilitate, spirit intuitiv, perseverență, implicare ;
- capacitate de analiză și organizare ;
- negociere contracte comerciale ;
- posesor permis port armă și armă de vânătoare ;
- centura albastră – JUDO ;
- stagiu militar satisfăcut ;
- ofițer în rezervă - **Ministerul de Interne** ;
- membru Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ;

Limba maternă

- română ;

Limbi străine cunoscute

- engleza – satisfăcător;

Permis de conducere

- categoria B – 1990 ;

data:

14.06.2018

semnătura:



Curriculum vitae Europass



INFORMATII PERSONALE

Nume/Prenume

Adresa

E-mail

Nationalitate

Data nasterii

Mesca, Darius Dumitru

EXPERIENTA PROFESIONALA

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

04.2017 - prezent

Director Operatiuni Comerciale

Coordonarea anumitor operatiuni comerciale

Societatea Electrica Furnizare SA

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

08.10.2012 - 03.03.2017

Director General

Coordonarea intregii activitati a societatii de distributie a energiei electrice

Societatea FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Numele si adresa angajatorului

07.12.2012 - 25.03.2015

Membru al Consiliului de Administratie al FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA - numit conf. OUG 109/2011

Societatea FDEE Electrica Distributie Muntenia Nord SA

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

Martie 2013 - prezent

Administrator (membru al Consiliului de Administratie), numit conf. OUG 109/2011 Conform Legii. 31/1990 cu modificarile ulterioare

SC CONPET SA

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

05.10.2010-07.10.2012

Consilier personal al Presedintelui Consiliului Judetean Prahova

Consilierea Presedintelui Consiliului Judetean Prahova cu privire la atragerea si sprijinirea investitorilor la nivel judetean

Consiliul Judetean Prahova

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

12.03.2009-05.10.2009

Presedinte-Secretar de Stat

Atragerea de investitii straine in Romania

Guvernul Romaniei-ARIS-Agentia Romana pentru Investitii Straine

▪ Perioada

▪ Functia sau postul ocupat

▪ Activitati si responsabilitati principale

▪ Numele si adresa angajatorului

02.02.2007-20.01.2009

Secretar de Stat

Coordonarea sectorului energetic

Guvernul Romaniei - Ministerul Economiei si Comertului

▪ Perioada

21.12.2006-02.02.2007

▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	Consilier personal al Ministrului Economiei si Comertului Consilierea Ministrului Economiei si Comertului in domeniul energetic
▪ Numele si adresa angajatorului	Guvernul Romaniei – Ministerul Economiei si Comertului
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	16.09.2005-21.12.2006 Secretar de Stat Coordonarea sistemului energetic
▪ Numele si adresa angajatorului	Guvernul Romaniei – Ministerul Economiei si Comertului
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	01.04.2001-15.09.2005 Director General Coordonarea intregii activitati a societatii ce este specializata in producerea si exportarea (in proportie de 100%) constructiilor metalice sudate de tipul contragreutatilor, sasielor, bratelor si bratelor de calare ale automacaralelor si excavatoarelor
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Terqua SRL Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	01.03.2001-01.04.2001 Director General Atragerea de investitori in parcul industrial
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Park Industrial Dacia SRL Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	17.02.1998-01.03.2001 Director General Coordonarea intregii activitati a societatii ce este specializata in producerea constructiilor metalice sudate de tipul silozuri, schele metalice, coturi, curbe etc
▪ Numele si adresa angajatorului	SC DACIA SA Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	18.09.1997-17.02.1998 Inginer proiectant Proiectarea utilajului petrolier si petrochimic
▪ Numele si adresa angajatorului	SC Petroconsult SRL Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	15.01.1997-19.09.1997 Inginer proiectant Proiectarea utilajului petrolier si petrochimic
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UZUC SA Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	30.09.1996-15.01.1997 Inginer productie Coordonarea unei parti a activitatii de productie
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UZUC SA Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat ▪ Activitati si responsabilitati principale	05.09.1990-19.01.1991 Lacatus mecanic Activitati specifice de lacatuserie in cadrul atelierului de intretinere al sectiei M7
▪ Numele si adresa angajatorului	SC UPETROM SA Ploiesti
▪ Perioada ▪ Functia sau postul ocupat	2005 – 2008 Administrator (membru al Consiliului de Administratie)
▪ Numele si adresa angajatorului	SC DFEE ELECTRICA MUNTENIA NORD SA, SC DISTRIGAZ-SUD SA, SC

▪ Perioada ▪ Funcția sau postul ocupat ▪ Numele și adresa angajatorului	CONPET SA 2010 - 2012 Administrator (membru al Consiliului de Administrație) SC Hidro Prahova SA																		
EDUCATIE SI FORMARE ▪ Numele și tipul institutiei de învățământ ▪ Anul ▪ Calificarea obținută ▪ Domeniul studiat ▪ Numele și tipul institutiei de învățământ ▪ Perioada ▪ Calificarea obținută ▪ Domeniul studiat ▪ Numele și tipul institutiei de învățământ ▪ Perioada ▪ Calificarea ▪ Domeniul studiat	Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 2011 Doctor Inginer Inginerie, teza de doctorat cu titlul : " Cercetari privind cresterea performantei de comportare la solicitari variabile a constructiilor metalice sudate" Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 1996-1997 Studii Aprofundate (Master) Inginerie Universitatea Petrol-Gaze Ploiesti 1991-1996 Inginer Inginerie Mecanica si Electrica																		
ABILITATI SI COMPETENTE PERSONALE Limba materna Limbi straine cunoscute Autoevaluare	Romana Engleza <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Intelegere</th> <th colspan="2">Vorbire</th> <th>Scriere</th> </tr> <tr> <th>Ascultare</th> <th>Citire</th> <th>Participare la conversatie</th> <th>Discurs oral</th> <th>Exprimare scrisa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> <td>f. bine</td> </tr> </tbody> </table>				Intelegere		Vorbire		Scriere	Ascultare	Citire	Participare la conversatie	Discurs oral	Exprimare scrisa	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine
Intelegere		Vorbire		Scriere															
Ascultare	Citire	Participare la conversatie	Discurs oral	Exprimare scrisa															
f. bine	f. bine	f. bine	f. bine	f. bine															
PERMIS DE CONDUCERE	Categorie B																		

Data : 11.06.2018

Semnatura :





INFORMATII PERSONALE

Nume **IACOB CONSTANTN CIPRIAN**
 Adresa
 Telefon
 Fax
 E-mail
 Cetatenia
 Data nașterii
 Sex **Masculin**

EXPERIENȚĂ PROFESIONALĂ

Perioada **1. 2007-prezent, 2. 2005-2007**
 Funcția sau postul ocupat **1. Avocat titular Cabinetului Individual de Avocatura „IACOB CIPRIAN”; 2. Avocat colaborator la Cabinetul Individual de Avocatura „PUIU ANDI CONSTANTIN” și la Cabinetul Individual de Avocatura „CORNEL BOBOACA”**
 Principalele activități și responsabilități **Activități: Formularea acțiunilor, asistare, reprezentare și pledarea în instanța**
 Numele și adresa angajatorului **Cabinetul Individual de Avocatura „PUIU ANDI CONSTANTIN” și la Cabinetul Individual de Avocatura „CORNEL BOBOACA”**
 Tipul activității sau sectorul de activitate **Instanța civilă, penală, litigii de muncă, comercială**
 Perioada **Noiembrie 2017 - prezent**
 Funcția sau postul ocupat **Membru al Consiliului de Administrație CONPET SA**
 Numele și adresa angajatorului **CONPET SA , Strada Anul 1848 nr. 1-3, cod poștal 100559, Ploiești, Prahova**
 Perioada **2014 - prezent**
 Funcția sau postul ocupat **Membru al Consiliului Eparhial din Arhiepiscopia Târgoviște**
 Numele și adresa angajatorului **Arhiepiscopia Târgoviște, 130004 - Municipiul Târgoviște, Str. Mihai Bravu nr. 11, Județul Dâmbovița**

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

Perioada	2010 - 2014
Domenii principale studiate / competente dobândite	Doctor in Management susținând teza de doctorat cu titlul „Comunicarea, vector de creștere a performanței managementului în instituțiile juridice”
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Științe Economice/ Universitatea Valahia din Târgoviște
Perioada	2012-2014
Calificarea / diploma obținută	Absolvent al modului pentru Pregătirea Personalului Didactic
Domenii principale studiate / competente dobândite	Program de formare psihopedagogică Nivelul I și II
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitate Valahia din Târgoviște
Perioada	2006 - 2007
Calificarea / diploma obținută	Avocat definitiv
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Institutul Național de Pregătire și Perfecționare al Avocaților
Perioada	2006
Calificarea / diploma obținută	Inscrierea ca avocat stagiar, cu examen, în Baroul Dambovită;
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Baroul Dambovită
Perioada	2004-2006
Calificarea / diploma obținută	Absolvent de master/lucrare de dizertație „Urme vizibile și invizibile descoperite la locul faptei”
Domenii principale studiate / competente dobândite	Științe juridice
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea „Gheorghe Cristea”
Perioada	----



Calificarea / diploma obtinuta „Curs de pregatire antreprenoriala a tinerilor”
 Domenii principale studiate / Stiinte economice
 competente dobindite
 Numele si tipul institutiei de Universitatea Nationala de Aparare Bucuresti in colaboarare cu
 invatamint / furnizorului de Administratia Publica Centrala si Agentia Nationala pentru Intreprinderi
 formare Mici si Mijlocii si Cooperatie;

Perioada 2000-2004

Calificarea / diploma obtinuta Jurist
 Domenii principale studiate / Stiinte juridice
 competente dobindite

Numele si tipul institutiei de Universitatea „Valahia” Targoviste
 invatamint / furnizorului de formare

Perioada Octombrie 2011

Calificarea / diploma obtinuta Manager sistem de mediu
 Domenii principale studiate / Politica de dezvoltare durabila in UE si in Romania, Definirea politicii de
 competente dobandite mediu a organizatiei, Sisteme de managementul mediului Standarde in
 domeniul managementului mediului

Numele si tipul institutiei de Camera de Comert, Industrie si Agricultura Teleorman
 invatamint / furnizorului de formare

Perioada August 2011

Calificarea / diploma obtinuta Formator
 Domenii principale studiate / Pregatirea formarii, Realizarea activitatilor de formare, Evaluarea
 competente dobandite participantilor la formare, Marketing-ul formarii, Organizarea programelor si a
 stagiilor de formare

SC PRO TRAINING INTENS SRL

Numele si tipul institutiei de
 invatamint / furnizorului de
 formare

APTITUDINI ȘI COMPETENȚE PERSONALE

Limba materna Română

Limbi straine cunoscute

Autoevaluare
 Nivel european (*)

	Comprehensiune		Vorbit		Scris
	Abilitati de ascultare	Abilitati de citire	Interactiune	Exprimare	
Limba engleză	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar
Limba franceză	Utilizator independen t	Utilizator independe nt	Utilizator elementar	Utilizator elementar	Utilizator elementar

Aptitudini și competențe sociale	- inteligența (gândire logică, memorie, capacitate de analiză și sinteză); - spirit de echipă; - capacitate bună de comunicare - flexibilitate - receptivitate - capacitatea de adaptare în rezolvarea problemelor dobândită ca urmare a experienței profesionale.
Aptitudini și competențe organizatorice	Experiența bună a managementului de proiect și al echipei.
Aptitudini și competențe tehnice	Cunoștințe de Office Word, Office Excel, Office Power Point, Internet
Permis de conducere	Categorie B
Alte competențe și aptitudini	Hobby: lectură, călătorii, muzică
Anexe	Lista de lucrări



LISTA DE LUCRĂRI PUBLICATE

PRIM AUTOR

1. Constantin Ciprian Iacob, Ana Lucia Ristea (2015), "ORGANIZATIONAL COMMUNICATION AND MANAGEMENT OF RISK SITUATIONS", lucrare ce se va publica in Valahian Journal of Economic Studies (An International Review of Theories and Applied Studies in Performance Management), ISSN: 2067-9440, Revista cotelata CNCIS - tip B+, BDI EBSCO, RePec, DOAJ, Index Copernicus, Cabell's, ProQuest;

CO-AUTOR

1. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2012), "La durabilite en qualite de nouveau projet civilisateur", Revue Valaque D'Etude Economiques, Volum Volum 3(17) NO. 2 2012, ISSN 2067-9459, pag. 79-86, Revista cotelata CNCIS - tip B+, BDI EBSCO, DOAJ, INDEXCOPERNICUS;
2. Marius Petrescu, Constantin Ciprian Iacob (2012), "Institutional Communication and its Implications in the Knowledge-Based Society", Valahian Journal of Economic Studies (An International Review of Theories and Applied Studies in Performance Management), Volum 3 (17) Issue 1 / 2012, ISSN: 2067-9440, pag. 75-82 Revista cotelata CNCIS - tip B+, BDI EBSCO, RePec, DOAJ, Index Copernicus, Cabell's, ProQuest;
3. Silvia Elena Iacob, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2012), "Network marketing and global communication", Ovidius University Annals Economic Sciences Series, Volume XII, Issue 1, 2012, Ed. Ovidius University Press, ISSN 1582-9383, pag. 986-990 (indexări RePec, DOAJ);
4. Constantin Popescu, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2011), "Stakes and Goals for the Construction of Ecological Governance", Revue Valaque d'Etudes Economiques (un revue internationale de theories et d'etudes appliquees en matiere de gestion de la performance), Vol. 2(16), no. 4/2011, Maison d'edition Bibliotheca, Targoviste, 2011 ISSN 2067-9459, pag. 13-20. Revista cotelata CNCIS - no. 765 - tip B+; <http://www.vjes.eu/images/2011/issue4/vjes%20vol.%202%2016%20issue%204%202011%20-%20constantin%20popescu.pdf>;
5. Diana Andreia Hristache, Claudia Elena Paicu, Silvia Elena Popescu (Iacob), Ciprian Constantin Iacob, "Eco-responsability and volunteerism. A new approach of sustainable development", lucrare susținută și publicată la Seminarul Științific "The Economic and ecological dimension of development in the third millennium", Third Edition, București, 11 aprilie 2011, No. 121, categoria B+, BDI Scopus și EBSCO, format CD, ISSN 1582-2559;
6. Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2010), "Les structures organisationnelles actuelles", Revue Valaque d'Etudes Economiques (un revue internationale de theories et d'etudes appliquees en matiere de gestion de la performance), Vol. 1(15), no. 3/2010 Maison d'edition Bibliotheca, Targoviste, 2010 ISSN 2067-9459, pag. 143-147. Revista cotelata CNCIS - no. 765 - tip B+

LUCRĂRI PREZENTATE ÎN CADRUL UNOR MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE

1. Constantin Ciprian Iacob, Ana Lucia Ristea (2014), "ORGANIZATIONAL COMMUNICATION AND MANAGEMENT OF RISK SITUATIONS", lucrare prezentata la Conferinta Internationala "Spatii Europene", organizata de Universitatea Valahia din Targoviste, 17-18 octombrie 2014;
2. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2013), "L'Humanité appartient à la nature A qui appartient la nature?", Le 58^{ème} Congrès de l'AIELF "Le devenir de l'économie mondialisée", Universidad de Valladolid, Spania, 19-22 mai 2013;
3. Constantin Popescu, Maria-Luiza Hrestic, Constantin Ciprian Iacob (2011), "La durabilite en qualite de nouveau projet civilisateur", 57^{ème} Congrès "Refondation financière sorties de crise et nouvelles stratégies de croissance économique", AIELF- Association Internationale des Economistes de Langue Francaise, Université de Rijeka, Faculté d'Economie Opatija, Croatia, 23-25 mai 2011.
4. Constantin Popescu, Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2011), "Stakes and Goals for the Construction of Ecological Governance", The XIth Annual International Conference "The Risk in Contemporary Economy" RCE. 2010, 26-27 november 2010, Galati, Romania.
5. Constanta Popescu, Constantin Ciprian Iacob (2010), "Les structures organisationnelles actuelles", The International Seminar European Spaces "European Economic Policies" 8-9 oct. 2010, Targoviste



INFORMAȚII PERSONALE

Curriculum Vitae

GAVRILA Florin-Daniel

GAVRILA Florin-Daniel



Data nașterii

Naționalitatea

POZIȚIA PENTRU CARE SE CANDIDEAZĂ

Administrator – CONPET SA

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

- | | |
|---------------------------------|---|
| Septembrie 2015 - prezent | Analist Tranzactii
SIF Banat-Crisana SA Arad
<ul style="list-style-type: none"> • Responsabil cu monitorizarea și ducerea la îndeplinire a deciziilor investitoriale Tipul de activitate: Societate de Investiții Financiare |
| Decembrie 2015 - prezent | Administrator
SIFI Cluj Retail SA, Bucuresti
Tipul de activitate: Inchirierea și subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate |
| Februarie 2016 - prezent | Administrator
Central SA Cluj-Napoca
Tipul de activitate: Inchirierea și subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate |
| Aprilie 2016 - prezent | Administrator
Uniteh SA, Timisoara
Tipul de activitate: Inchirierea și subinchirierea bunurilor imobiliare proprii sau inchiriate |
| Octombrie 2016 – Decembrie 2016 | Administrator
SSIF BRK Financial Group SA, Cluj-Napoca
Tipul de activitate: Societate de Investiții |
| Februarie 2013 – Iulie 2015 | Sales-Trader, Departament Clienti Institucionali
SSIF Broker SA, Cluj-Napoca
<ul style="list-style-type: none"> • Agent de bursa, responsabil cu activitatea de sales-trading în special pentru clienți instituționali (dar și large-retail), tranzacționare acțiuni prin DMA pe principalele piețe europene Tipul de activitate: Societate de Investiții |
| Martie 2011 – Decembrie 2012 | Sales-Trader, Departament Clienti Institucionali
Unicredit CA-IB Securities Romania SA, Bucuresti
<ul style="list-style-type: none"> • Agent de bursa (autorizat în luna Aprilie 2011), responsabil cu activitatea de sales-trading în special pentru clienți instituționali (dar și large-retail), tranzacționare acțiuni prin DMA pe principalele piețe europene, sales-trading în cooperare cu biroul UniCredit din Londra Tipul de activitate: Societate de Investiții |
| Februarie 2011 - prezent | Consultant Fiscal
Camera Consultantilor Fiscali din Romania, Bucuresti |
| Octombrie 2005 – Martie 2011 | Agent de Bursa / Director General Adjunct
SSIF Egnatia Securities SA, Bucuresti
<ul style="list-style-type: none"> • Agent de bursa (autorizat în Decembrie 2005), responsabil cu activitatea de tranzacționare pentru clienții firmei, agent de compensare-decontare autorizat de Depozitarul Central |

Curriculum Vitae

GAVRILA Florin-Daniel

• Director General Adjunct (incepand cu Aprilie 2007) supervizand activitatea de tranzactionare

Tipul de activitate: Societate de Investitii

Iulie 2005 – Octombrie 2005

Broker

SSIF European Securities SA, Bucuresti

• responsabil cu activitatea de post tranzactionare pentru clientii firmei

Tipul de activitate: Societate de Investitii

Februarie 2004 – Iunie 2005

Economist / ASIF

SSIF Invest Trust SA, Craiova

• Economist, apoi Agent de servicii de investitii financiare (autorizat in Iunie 2004), responsabil cu cresterea portofoliului de clienti retail

Tipul de activitate: Societate de Investitii

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

2009 Participant „Capital Market Development, Enforcement and Oversight”

Comisia Nationala de Valori Mobiliare si US Securities and Exchange Commission

2007 Participant „The EU Single Market in Financial Services: Latest Steps, Future Initiatives and Pending Tasks”

Institutul European de Administratie Publica, Luxemburg

2004-2006 Diploma de Master – Economie Europeana

Facultatea de Economie si Administrarea Afacerilor, Craiova

2006 Absolvent curs „Consultant de Investitii”

Centrul Financiar de Training Millenium

2006 Absolvent curs „Broker de instrumente derivate”

BMFMS Sibiu

2005 Agent de servicii de investitii financiare RASIF02

Bursa de Valori Bucuresti

2004 Agent de servicii de investitii financiare

Centrul Financiar de Training Millenium

1999 - 2003 Diploma de Licenta

Universitatea din Craiova

Facultatea de Economie si Administrarea Afacerilor

Program: Relatii Economice Internationale

COMPETENTE PERSONALE

Limba maternă Română

Alte limbi străine cunoscute

INTELEGERE

VORBIRE

SCRIERE

Ascultare

Citire

Participare la
conversație

Discurs oral

Engleza

Avansat

Avansat

Avansat

Avansat

Avansat

Germana

Baza

Baza

Utilizator
independent

Utilizator
independent

Baza

Competență digitală

• o bună stăpânire a majorității programelor Microsoft Office

Permis de conducere

Categoria B

PERSONAL INFORMATION

Karina Paval



POSITION

Consiliul de Administratie Conpet S.A.

WORK EXPERIENCE

2018–Present

Director dezvoltare

Dedeman, Bacau (Romania)

- Participare alaturi de board la imbunatatirea strategiei de business, identificare si implementare oportunitati de dezvoltare strategica/operationala,
 - Definire modele de analiza a problemelor si oportunitatilor de business (analiza cauza–efect/cost beneficiu, benchmarking etc.);
 - Derulare de analize structurate a problemelor organizationale identificate in anile logistica, achizitii si vanzari;
 - Definire si prezentare proiecte de dezvoltare si implementarea acestora in colaborare cu directorii de departamente;
- Participare la procesul decizional privind investitiile companiei,
 - Membru in echipa de negociere/derulare a investitiilor;
 - Rol de reprezentare a companiei in relatia cu potentiali parteneri in etapa de analiza a investitiilor;
 - Pregatire/prezentare modele financiare/rapoarte si formulare recomandari catre conducerea companiei ca suport in procesul decizional de selectare a investitiilor;

2017–2018

Consultant Dezvoltare

Dedeman, Bacau (Romania)

- Analiza cantitativa si calitativa a datelor (baze de date interne si studii piata) si observare directa a fluxurilor de lucru cu scopul de a livra concluzii documentate pe proiectele de dezvoltare;

2017–Present

Membru Comitet Investitii

Platforma ROCA SA, Bucuresti (Romania)

- Revizuire oportunitati de investitii propuse de managementul fondului in vederea selectarii tintelor ce vor fi dezvoltate la stadiul de Investment Memorandum;
- Aprobare participare ROCA SA cu capital in companii, precum si validare modalitate de investitie si retragere participatii;
- Monitorizare indeplinire obiective de nsc /rentabilitate agreate de actionari;

EDUCATION AND TRAINING

2016–2017

MPhil Finante&Imobiliare – Merit

University of Cambridge, Cambridge (United Kingdom)

- Principalele discipline: Modelare financiara a investitiilor imobiliare, Metode si tehnici de prezentare/prelucrare a datelor statistice; Finante corporative si aplicatii pe piata imobiliara. Macroeconomie; Investitii in instrumente financiare securitizate si valori mobiliare;

- Dizertație obținută cu Distincție: Estimarea factorilor determinanți ai proprietăților imobiliare folosind metoda regresiei hedonice: O analiză spațială a pieței rezidențiale din București, România;
- Masterat acreditat de RICS (Royal Institute of Chartered Surveyors);

2013–2016 Bachelor of Science, Business Administration - First Class Honours
Queen Mary, University of London, London (United Kingdom)

- Principalele discipline: Contabilitate, Microeconomie; Modelare macroeconomică; Management financiar; Guvernanta corporativă; Marketing; Statistică;
- Premiata cu "Alvaro Angeriz Memorial Prize" pentru excelența academică;
- Președinte QMUL Romanian Society;

2011–2013 IBD (International Baccalaureate Diploma Program), Bilingual
Diploma
TASIS (The American School in Switzerland), Lugano (Switzerland)

PERSONAL SKILLS

Mother tongue(s) Romanian

Foreign language(s)

	UNDERSTANDING		SPEAKING		WRITING
	Listening	Reading	Spoken interaction	Spoken production	
English	C2	C2	C2	C2	C2
French	B1	B1	B1	B1	A2
Spanish	A1	A1	A1	A1	A1

Levels: A1 and A2: Basic user - B1 and B2: Independent user - C1 and C2: Proficient user
Common European Framework of Reference for Languages

- Digital skills
- Cunoștințe avansate de utilizare a Microsoft Word, Microsoft Excel și Microsoft PowerPoint;
 - Cunoștințe avansate de analiză statistică în E-Views, STATA;
 - Cunoștințe medii de utilizare Sisteme Geografice Informatice (GIS Geographical Information Systems);
 - Cunoștințe medii de utilizare SAP ERP;



CONPET S.A., România

Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiești, 100559, Prahova
Tel: +40 - 244 - 401360; fax: + 40 - 244 - 516451
CIF: RO 1350020; Cod CAEN 4950; J29/6/22.01.1991
Capital social subscris și vărsat 28 569 842,40 lei



romania2019.eu

OBIECTIVE ȘI INDICATORI CHEIE DE PERFORMANȚĂ FINANCIARI ȘI NEFINANCIARI PENTRU ADMINISTRATORI
realizați în perioada 01.01.2018 - 31.12.2018

Nr. crt.	Indicatorul de performanță	Obiectivul de Performanță	UM	(Perioada 01.01.-31.12.2018)			Grad de îndeplinire (%)	Ponderile ICP pentru stabilirea remunerației	Grad de îndeplinire al indicatorilor de performanță
				cf anexa 1 la contract de mandat	Realizări				
A. INDICATORII CHEIE DE PERFORMANȚĂ FINANCIARI :25%									
1.	Piați restante	Nivel zero	mii lei	0	0	0	100,0%	2%	2,00%
2.	Scăderea cheltuielilor de exploatare = (Cheltuieli de exploatare – Ajustările de valoare privind activele și ajustări privind provizioanele)/CA	Menținerea ponderii chelt de exploatare în cifra de afaceri la nivelul asumat prin Planul de administrare	%	80,80%	78,52%		102,8%	8%	8,23%
3.	EBITDA ajustată = Profit din exploatare – Reluarea la venituri a rezervei din cota de modernizare +chelt. privind cota de modernizare +Ajustări de valoare privind imobilizările necorporale și corporale, inclusiv diferențele din reevaluare corporale	Realizarea țintei EBITDA ajustată asumată prin Planul de administrare	mii lei	108.443	123.740		114,1%	10%	11,41%
4.	Productivitatea muncii	Realizarea nivelului productivității muncii din BVC anual, aprobat	mii lei/pers	251	256		102,0%	5%	5,10%

ANEXA 4

Nr. crt.	Indicatorul de performanță	Obiectivul de Performanță	UM	(Perioada 01.01.-31.12.2018)			Grad de îndeplinire (%)	Ponderile ICP pentru stabilirea remunerației	Grad de îndeplinire al indicatorilor de performanță
				cf anexa 1 la contract de mandat	Realizări				
B. INDICATORII CHEIE DE PERFORMANȚĂ NEFINANCIARI : 75%									
B1. OPERAȚIONAL : 25%									
5.	Încadrarea în consumurile specifice la transportul țițeiului (nu include cantitatea de țiței pierdută la avarii provocate sau la avarii cu poluare, unde proprietarii nu permit accesul pentru remediere)	Valoarea țintă mai mică decât valoarea consumului tehnologic maximal, pentru țiței	%	Țiței țară țintă≤ 0,361%	0,318% *)	0,219%	131,13%	3%	3,93%
				Realizat 0,309%					
				Țiței import Lukoil ≤ 0,29%					
				Realizat 0,115%					
6.	Monitorizarea consumului specific mediu anual de energie electrica in scop tehnologic	Mentinerea mediei anuale a consumului specific tehnologic de energie electrica la un nivel de max. 3,3 KWh/to	Kwh/to	Țiței import Petrom ≤ 0,143%	3,3	2,85	100,00%	2%	2,00%
				Realizat 0,138%					
				Țiței import Midia ≤ 0,108%					
7.	Realizarea investițiilor finanțate din cota de modernizare	Realizare min. 95% din Planul anual de investiții finanțate din cota de modernizare	%	Țiței import Midia ≤ 0,108%	95%	100%	100%	20%	20,00%
				Realizat 0,097%					

Nr. crt.	Indicatorul de performanță	Obiectivul de Performanță	UM	(Perioada 01.01.-31.12.2018)			Grad de îndeplinire (%)	Ponderile ICP pentru stabilirea remunerației	Grad de îndeplinire al indicatorilor de performanță
				cf anexa 1 la contract de mandat	Realizări				
B2. DE GUVERNANȚA CORPORATIVĂ: 50%									
8.	Implementarea/dezvoltarea sistemului de control intern managerial în conformitate cu cerințele legale în vigoare	Realizare în proporție de 100% a acțiunilor prevăzute în Program	%	100%	100%	100%	100%	20%	20%
9.	Raportarea la timp a gradului de îndeplinire a indicatorilor de performanță ai societății	Încadrare în termenele legale de raportare	%	100%	100%	100%	100%	20%	20%
10.	Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca element al planurilor manageriale	Minim 90% realizare a măsurilor asumate prin Planul de integritate aprobat	%	≥ 90 %	90%	100%	100%	10%	10%
Grad total de îndeplinire a indicatorilor de performanță									102,67%
*)Consum tehnologic mediu (calculat în funcție de ponderea fiecărui tip de transport)									

*)Consum tehnologic mediu (calculat în funcție de ponderea fiecărui tip de transport).

Director General

dr.ing.Chiş Timur Vasile



Director Economic

ec.Toader Sanda

CONPET S.A. PLOIEȘTI

Nr. 3849 / 31.01.2019


Director General
Dr. ing. **Timur Vasile Chiș****RAPORT****asupra sistemului de control intern managerial la data de 31 decembrie 2018**

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/manAGERIAL și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subsemnatul **Timur Vasile Chiș**, în calitate de **DIRECTOR GENERAL**, declar că societatea **CONPET S.A. Ploiești** dispune de un sistem de control intern managerial ale cărui concepere și aplicare permit conducerii (și, după caz, Consiliului de Administrație) să furnizeze o asigurare rezonabilă că fondurile gestionate în scopul îndeplinirii obiectivelor generale și specifice au fost utilizate în condiții de legalitate, regularitate, eficacitate, eficiență și economicitate.

Această declarație se întemeiază pe o apreciere realistă, corectă, completă și demnă de încredere asupra sistemului de control intern managerial al entității, formulată în baza autoevaluării acestuia.

Sistemul de control intern/manAGERIAL cuprinde mecanisme de autocontrol, iar aplicarea măsurilor privind creșterea eficacității acestuia are la bază evaluarea riscurilor.

În acest caz, menționez următoarele:

- Comisia de monitorizare este funcțională;
- Programul de dezvoltare a sistemului de control intern managerial este implementat și actualizat anual;
- Procesul de management al riscurilor este organizat și monitorizat;
- Procedurile documentate sunt elaborate în proporție de 100 % din totalul activităților procedurale inventariate;
- Sistemul de monitorizare a performanțelor este stabilit și evaluat pentru obiectivele și activitățile entității, prin intermediul unor indicatori de performanță.

Pe baza rezultatelor autoevaluării, apreciez că la data de 31 decembrie 2018 sistemul de control intern managerial al **CONPET S.A Ploiești** este *conform* cu standardele cuprinse în Codul controlului intern managerial.

Precizez că declarațiile cuprinse în prezentul raport sunt formulate prin asumarea responsabilității manageriale și au drept temei datele, informațiile și constatările consemnate în documentația aferentă autoevaluării sistemului de control intern managerial.

a) Lista dosarelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data de 31.12.2018 în care societatea CONPET S.A. are calitate de pârâtă

1. Dosar nr. 8296/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Părți : Cornea Rodica Aurora – reclamant

Conpet S.A., Petrotrans S.A., Regionala Transgaz București, Ministerul Finanțelor – pârâți

Obiect : Cornea Rodica Aurora solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei și la plata de despăgubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

2. Dosar nr. 8297/281/2007 – Judecătoria Ploiești

Parti : Rusu Mihaela – reclamant

Conpet S.A., Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finanțelor – pârâți

Obiect : Rusu Mihaela solicită obligarea în solidar a pârâtelor la plata de despăgubiri civile în sumă de 74.000 euro reprezentând prejudiciul produs prin prezența unor conducte ce aparțin pârâtelor în subsolul, proprietatea reclamantei.

Precizări: Cauza este suspendată în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

3. Dosar nr. 6544/105/2011 - Curtea de Apel Ploiești**

Părți: Conpet S.A. - pârât

ICIM S.A. - pârât

E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. prin lichidator judiciar Societatea Dăscălescu & Co – reclamant

Obiect: Pretenții. E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

1. obligarea pârâtei ICIM în principal, iar în măsura în care aceasta în calitatea sa de antreprenor general nu a primit în totalitate contravaloarea contractului de la beneficiarul Conpet să obligați beneficiarul Conpet la plata sumei de 325.378,20 lei reprezentând c/val. lucrări executate și neachitate precum și obligarea la plata penalităților aferente acestei sume și până la achitarea efectivă conform dispozițiilor contractuale;

2. obligarea pârâtei ICIM în principal, iar în măsura în care aceasta în calitatea sa de antreprenor general nu a primit în totalitate contravaloarea contractului de la beneficiarul Conpet, să obligați beneficiarul la plata penalităților de întârziere de 0,05% pe zi de întârziere, aplicată la valoarea facturilor neachitate;

3. obligarea în principal a pârâtei ICIM, iar în măsura în care aceasta în calitatea sa de antreprenor general nu a primit în totalitate contravaloarea contractului de la beneficiarul Conpet, să obligați beneficiarul la plata sumei de 696.577,60 lei conform factură fiscală nr. 0002/27.06.2011

reprezentând c/val. lucrări executate suplimentar, sumă achitată la zi cu rata inflației precum și obligarea la plata dobânzilor/penalităților aferente acestei sume de la data scadenței și până la achitarea efectivă ce urmează a fi calculate potrivit art. 371 ind. 2 alin. 2 C.pr.civ;

4. obligarea pârâtei ICIM la restituirea garanției de bună execuție în cuantum total de 232.017,18 lei reținută conform contract;

5. obligarea pârâtei în principal a ICIM iar în măsura în care aceasta în calitatea sa de antreprenor general nu a primit în totalitate contravaloarea contractului de la beneficiarul Conpet, să obligați beneficiarul la plata sumei de 124.828,9 lei penalități la garanția de bună execuție respectiv:

a) dobânzi/penalități pentru suma constituită garanție de bună execuție ce trebuia rambursată în proporție de 50% în cuantum de 105.166,90 lei;

b) dobânzi/penalități pentru suma constituită garanție de bună execuție ce trebuia rambursată în proporție de 30% în cuantum de 19.662 lei și cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **Încheierea din data de 11.04.2017** Tribunalul Prahova, în baza dispozițiilor art. 262 alin. 4 din Legea nr.85/2014 suspendă judecata. Încheierea a fost atacată cu recurs. Acesta face obiectul dosarului nr. 6544/105/2011*/a1 pe rol la Curtea de Apel Ploiești. Prin **hotărârea 1728/28.09.2017** Curtea de Apel Ploiești admite recursul. Modifică în parte încheierea recurată și trimite cauza pentru continuarea judecării acțiunii formulate în contradictoriu doar cu pârâta Conpet SA, față de ICIM SA cauza rămânând suspendată.

Prin **sentiința nr. 894/23.04.2018** Tribunalul Prahova admite excepția lipsei calității procesuale active, invocată de către pârâta Conpet SA. Respinge acțiunea ca fiind introdusă de către o persoană fără calitate. Hotărârea a fost atacată cu apel de E.T.H. Arhitectural Systeme SRL.

Prin **decizia nr. 80/27.02.2019** Curtea de Apel Ploiești respinge ca nefondat apelul.Irevocabilă.

4. Dosar nr. 650/215/2013* - Tribunalul Dolj

Părți: Conpet S.A. – pârât

Mihai Constantin – reclamant

Mihai Norica - reclamant

Obiect: Obligație de a face. Mihai Constantin și Mihai Norica formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- în baza art. 494 C.civ., pârâta Conpet să fie obligată să-și ridice conducta de transport petrolier;

- pârâta Conpet să fie obligată să-i dezdauneze, în baza art. 998 si 999 C.civ., pentru pagubele pe care le-au fost produse prin montarea acestei conducte, în apropierea gospodăriei lor. Reclamanții și-au cuantificat provizoriu pretențiile la suma de 2.000 lei.

Precizări: Prin **sentiința nr. 8895/19.06.2014** Judecătoria Craiova respinge acțiunea precizată. Ia act că pârâta, prin reprezentantul legal nu a solicitat cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Mihai Constantin și Mihai Norica.

Prin **decizia nr. 195/03.02.2015** Tribunalul Dolj admite apelul. Anulează sentiința. Trimite cauza spre rejudecare aceleiași instanțe de fond.

Prin **Sentiința nr. 11014/18.10.2017** Judecătoria Craiova admite în parte cererea precizată și formulată de reclamanți. Obligă pârâta la plata către reclamanți a sumei de 22.236 lei reprezentând contravaloarea prejudiciului produs reclamanților de conducta nr. 4 Craiova-Iancu Jianu aflată în concesiunea pârâtei. Obligă pârâta la plata către reclamanți a sumei de 7.970,8 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet și de către reclamanți.

Prin **decizia nr. 1339/2018 19.06.2018** Tribunalul Dolj respinge apelurile. Compensează cheltuielile de judecată din apel. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Conpet și reclamanți.

Prin decizia nr. 793/05.12.2018 Curtea de Apel dispune rejudecarea, admite recursurile. Casează decizia civilă recurată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Dolj ca instanță de recurs.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 13.02.2019

5. Dosar nr. 5248/111/2014 – Tribunalul Hunedoara**

Părți: Conpet SA – pârât

Poenar Ioan – reclamant

Obiect: Obligație de a face.

Precizări: Prin hotărârea nr. 27/08.01.2015 Tribunalul Bihor admite excepția necompetenței funcționale a Secției a II-a Civilă, invocată de instanță din oficiu. Transpune acțiunea formulată de reclamant la Secția a III-a de Contencios Administrativ și Fiscal (unde primește *).

Prin hotărârea nr. 1238/16.04.2015 Tribunalul Bihor admite excepția necompetenței sale teritoriale. Declină competența de soluționare a cererii precizate în favoarea Tribunalului Hunedoara.

Prin sentința nr. 196/16.02.2017 Tribunalul Hunedoara respinge acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Poenar Ioan în contradictoriu cu pârătele Conpet SA și Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Poenar Ioan.

CA Alba Iulia admite recursul, casează hotărârea atacată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Hunedoara.

Stadiu procesual: Fond - rejudecare

Termen: 12.02.2019

6. Dosar nr. 5119/260/2014 – Tribunalul Prahova

Parti: Conpet SA – pârât

Biodiesel SRL – reclamant

Obiect: Biodiesel SRL a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să constate nulitatea contractului de închiriere nr. ADM 89/27.04.2009 și să dispună obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin hotărârea nr. 1415/17.09.2015 Judecătoria Onești declină soluționarea cauzei în favoarea Judecătoriei Ploiești.

Prin sentința civilă nr. 9266/16.11.2016 Judecătoria Ploiești respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de către pârâtă ca neîntemeiată. Respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Biodiesel SRL.

Stadiu procesual: Apel

Termen: Pronunțare amânată la 14.02.2019

7. Dosar nr. 14960/280/2015 – Judecătoria Pitești

Părți: Conpet – pârât

Cîrstea Stelian - reclamant

Cîrstea Gherghina – reclamant

Obiect: Obligație de a face + Pretenții. Reclamanții au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea Conpet SA la :

1. Plata lipsei de folosință de la data dobândirii în proprietate a terenului - 06.10.2014, lipsă de folosință pe care o evaluează în mod provizoriu la suma de 1000 lei.

2. Ridicarea conductelor și instalațiilor aflate pe terenul proprietatea reclamanților, iar în măsura în care acest lucru nu este posibil obligarea Conpet la plata unei sume lunare echivalentă cu c/val unei chirii pentru terenul afectat de conductele și instalațiile aflate pe el - la nivelul chiriilor practicate pe piața liberă.

3. Plata cheltuielilor de judecată.

Reclamanții și-au majorat pretențiile la suma de 525.690 lei reprezentând lipsa de folosință de la data de 06.10.2014 până la data de 31.12.2016.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.02.2019

8. Dosar nr. 21382/281/2015 - Judecătoria Ploiești

Parti: Conpet - pârât

Iordache Margareta - reclamant

Obiect: Iordache Margareta formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtei Conpet la plata contravalorii lipsei de folosință a imobilului proprietatea reclamantei, teren situat în com. Blejoi, sat Ploieștiori, tarlău 24, parcela 187/15, pentru ultimii trei ani anteriori introducerii acțiunii.

Precizări: Prin **Încheierea din data de 02.05.2017** Judecătoria Ploiești suspendă judecata cauzei în temeiul art. 242 alin.(1) C.pr.civ.. Încheierea poate fi atacată cu recurs cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului. Cauza a fost repusă pe rol la data de 28.11.2017.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 13.03.2019

9. Dosar nr. 3451/108/2016* - Înalta Curte de Casație și Justiție

Părți: Conpet SA - pârât

UAT Orasul Pecica - reclamant

Obiect: UAT a orașului Pecica a formulat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat:

În principal:

-obligarea pârâtei Conpet S.A. să devieze conducta de țigăi care traversează un număr de 22 parcele de teren intravilan, destinat construirii de locuințe, aflate în proprietatea noastră, în suprafață totală de 20.287 m.p.

- obligarea pârâtei Conpet S.A. să achite suma de 65.000 de euro reprezentând contravaloarea casei situată în parcela nr. A141.7760/5/174, înscrisă în C.F. nr. 306869 deoarece aceasta nu mai poate să fie valorificată de către subscrisa.

În subsidiar:

- obligarea pârâtei Conpet S.A. la plata unei rente anuale, pe durata existenței conductei, ca urmare grevării suprafețelor arătate supra de dreptul de servitute legală exercitat de Conpet SA;

- obligarea pârâtei Conpet S.A. la acordarea unor despăgubiri pentru perioada 31.10.2014 - 31.05.2016 ca urmare a limitării atributelor dreptului de proprietate a celor 22 de parcele de teren intravilan și a scăderii valorii de circulație a terenului pe piața imobiliară din cauza restricțiilor impuse de Ordinul 196/2006 al A.N.R.M. cu privire la construcții;

- obligarea pârâtei Conpet S.A. ca din 3 în 3 ani să adapteze cuantumul despăgubirilor la valoarea de circulație din acel moment a unor terenuri similare și a prevederilor viitoarelor ordine ale A.N.R.M.;

- fixarea de către instanța de judecată a datei scadente la care anual se vor plăti despăgubirile, urmând ca neplata la termenul scadent să atragă plata dobânzii legale aferentă sumei primită ca despăgubire pentru perioada de întârziere;

- acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate în cauză în caz de opunere.

Precizări: Prin Încheierea din data de 07.12.2016 Tribunalul Arad constată necompetența funcțională a Secției I civilă a Tribunalului Arad și declină în favoarea Secției a II-a civilă a Tribunalului Arad, judecata acțiunii formulată de reclamantul Unitatea Administrativ Teritorială a Orașului Pecica.

Prin Încheierea nr. 40/26.01.2017 Tribunalul Arad respinge cererea de arătare a titularului dreptului formulată de pârâta Conpet SA în contradictoriu cu reclamanta UAT a Orașului Pecica și cu intimații Statul Român prin MFP și Agenția Națională pentru Resurse Minerale. Încheierea a fost atacată cu apel de Conpet (Dosar nr. 3451/108/2016*/a1 – Curtea de Apel Timisoara, termen: 14.03.2017). Prin hotărârea nr. 211/20.03.2017 Curtea de Apel Timisoara respinge apelul.

Prin **sentința nr. 336/18.05.2017** Tribunalul Arad respinge acțiunea civilă formulată de reclamanta UAT a Orașului Pecica în contradictoriu cu pârâta SC Conpet SA având ca obiect obligație de a face și pretenții. Fără cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de UAT Orașul Pecica.

Prin **decizia nr. 761/23.11.2017** Curtea de Apel Timisoara admite apelul. Anulează sentința apelată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Arad. Conpet a formulat recurs.

Prin Raportul din data de 07.06.2018 Inalta Curte de Casație și Justiție a constatat inadmisibilitatea recursului Conpet, acesta fiind promovat împotriva unei hotărâri definitive, care nu se înscrie în ipoteza reglementată de art. 483 alin. 1 Cod procedură civilă. Părțile pot depune, în scris, un punct de vedere asupra raportului în termen de 10 zile de la comunicarea acestuia. Prin Încheierea din 10.10.2018 ICCJ admite în principiu recursul declarat de recurenta-pârâta Conpet S.A. împotriva deciziei civile nr. 761/A din 23 noiembrie 2017 pronunțată de Curtea de Apel Timisoara – Secția a II-a Civilă. Stabilește termen pentru soluționarea recursului la data de 30 ianuarie 2019, cu citarea părților.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 22.03.2019

10. Dosar nr. 1978/223/2016 – Judecătoria Drăgășani

Părți: Conpet SA - pârât

Florea C. Nicolae – reclamant

Obiect: Florea C. Nicolae a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea Conpet să readucă la situația anterioară terenul în suprafață de 759 mp situat în extravilanul comunei Drăgoești, județul Vâlcea, tarla 65 parcela 1/3 în punctul "Picătura", teren afectat de produsele petroliere transportate de pârâtă; în caz contrar solicită reclamantul să fie autorizat să execute aceste lucrări pe cheltuiuala pârâtei Conpet. Contravaloarea acestor lucrări o estimează la suma de 1.000 lei;
- obligarea Conpet la plata contravalorii lipsei de folosință a terenului pe ultimii trei ani precum și pentru perioada necesară refacerii stratului fertil și a categoriei de folosință a terenului. Estimează lipsa de folosință la o valoare de 5.000 lei.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 21.02.2019

11. Dosar nr. 3581/281/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

Direcția Regională Drumuri și Poduri Iași - reclamant

Obiect: Direcția Regională Drumuri și Poduri Iași a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună obligarea pârâtei CONPET SA la plata sumei de 487,22 lei reprezentând contravaloarea Autorizației de amplasare nr. 310/04.07. 2014 plus cheltuieli de judecată. Motivele cererii de chemare în judecată au la bază considerentul că societatea noastră a solicitat emiterea autorizației pentru amplasarea și execuția lucrărilor de "Înlocuire conductă țigle Lucăcești – Vermești –

Rafinăria Dărmănești, în zona ventil traversare CF – halta Vasiești, pe o lungime de 1,1 km, loc. Moinești, jud. Bacău”- subtraversare DN 2G cu conducta de gaze naturale în zona DN 2G Km 51+261, loc. Moinești, jud. Bacău, refuzând ulterior la plată Factura nr. 3630/13.11/2014 întrucât s-a renunțat la realizarea proiectului.

Precizări: Prin **sentința nr. 3632/27.04.2018** Judecătoria Ploiești respinge excepția lipsei capacității de folosință a C.N.A.I.R. S.A. prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Iași, invocată de pârâta Conpet SA. Admite cererea de chemare în judecată având ca obiect pretenții formulate de reclamanta C.N.A.I.R. S.A. prin Direcția Regională Drumuri și Poduri Iași în contradictoriu cu pârâta Conpet SA. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 487,22 lei reprezentând contravaloare autorizație nr. 310/04.07.2014. Obligă pârâta la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 38,97 lei reprezentând taxă de timbru. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 3188/19.12.2018** Tribunalul Prahova respinge apelul ca nefondat. Respinge excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei, invocate de apelantă ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesul: --

Termen: --

12. Dosar nr. 220/262/2017 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA – pârât

Chivu Ion – reclamant

Obiect: Chivu Ion a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea Conpet SA să devieze conducta petrolieră ce traversează terenul proprietatea sa, în suprafață de 1.753 mp situate în comuna Ocnița T14, P114;
- stabilirea amplasamentului de acces cu obligarea Conpet SA la plata unei rente anuale aferente atât pentru calea de acces cât și pentru conducta ce produce prejudicii terenului;
- despăgubiri pentru terenul afectat de conductă.

Reclamantul și-a evaluat pretențiile în mod provizoriu la suma de 45.540 lei/an x 3 ani (136.620 lei).

Precizări: --

Stadiu procesul: Fond

Termen: 05.03.2019

13. Dosar nr. 1268/302/2018 (8047/302/2017) – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – intimat

Dobrogeanu Păun Ioan – contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează Contestație la executare împotriva actelor de executare silită emisă în dosarele de executare silită nr. 10/2013 al BEJ Răduță Nicoleta lșa cererea Conpet prin care s-a solicitat înființarea urmăririi silite pri poprire asupra veniturilor sale pe care le realizează de la terțul poprit SC GEGEREUL AGROTRANS SRL și solicită admiterea contestației și anularea încheierii privind stabilirea cheltuielilor de executare emisă la data de 01.03.2017 pentru suma de 1.381,11 lei.

Precizări: Prin **sentința nr. 4933/30.06.2017** Judecătoria Sector 5 București admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sector 5 București invocată de instanță din oficiu. Declină cauza având ca obiect contestație la executare silită la Judecătoria Sector 6 București.

Admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei sectorului 6 București invocată din oficiu. Prin **hotărârea nr. 8520/24.10.2017** Judecătoria Sector 6 București declină competența de soluționare a cererii formulate de contestatorul Dobrogeanu Păun Ioan în contradictoriu cu Conpet SA, în favoarea Judecătoriei sectorului 5 București. Constată conflict negativ de competență și suspendă din oficiu

judicata cauzei. Înaintează dosarul în vederea soluționării conflictului Tribunalului București – dosar nr. 41964/3/2017 Prin **sentința nr. 1728/28.11.2017** Tribunalul București stabilește competența de soluționare a contestației la executare în favoarea Judecătoriei Sectorului 5 București. Trimite de îndată dosarul la această instanță, spre competentă soluționare. Definitivă. La Judecătoria Sectorului 5 București dosarul primește numărul 1268/302/2018.

Prin **sentința nr. 1837/02.03.2018** Judecătoria Sectorului 5 București respinge contestația la executare formulată împotriva încheierii privind suplimentarea cheltuielilor de executare emisă la data de 01.03.2017 în dosarul de executare 10/2013 al BEJ Răduță Nicoleta, ca nefondată. Obligă contestatorul la plata către intimată a sumei de 200 lei reprezentând cheltuieli de judecată cu onorariu avocat. Hotărârea a fost atacată cu apel de Dobrogeanu Păun Ioan.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

14. Dosar nr. 7127/105/2017 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

VICTORIA SA MICHELIN ROMÂNIA FLOREȘTI SA (fosta VICTORIA FLOREȘTI)

UPETROM I MAI SA PLOIEȘTI

PETROM BUCUREȘTI – SCHELA DE PETROL BOLDEȘTI

Grigorescu Gheorghe – reclamant

Obiect: Acțiune în constatare. Grigorescu Gheorghe formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că a fost angajat în cadrul societăților pârâte, în funcții și a lucrat efectiv 100% din programul de lucru în secțiile cuprinse în grupa I sau a II-a de muncă, după caz, conform anexei la cerere și pe cale de consecință să dispună obligarea pârâtelor la eliberarea adeverinței în acest sens, din care să rezulte perioada lucrată conform solicitărilor.

Precizări: Prin **sentința nr. 2168/02.07.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea ca neîntemeiată față de pârătele SC UPETROM I MAI SA, SC CONPET SA, SC A&M ARHIVE CENTER SRL și ca ramasă fără obiect față de SC MICHELIN ROMANIA SA. Hotărârea a fost atacată cu apel de Grigorescu Gheorghe.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 28.02.2019

15. Dosar nr. 5413/204/2017 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

ANRM – pârât

Dobrogeanu Dumitru – reclamant

Dobrogeanu Păun Ioan – reclamant

Obiect: Pretenții. Dobrogeanu Dumitru și Dobrogeanu Păun Ioan au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea pârâtelor la :

1. Plata unei rente anuale pentru suprafețele de teren ocupate de cele două conducte de transport produse petroliere (țiței) începând cu data de 01.07.2014 și în viitor, pe toată durata existenței conductelor;
2. Obligarea pârâtelor la plata pierderilor suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe zona rămasă între cele două conducte după restricția lor și zona de-a lungul DN1 (E60);
3. Plata cheltuielilor de judecată.

Primul capăt de cerere a fost estimat de reclamanți la suma de 48.000 Euro/an (220.000 lei), iar capătul al doilea la suma de 25.000 lei/an.

Precizări: Prin hotărârea nr. 594/28.02.2018 Judecătoria Câmpina admite excepția necompetenței materiale de soluționare a cauzei a Judecătoriei Câmpina, invocată de instanță din oficiu. Declină competența de soluționare a cererii în favoarea Tribunalului Prahova. Fără cale de atac.

Prin **sentința nr. 2446/28.08.2018** Tribunalul Prahova admite excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de pârâta Agenția Națională de Resurse Minerale București. Respinge cererea, în contradictoriu cu această pârâtă, ca formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală. Admite excepția autorității de lucru judecat. Respinge cererea formulată împotriva pârâtei SC Conpet SA, întrucât există autoritate de lucru judecat. Constată ca pârătele nu au solicitat cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Dobrogeanu Dumitru.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 28.02.2019

16. Dosar nr. 1099/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – intimat

Dobrogeanu Dumitru – contestator

BEJ Petcu Alexandru - intimat

Obiect: Dobrogeanu Dumitru formulează contestație la executare împotriva formelor de executare emise de BEJ Petcu Alexandru în dosarul de executare silită nr. 224/2017 solicitând instanței:

- Obligarea BEJ Petcu Alexandru să dispună eliberarea sumei de 2.096 lei reprezentând rentă anuală de 262 lei începând cu anul 2006 până la 01.07.2014 conform raportului de expertiză agro întocmit de expertul tehnic Voinea Adina, parte integrantă din Decizia nr. 433/25.06.2014 pronunțată de Tribunalul Prahova în dosarul nr. 5216/204/2008* care a schimbat în tot sentința civilă nr. 244/12.10.2011 pronunțată de Judecătoria Câmpina, conform cererii de executare formulată din data de 16.06.2017 și Încheierii nr. 8544/06.11.2017 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 12660/281/2017
- Anularea în tot a procesului verbal încheiat în data de 04.01.2018 și a Încheierii nr. 1 și eliberarea sumei realizate prin executarea silită din data de 12.01.2018 care nu au legătură cu executarea silită ce a format cererea de executare silită în data de 16.06.2017 – dosar executare nr. 244/16.06.2017 și Încheierea nr. 8544/06.11.2017 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 12660/281/2017
- Cheltuieli de judecată

Precizări: Prin Încheierea din 26.06.2018 Judecătoria Ploiești suspendă judecata cauzei, conf. art. 242 Cod proc. civ., pentru neîndeplinirea de către contestator a obligațiilor puse în vedere prin rezoluția de fixare a primului termen, anume de a depune în scris, în 3 zile o precizare în care să indice clar actul sau actele de executare pe care le contestă. Încheierea poate fi atacată cu recurs pe toată durata suspendării.

Stadiu procesual: Fond - Suspendat

Termen: 06.03.2019

17. Dosar nr. 4561/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

Ovidenie Dumitru – reclamant

Obiect: Ovidenie Dumitru a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței :

-să se constate că pe terenul în suprafață de 335 mp situat în com. Brazi, T31, parcela 178/19, în conformitate cu art.7 alin.1 din Legea nr. 238/2004 actualizată este instituit un drept de servitute legală;

-să se stabilească renta anuală către reclamant, potrivit disp. art.7 alin.2 din Legea nr.238/2004, calculată la 5 Euro/mp;

-să se dispună obligarea pârâtei la achitarea acestei rente pe ultimii 3 ani”.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 14.02.2019

18. Dosar nr. 2970/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Tîrcavu Cornel – reclamant

Ionescu Ion – reclamant

Obiect: Tîrcavu Cornel și Ionescu Ion formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3446/20.11.2018 Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Constată că reclamantii beneficiază de grupa I de muncă în procent de 100%, pentru activitățile desfășurate în cadrul unității pârâte, pentru perioadele specificate conform raportului de expertiză Anton Carmen. Obligă pârâta să elibereze reclamantilor adeverințe din care să rezulte perioada, grupa de muncă și procentul în care aceștia și-au desfășurat activitatea. La act ca nu se solicita cheltuieli de judecată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

19. Dosar nr. 2971/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Ghioaca Constanța – reclamant

Tănăsescu Constantin – reclamant

Obiect: Ghioaca Constanța și Tănăsescu Constantin au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin Încheierea din 02.10.2018 Tribunalul Prahova, în temeiul dispozițiilor art. 411 alin.1 pct. 2 Cod de procedură civilă suspendă judecata. Cauza a fost repusă pe rol la 08.01.2019.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 05.03.2019

20. Dosar nr. 2966/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Constantinescu Ion - Irinel – reclamant

Aron Constantin – reclamant

Obiect: Constantinescu Ion - Irinel și Aron Constantin au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința 3718/13.12.2018** Tribunalul Prahova respinge acțiunea precizată, ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

21. Dosar nr. 2972/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Mos Emanuel - Marius – reclamant

Cazan Marian Ion – reclamant

Obiect: Mos Emanuel - Marius și Cazan Marian Ion au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3414/19.11.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Moș Emanuel – Marius.

Stadiu processual: Apel

Termen: --

22. Dosar nr. 3061/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Catana Florin - Eduard – reclamant

Catană Victoria – reclamant

Obiect: Catana Florin - Eduard și Catană Victoria au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3229/05.11.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamanti.

Stadiu processual: Apel

Termen: 25.02.2019

23. Dosar nr. 3054/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Moise Gabriel - Horia – reclamant

Popa Petre – reclamant

Obiect: Moise Gabriel - Horia și Popa Petre au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor

cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3816/18.12.2018** Tribunalul Prahova admite excepția inadmisibilității. Respinge cererea privind constatarea desfășurării activității în condiții deosebite sau speciale, ca inadmisibilă. Respinge în rest acțiunea, ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

24. Dosar nr. 3053/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Cristache Vasile Gabriel – reclamant

Bocsan Ioan – reclamant

Obiect: Cristache Vasile Gabriel și Bocsan Ioan au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3227/05.11.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

25. Dosar nr. 3058/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Radu Marin – reclamant

Brutaru Gheorghe – reclamant

Obiect: Radu Marin și Brutaru Gheorghe au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3228/05.11.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Stadiu processual: Apel

Termen: 25.02.2019

26. Dosar nr. 3059/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Bratu Vasile - Virgiliu – reclamant

Nita Marian - Paul – reclamant

Obiect: Bratu Vasile - Virgiliu și Nita Marian - Paul au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3601/05.12.2018 Tribunalul Prahova respinge acțiunea formulată de reclamantii Bratu Vasile-Virgiliu și Niță Marian-Paul, în contradictoriu cu pârâta SC Conpet SA, ca fiind neîntemeiată. Ia act că pârâta nu a solicitat cheltuieli de judecată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

27. Dosar nr. 3056/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Mihaila Georgiana - Zoe – reclamant

Constantin Doru – reclamant

Obiect: Mihaila Georgiana - Zoe și Constantin Doru au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3720/13.12.2018 Tribunalul Prahova respinge acțiunea precizată, ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

28. Dosar nr. 3055/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Voinescu Sorin – reclamant

Manolache Cristian – reclamant

Obiect: Voinescu Sorin și Manolache Cristian au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3719/13.12.2018 Tribunalul Prahova respinge acțiunea precizată, ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

29. Dosar nr. 2965/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Istrătescu Laurențiu – reclamant

Petrescu Ioan – reclamant

Obiect: Istrătescu Laurențiu și Petrescu Ioan au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3736/14.12.2018 Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Constată că reclamantii beneficiază de grupa I în procent de 100% din programul de lucru, pentru activitățile

desfășurate în cadrul pârâtei în perioadele expres menționate în raportul de expertiză întocmit de expert Luca Marcel Constantin, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Obligă pârâta să elibereze reclamanților adevărinite din care să rezulte perioada, grupa și procentul în care aceștia și-au desfășurat activitatea. Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

30. Dosar nr. 3062/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Stanciu Vasile – reclamant

Dumitrescu Ștefan – reclamant

Obiect: Stanciu Vasile și Dumitrescu Ștefan au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adevărinelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3609/05.12.2018 Tribunalul Prahova respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Stanciu Vasile.

Stadiu processual: Apel

Termen: --

31. Dosar nr. 3057/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Pelin Simona – reclamant

Pelin Marian – reclamant

Obiect: Pelin Simona și Pelin Marian au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adevărinelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3737/14.12.2018 Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Constată că reclamanții beneficiază de grupa I în procent de 75%-100%, după caz, din programul de lucru, pentru activitățile desfășurate în cadrul pârâtei în perioadele expres menționate în raportul de expertiză întocmit de expert Luca Marcel Constantin, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Obligă pârâta să elibereze reclamanților adevărinite din care să rezulte perioada, grupa și procentul în care aceștia și-au desfășurat activitatea. Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

32. Dosar nr. 3060/105/2018 – Tribunalul Bihor

Părți: Conpet – pârât

Pop Liviu – reclamant

Ciordas Gheorghe – reclamant

Obiect: Pop Liviu și Ciordas Gheorghe au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3522/26.11.2018** Tribunalul Prahova admite excepția necompetenței teritoriale invocată din oficiu de instanță. Declină cauza spre soluționare Tribunalului Bihor.

Stadiu processual: Fond

Termen: 21.03.2019

33. Dosar nr. 3702/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Târcavu Agripina – reclamant

Neagu Petre – reclamant

Obiect: Târcavu Agripina și Neagu Petre au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3627/10.12.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Târcavu Agripina.

Stadiu processual: Apel

Termen: --

34. Dosar nr. 3701/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Soare Iuliana – reclamant

Raicu Roxana – reclamant

Obiect: Soare Iuliana și Raicu Roxana au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 3771/17.12.2018** Tribunalul Prahova respinge ca neîntemeiata cererea precizată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

35. Dosar nr. 2646/241/2017 – Judecătoria Horezu

Părți: Podureanu Iordachi – reclamant

Conpet SA – pârât

Obiect: Podureanu Iordachi formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea Conpet SA la plata sumei de 600 lei lunar reprezentând despăgubiri periodice majorate și cheltuieli de judecată.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.03.2019

36. Dosar nr. 3996/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Ispas Gabriel – reclamant

Obiect: Ispas Gabriel a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige Conpet SA la acordarea grupei a I-a de muncă și eliberarea unei adeverințe privind perioada pentru care i se acordă grupa de muncă astfel: 13.10.1971 – 19.02.1974; 26.06.1975 – 29.08.1983.

Precizări: --

Stadiu processual: Fond

Termen: 14.01.2019

37. Dosar nr. 3997/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Mohora Cristina – reclamant

Stănescu Nicolae Cristinel – reclamant

Stănescu Doru Vasile – reclamant

Obiect: Mohora Cristina, Stănescu Nicolae Cristinel și Stănescu Doru Vasile au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige Conpet SA la acordarea grupei a II-a de muncă și eliberarea unei adeverințe privind perioada pentru care li se acordă grupa de muncă astfel: Mohora Cristina pentru perioada 16.11.1998 – 01.01.2011, Stănescu Nicolae Cristinel pentru perioada 27.06.1987 – 15.12.2008 și Stănescu Doru Vasile pentru perioada 16.03.1987 – 23.09.1989; 05.10.1990 – 01.01.2011.

Precizări: Prin sentința nr. 66/14.01.2019 Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

38. Dosar nr. 3998/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Iacob Florica – reclamant

Vasilaș Adrian – reclamant

Dinu (fostă Ristache) Cristina – reclamant

Obiect: Iacob Florica, Vasilaș Adrian și Dinu (fostă Ristache) Cristina au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige Conpet SA la acordarea grupei a II-a de muncă și eliberarea unei adeverințe privind perioada pentru care li se acordă grupa de muncă astfel: Iacob Florica pentru perioada 04.08.1980 – 27.03.1982; 01.12.1983 – 01.01.2011, Vasilaș Adrian pentru perioada 02.09.1980 – 16.09.1980; 21.10.1981 – 17.04.1982; 14.12.1983 – 01.01.2011 și Dinu (fostă Ristache) Cristina pentru perioada 16.11.1984 – 01.05.1985; 09.10.1985 – 21.07.1986; 17.02.1987 – 26.09.1987; 19.04.1989 – 01.01.2011.

Precizări: Prin sentința nr. 238/30.01.2019 Tribunalul Prahova respinge ca neîntemeiată cererea. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu processual: --

Termen: --

39. Dosar nr. 4334/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

Cazan Marian Ion – reclamant

Obiect: Disjuns din dosarul nr. 2972/105/2018. Cazan Marian Ion a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă a fost angajat în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverinței.

Precizări: Disjuns din dosarul nr. 2972/105/2018. Prin **sentința nr. 3427/19.11.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

40. Dosar nr. 4768/105/2018 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Neagu Petre – reclamant

Obiect: Neagu Petre au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Disjuns din dosarul nr. 3702/105/2018. Prin **sentința nr. 3633/10.12.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

41. Dosar nr. 10636/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – intimat

Grigorescu Gabriel- contestator

Obiect: Grigorescu Gabriel formulează contestație la executare împotriva dispoziției de poprire întocmită de BEJ Petrov Sergiu Alexandru în dosarul de executare nr. 30/2018.

Precizări: Prin **sentința nr. 2594/26.11.2018** Judecătoria Ploiești admite excepția tardivității motivelor de contestație la executare invocate prin cererea completatoare, excepție invocată de instanță, din oficiu. Respinge, sub acest aspect, ca tardiv formulată, contestația la executare. Respinge contestația la executare formulată împotriva dispoziției de poprire din data de 10.04.2018, ca neîntemeiată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

42. Dosar nr. 5212/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

Fondul Proprietatea SA – reclamant

Obiect: Fondul Proprietatea SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Obligarea Conpet la plata sumei de 734.747,04 lei, reprezentând valoarea neta a dividendelor aferente unei cote de 6% din capitalul social al Conpet, respectiv pentru un număr de 524.366 acțiuni deținute de reclamanta la data de înregistrare a AGOA Conpet din 25.04.2007 (i.e. 14.05.2007), aferente exercițiului financiar 2006,

2. Obligarea Conpet la plata de daune interese, respectiv dobânda legala aferenta dividendelor de la data scadentei sumei solicitate la pct. 1 si pana la data introducerii cererii de chemare in judecata (i.e. 09.11.2018), in cuantum de 579.015,97 lei.

3. Obligarea Conpet la plata dobânzii legale aferente valorii nete a dividendelor, in continuare, de la data introducerii cererii de chemare in judecata si pana la plata efectiva a sumelor solicitate,

4. Obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

43. Dosar nr. 27181/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet – intimat

BEJ Petcu Alexandru - intimat

Dobrogeanu Dumitru – contestator

Obiect: Dobrogeanu Dumitru formulează contestație la executare împotriva executării silite ce face obiectul titlului executoriu Decizia nr. 669/20.12.2011 pronunțată de Tribunalul Prahova în dosarul nr. 14660/281/2005 solicitând instanței:

1. Anularea Procesului verbal de constatare a acceptării ofertei reale de plată încheiată la data de 26.11.2018 la BEJ Petcu Alexandru, dosar ofertă de paltă nr. 2/2018;

2. Dispunerea plății lipsei de folosință pe anul 2018 conform Deciziei 669/20.12.2011 pronunțată de Tribunalul Prahova care prezintă titlul executoriu cu actualizarea creantei de 53.116 lei de la data deciziei până la plata efectivă a ei;

3. Cheltuieli de judecată.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

44. Dosar nr. 7452/118/2018 – Tribunalul Constanța

Părți: Conpet – pârât

Cristina Adrian – reclamant

Obiect: Cristina Adrian a formulat contestație împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare nr. 818/06.11.2018 emisă de Conpet SA prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară în temeiul art. 247 și art. 248 alin. 3 lit. c din Legea nr. 53/2003 coroborat cu art. 25 alin. 1 lit. c din contractul colectiv de muncă și art. 10.5 (2) lit. c din Regulamentul intern, pentru nerespectarea procedurilor cuprinse la cap. VI art. 6.5.8 pct. 1, pct. 12, pct. 14 din Regulamentul intern coroborate cu cap. IX art. 9.2 (1), pct. 9, pct. 47 din Regulamentul intern, practic reducerea salariului de bază pe o durată de 3 luni cu 10%, solicitând anularea deciziei și obligarea Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: --

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

45. Dosar nr. 5308/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Mohora Cristina – reclamant

Obiect: Disjuns din Dosar nr. 3997/105/2018. Mohora Cristina a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige Conpet SA la acordarea

grupeii a II-a de muncă și eliberarea unei adeverințe privind perioada pentru care li se acordă grupa de muncă astfel: perioada 16.11.1998 – 01.01.2011,

Precizări: Prin Sentința nr. 68/14.01.2019 Tribunalul Prahova respinge cererea, ca nefondată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

46. Dosar nr. 2969/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

Irina Nicolae - reclamant

Bucică Marius Florin – reclamant

Obiect: Reclamantii au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioadele menționate în cărțile de muncă au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă și grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 3521/26.11.2018 Tribunalul Prahova respinge acțiunea precizată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

b) Lista dosarelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data de 31.12.2018 în care societatea CONPET S.A. are dublă calitate

1. Dosar nr. 378/105/2007 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet S.A. – reclamant-pârât

Petroconduct S.A. – pârât-reconvenient

Obiect: Conpet S.A. solicită obligarea pârâtei Petroconduct S.A. Ploiesti la :

- plata sumei de 80.548,49 RON reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 și contractul nr. M 59/9.06.2004
- predarea materialului tubular compus din țevă oțel China în cantitate de 504 în valoare de 21.344,4 euro și țevă oțel China în cantitate de 96 m în valoare de 4.366,08 euro sau la plata către societatea noastră a contravalorii acesteia adică a sumei de 89.291,50 RON.
- plata sumei de 20.626 RON reprezentând cheltuieli de transport, încarcat, descărcat a materialului tubular
- plata cheltuielilor de judecată în sumă de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxă judiciară de timbru și 5,00 RON timbru judiciar precum și la alte cheltuieli de judecată pe care le vom efectua în acest proces.

Petroconduct S.A. a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat obligarea Conpet SA la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor executate de către aceasta în baza contractelor de execuție de lucrări nr. L 45/18.03.2004 și nr. MST 09/09.06.2004, în favoarea beneficiarului Conpet SA.

Precizări: În data de 22.02.2010, în baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 instanța a dispus suspendarea cauzei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: Suspendat

2. Dosar nr. 538/317/2014* – Judecătoria Târgu-Cărbunești

Părți: Conpet SA – pârât-reconvenient

Bălțoi Mariana – reclamant-pârât

Obiect: Bălțoi Mariana formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea Conpet la plata despăgubirilor civile pentru perioada anilor 2011 - 2014 (ianuarie) în cuantum de 500.000.000 lei vechi, iar lunar câte o chirie în cuantum de 10.000 lei.

Conpet formulează cerere reconvențională solicitând:

1. Obligarea reclamantei Bălțoi Mariana să permită societății Conpet SA exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe terenul aflat în proprietatea sa. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei de transport petrolier care aparține sistemului național de transport al petrolului și care este îngropată pe terenul reclamantei, în scopul dobândirii accesului permanent la conducta de transport în vederea verificării zilnice a stării ei tehnice și executării eventualelor lucrări de reparații. Durata servituții urmează să fie aceeași cu durata existenței conductei de transport petrolier. Solicităm totodată să stabilim cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi reclamantei în schimbul exercitării dreptului de servitute legală astfel instituit.

2. Instituirea unui drept de servitute asupra terenului reclamantei constând în dreptul de folosință al suprafețelor de teren pe care sunt amplasate la suprafața solului instalațiile și echipamentele aparținând sistemului național de transport al petrolului. Durata servituții urmează să fie aceeași cu durata existenței echipamentelor și instalațiilor respective. S-a solicitat totodată și stabilirea contravalorii folosinței terenului pe care se instituie servitutea.

Precizări: Prin **sentința nr. 128/20.01.2016** Judecătoria Târgu Cărbunești respinge excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei, invocată de pârâtă. Admite în parte acțiunea precizată. Admite cererea reconvențională. Obligă pârâta –reclamantă reconvențională să plătească reclamantei-pârâta reconvențional suma de 184,25 lei despăgubiri civile reprezentând contravaloarea lipsei de folosință aferentă terenului cu suprafața de 268 mp, pentru anii 2011, 2012, 2013. Institue în favoarea pârâtei-reclamante reconvențional un drept de servitute asupra terenului reclamantei-pârâta reconvențional, în suprafața totală de 50 mp, pe durata operațiunilor petroliere, teren delimitat de punctele 37-38-39-40-46-45-44-43, astfel cum a fost identificat de expertul topograf Grămadă Constantin, în anexa 1 la raportul de expertiză. Obligă pârâta reclamantă reconvențională la plata către reclamanta pârâtă reconvențional a sumei de 7 lei anual, reprezentând contravaloarea rentei, pe perioada existenței servituții. Compensează în parte cheltuielile de judecată și obligă pârâta reclamantă reconvențională la plata către reclamanta pârâtă reconvențională a sumei de 825 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Bălțoi Mariana.

Prin **Decizia nr. 633/15.11.2016** Tribunalul Gorj admite apelul, anulează sentința și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță.

Stadiu procesual: Fond - rejudecare

Termen: 26.03.2019

3. Dosar nr. 8425/281/2015 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA- pârât-reconvenient

Panaiteescu Mircea – reclamant-pârât

Obiect: Pretenții. Panaiteescu Mircea formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea Conpet la plata sumei de 5.000 lei lipsă de folosință și rentă anuală de 12.000 lei. Conpet a formulat

cerere reconvențională prin care a solicitat instituirea dreptului de servitute legală și stabilirea rentei anuale.

Precizări: Prin **Sentința nr. 5772/29.06.2018** Judecătoria Ploiești admite în parte cererea de chemare în judecată. Admiterea în parte a cererea reconvențională. Obligă pârâta la plata unei rente anuale în cuantum de 58,89 lei (79,66 kg grau STAS) pentru exercitarea de către pârâta a dreptului de servitute legală, pentru o suprafață de teren de 461 mp corespunzătoare culoarului de 2,5 m, de la data introducerii acțiunii. Obligă pârâta la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 20 lei reprezentând taxă judiciară de timbru aferent capătului de cerere admis, 600 lei reprezentând onorariu expertiză specialitatea agricultură și 600 lei onorariu avocat redus. Cu cheltuieli de judecată pe cale separată pentru pârâtă. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 26.02.2019

4. Dosar nr. 1372/212/2017 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet SA – pârât-reconvenient

Cruceanu Alin Florinel – reclamant-pârât

Obiect: Cruceanu Alin Florinel a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea Conpet SA la plata de despăgubiri egale cu contravaloarea de piață a imobilului teren în suprafață de 460 mp situat în comuna Lazu, str. Luceafărului nr. 29, județul Constanța și a imobilului teren în suprafață de 460 mp situate în comuna Lazu, str. Luceafărului nr. 31, județul Constanța, contravaloarea apreciată la suma de 30.000 euro, echivalentul în lei 134.700;

- obligarea Conpet SA la plata contravalorii lipsei de folosință a terenurilor sub forma unei rente anuale pe ultimii trei ani;

- obligarea Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cereri.

Ulterior, reclamantul și-a precizat acțiunea cu privire la cel de-al doilea capăt de cerere solicitând instanței:

- obligarea Conpet SA la plata sumei reprezentând lipsa de folosință a celor două imobile teren pentru perioada cuprinsă între 10.12.2015 și data rămânerii definitive a hotărârii prin care a fost admis primul capăt de cerere.

Lipsa de folosință a fost evaluată provizoriu în vederea timbrării la suma de 5.000 lei.

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat:

- Obligarea reclamanatului să permită societății Conpet S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe cele două terenuri aflate în proprietatea reclamantului Cruceanu Alin Florinel, situate în comuna Agigea, satul Lazu, str. Luceafărului nr. 29 respectiv 31, jud. Constanța. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport a țigieiului Ø 20 " Constanța-Bărăganu în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații.

- Stabilirea cuantumului rentei anuale prevăzută de lege datorată de noi subscrisa reclamantului în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 28.02.2019

5. Dosar nr. 18344/212/2017 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet SA – pârât-reconvenient

Mitu Dumitru – reclamant-pârât

Mitu Rodica – reclamant-pârât

Obiect: Obligație de a face. Mitu Dumitru și Mitu Rodica formulează cerere de chemare în judecată prin care solicit obligarea Conpet la plata de despăgubiri pentru cele două loturi de teren situate în sat Lazu, comuna Agigea, județul Constanța afectate de traseul unor conducte care transport produse petroliere, precum și obligarea pârâtei la plata unei rente anuale pentru lipsa de folosință asupra terenului afectat de exercițiul dreptului de servitute legală, începând cu data de 20.06.2014 și a unor despăgubiri sub forma unei plăți anuale pentru afectarea folosinței părții din teren pe care nu este amplasată conducta, cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Reclamantii au evaluat pretențiile deduse judecării la suma de 10.000 lei în vederea timbrării cererii arătând că după stabilirea valorilor prin expertiza ce o vor administra în cauză să achite diferența de taxă judiciară.

Conpet a formulat cerere reconvențională prin care a solicitat instanței:

1. Să oblige reclamantii să permită societății Conpet S.A. exercițiul dreptului de servitute legală instituit de dispozițiile art. 7 și urm. din Legea nr. 238/2004 pe cele două loturi de terenuri aflate în proprietatea reclamantilor. Exercițiul dreptului de servitute legală urmează să se facă pe un culoar de 2,4 metri lățime amplasat de-a lungul conductei magistrale de transport a țițeiului F2 Ø 20 " Constanța-Bărăganu în scopul accesului permanent la conductă în vederea verificării zilnice a stării conductei și executării eventualelor lucrări de reparații.

2. Să stabilească cuantumul rentei anuale prevăzută de lege datorată de Conpet reclamantilor în schimbul exercitării dreptului de servitute legală.

De asemenea, Conpet a formulat cerere de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) pentru ca în cazul în care Conpet S.A. Ploiești va cădea în pretenții cu privire la pretențiile reclamantilor formulate în cererea de chemare în judecată să ne despăgubească cu sumele pe care vom fi obligați să le plătim reclamantilor.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 20.02.2019

6. Dosar nr. 2323/120/2018 – Tribunalul Dâmbovița

Părți: Conpet SA – pârât – reconvenient

Buzatu Florin – reclamant – pârât

Obiect: Buzatu Florin formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței:

1. Obligarea pârâtei Conpet SA să plătească reclamantului suma de 150.000 euro, plătită la cursul de schimb BNR din ziua plății (sumă ce va fi reevaluată cu ocazia finalizării raportului de expertiză evaluare proprietăți imobiliare ce se va efectua în cauză în probațiune, urmând să ne redimensionăm și să precizăm valoarea pretențiilor, coroborat cu adaptarea corespunzătoare a taxelor de timbru), reprezentând despăgubirea justă și echitabilă pentru prejudiciul suferit prin restrângerea posibilității exercitării dreptului său de proprietate asupra suprafeței de teren de 5980 m.p. situat în intravilanul localității Slobozia Moară, județul Dâmbovița, având număr cadastral 70618, înscris în cartea funciară 70618/UAT Slobozia Moară județul Dâmbovița, pe care se află conductele de gaze subterane și dispozitivele supraterane proprietatea pârâtei, teren ce nu poate fi folosit în scopul construirii unui imobil;

2. Obligarea pârâtei Conpet SA să plătească o indemnizație lunară de 1.000 euro plătită la cursul de schimb valutar BNR din ziua plății, începând cu data pronunțării hotărârii, pe toată durata existenței conductelor subterane și a dispozitivelor supraterane, onstrucții aflate pe terenul proprietatea reclamantului și să suporte toate costurile efectuate de reclamantă pentru etapele premergătoare autorizării construcției;

3. În subsidiar, solicită obligarea pârâtei să ridice toate construcțiile edificate pe terenul proprietatea reclamantului, respectiv conductele de gaze și dispozitivele supraterane, să aducă terenul în starea inițială sau abilitarea reclamantului de a executa obligația de a face, pe cheltuiala exclusivă a pârâtei;
4. Obligarea pârâtei Conpet SA la plata cheltuielilor de judecată generate de prezentul demers judiciar. Conpet va formula cerere reconvențională.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 13.02.2019

7. Dosar nr. 16016/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Protect Colector SRL – pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată societății Protect Colector S.R.L. pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța să dispună:

1. Obligarea pârâtei P-rotect Colector S.R.L. la plata către Conpet S.A. a sumei de 26.626,70 lei reprezentând daune-interese în cuantum de 20% datorate potrivit art. 16.6 din contractul de servicii nr. S-CA 124/27.04.2016.

2. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Protect Colector SRL a formulat cerere reconvențională solicitând instanței să constate nulitatea absolută a contractului de servicii nr. S-CA 124/27.04.2016.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.03.2019

c) **Lista dosarelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data de 31.12.2018 în care societatea CONPET S.A. are calitate de reclamantă**

1. Dosar nr. 11921/105/2011 – Tribunalul Bacău

Parti: Conpet S.A. - reclamant

Biodiesel S.R.L. - pârât

Obiect: Pretenții. Conpet S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- Obligarea pârâtei Biodiesel S.R.L. la plata către Conpet S.A. a sumei de 216.821,44 lei, reprezentând contravaloare chirie teren pentru perioada iunie 2009 – aprilie 2011;

- Obligarea pârâtei Biodiesel S.R.L. la plata către Conpet S.A. a penalităților de întârziere datorate de pârâtă în temeiul art. 11 din Contractul nr. ADM 89/27.04.2009 încheiat între părți ca urmare a neîndeplinirii de către pârâtă a obligației de plată a chiriei. Conpet solicită obligarea pârâtei la plata penalităților de întârziere datorate de la data scadenței până la data efectivă a plății (data îndeplinirii obligației de plată a contravalorii debitului principal reprezentând chirie datorată pe perioada mai 2009 – aprilie 2011). Precizăm că până la data de 11.11.2011 suma datorată de pârâtă cu titlu de penalități de întârziere este în cuantum de 30.653,77 lei;

- Obligarea pârâtei la plata de daune-interese pentru lipsa de folosință a terenului de la data expirării contractului (28.04.2011) și până în prezent. La evaluarea daunelor-interese pentru lipsa de folosință am avut în vedere cuantumul chiriei convenită cu pârâtă prin contractul de închiriere nr. ADM 89/27.04.2009;

- Obligarea pârâtei Biodiesel S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată pe care le vom avansa în prezenta cauză.

Precizări: Prin sentința nr. 445/04.03.2015 Judecătoria Moinești respinge excepția de neexecutare a contractului. Admite în parte cererea formulată de reclamanta Conpet SA Ploiești în contradictoriu cu

parata Biodiesel SRL. Obligă pârâta către reclamantă la plata sumei de 191.554,60 lei reprezentând contravaloare chirie. Obligă pârâta către reclamantă la plata sumei de 106.026,58 lei reprezentând contravaloare penalități de întârziere, ce vor fi datorate în continuare, începând cu data de 20.11.2014 până la data plății efective a contravalorii chiriei. Respinge capătul de cerere privind daunele-interese. Obliga parata către reclamanta la plata sumei de 10.599,31 lei reprezentând taxa judiciară de timbru în măsura admiterii acțiunii și onorariu expert. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet și Biodiesel. Prin **Încheierea din 08.03.2016** Tribunalul Bacău dispune suspendarea judecării apelului în conformitate cu art. 244(1)1 Cod Procedură civilă (vechi), până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 5119/260/2014. Conpet a formulat recurs împotriva încheierii de suspendare. Acesta se va judeca la Curtea de Apel Bacău. Prin hotărârea din 07.09.2016 recursul a fost respins.

Stadiu procesual: Apel – Suspendat

Termen: --

2. Dosar nr. 19024/281/2009 - Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet S.A. - reclamant

Compania de Transport Feroviar S.A. Ploiești - pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtei la plata sumei de 50.511,6 lei reprezentând diferența de plată din contravaloarea reparației motorului locomotivei LDH 70-675 în sumă de 60.381,60 lei, precum și a cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin încheierea din data de 02.09.2011 instanța a **suspendat** cauza în temeiul art. 36 din Legea 85/2006.

Stadiu procesual: Fond - Suspendat

Termen: --

3. Dosar nr. 6179/105/2009 - Tribunalul Prahova

Parti: Conpet S.A. - creditor

Petroconduct S.A. – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. prin Declarația de creanță nr. 5949/23.02.2010 a solicitat înscrierea la masa credală cu suma de 202.890,47 lei reprezentând penalități pentru neexecutarea la termen a obligațiilor asumate prin contractul nr. L45/18.03.2004 și MST9/09.06.2004, contravaloare material tubular, cheltuieli de transport, încarcat, descărcat material tubular, cheltuieli de judecată. Conpet SA a fost înscrisă pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Petroconduct S.A. cu suma de 62.739,06 lei.

Precizări: Lichidatorul judiciar al debitoarei a înscris societatea pe tabelul preliminar al debitoarei numai cu o parte din creanța pretinsă de Conpet, respectiv 62.739,06 lei din totalul creanței în sumă de 216.412,56 lei, deși societatea noastră a formulat toate căile de atac pe care le-a avut la dispoziție.

Termen: 07.02.2019

4. Dosar nr. 3033/105/2012 – Tribunalul Prahova

Parti: Conpet SA – creditor

Vasrep Petro Construct SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor Vasrep Petro Construct SRL cu suma de 126.877 lei, inclusiv TVA., reprezentând contravaloarea cheltuielilor cu material, manoperă și utilaje necesare aducerii conductei la starea de dinaintea săvârșirii faptei ilicite de către debitoare, faptă constând în distrugerea și sustragerea fără drept a două tronsoane în lungime de 4.120 m.l. din conducta Ø 10¾" Iancu Jianu – Ghercești. Conpet formulează contestație împotriva măsurii neînscriserii Conpet SA pe Tabelul preliminar cu această

creanță, care face obiectul dosarului nr. 3033/105/2012/a1. Prin Sentința nr. 1958/19.11.2012, Tribunalul Prahova a respins contestația formulată de Conpet. Conpet a formulat recurs. Curtea de Apel Ploiești a admis recursul, a casat sentința pronunțată în fond și a trimis spre rejudecare.

Prin sentința nr. **1008/17.09.2014** (dosar nr. 3033/105/2012/a1*) Tribunalul Prahova admite contestația la titlul preliminar. Dispune înscrierea creditoarei contestatoare Conpet S.A. în tabelul definitiv de creanțe al debitoarei cu suma de 1.473.628 lei c/val materiale, manoperă și utilaje cât și 120 lei taxă judiciară de timbru recurs și 2500 lei onorariu expert. Vasrep a formulat recurs.

Prin **decizia nr. 141/15.01.2015** Curtea de Apel Ploiești respinge recursul ca nefondat.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 28.03.2019

5. Dosar nr. 2803/120/2013 - Tribunalul Dambovită

Parti: Conpet SA – creditor

Ecprod SRL - debitor

Obiect: Insolvență. Cerere admitere creanță. Conpet SA a formulat cerere admitere creanță asupra averii debitorului Ecprod în cuantum de 25.728,89 lei. Conpet este înscrisă pe Tabelul Creditorilor cu suma de 25.728,89 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 25.02.2018

6. Dosar nr. 7932/118/2013* – Tribunalul Constanța

Părți: Conpet SA - parte civilă

Bivolaru Gabriel, Chihaiia Marin, Mangalea Gheorghe, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Luca Viorel, Meridicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Matei Marius Ionut, Ahălanei Ioan - inculpați

Romeo International Service Company SRL Năvodari - inculpat

Romeo International Service Company SRL Năvodari reprezentată de Nicolaidis Constantin - inculpat

Ministerul Finanțelor Publice - ANAF - parte civilă

DGFP - parte civilă

Obiect: Infracțiuni de evaziune fiscală (Legea 87/1994, Legea 241/2005), art. 323 C.pen., Furt calificat (art. 208-209 C.pen.). Conpet SA s-a constituit parte civilă pentru suma de 928.785,94 lei reprezentând contravaloarea cantității de țigări sustrate (277 tone), a lucrărilor de remediere conducte și a analizelor de laborator.

Precizări: Prin **sentința nr. 472/17.12.2015** Tribunalul Constanța admite acțiunea civilă formulată de partea civilă Conpet SA. Ploiești. Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaiia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 90.814,50 lei(c/val a 30 tone țigări sustrate în 27.05.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaiia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 93.841,65 lei(c/val a 31 tone țigări sustrate în 31.05.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaiia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 111.027,27 lei(c/val a 36 tone țigări sustrate în 03.06.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaiia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian,

Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 585.977,25 lei (c/val a 190 tone țiței sustrate în 04.06.2013 și 05.06.2013). Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 17.289,32 lei reprezentând c/val lucrărilor de dezafectare a instalației artisanale și pentru aducerea conductei în starea inițială. Obligă în solidar inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Mangalea Gheorghe, Ahalanei Ioan, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Luca Viorel și Matei Marius Ionut la plata către partea civilă Conpet SA. a sumei de 9.576,84 lei reprezentând c/val analizelor de laborator, pentru 17 probe produs petrolier. Ia act că partea civilă Conpet SA. a renunțat la pretențiile civile în cuantum de 20.268,11 lei pentru fapta din 03.08.2013 deoarece prejudiciul a fost recuperat integral. Hotărârea a fost atacată cu apel de către inculpați.

Prin **decizia nr. 675/10.06.2016** Curtea de Apel Constanța admite apelurile formulate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și de apelanții inculpați Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Mangalea Gheorghe, Arhire Adrian, Poenaru Marius Ciprian, Boamfa Paul, Luca Viorel, Merdicos Romeo Ovidiu, Dimofte Petronel, Matei Marius Ionut, Ahalanei Ioan și SC Romeo International Service Company SRL Năvodari. Desființează în tot sentința penală nr. 472/17.12.2015 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosar nr. 7932/118/2013 și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la Tribunalul Constanța. Aici primește * și se dispune trimiterea cauzei la judecătorul de cameră preliminară (7932/118/2013*/a1).

Prin **Încheierea nr. 93/28.02.2017** Tribunalul Constanța respinge ca nefondate cererile și excepțiile formulate de inculpații Bivolaru Gabriel, Chihaia Marin, Merdicos Romeo Ovidiu, Arhire Adrian și Mangalea Gheorghe. Constată legalitatea sesizării instanței cu Rechizitoriul nr. 569/P/2013 din data 30.08.2013 emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța prin care s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților. Constată legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecării cauzei. Încheierea a fost atacată cu contestație, respinsă de CA Constanța.

De asemenea, prin Încheierea din 28.02.2017 Tribunalul Constanța constată admisibilă excepția de neconstituționalitate. Sesizează Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate invocată de inculpatul Bivolaru Gabriel, în dosar nr. 7932/118/2013* al Tribunalului Constanța, cu privire la neconstituționalitatea dispozițiilor disp. art. 280 alin.1, art. 281 alin.1 și art. 282 alin.1 și 2 din Codul de Procedura Penală – dosar nr. 812D/2017 – termen: 14.12.2017. Excepția a fost respinsă ca inadmisibilă.

Stadiu procesual: Fond-rejudecare

Termen: 06.03.2019

7. Dosar nr. 1862/114/2014 – Tribunalul Buzău

Parti: Conpet SA – creditor

Geluval Stor SRL – debitor

Obiect: Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței solicitând înscrierea pe tabelul creditorilor Geluval Stor SRL cu suma de 1.440,90 lei, reprezentând penalități de întârziere datorate pentru plata peste termenul prevăzut în contract a contravalorii unui număr de 7 facturi emise de Conpet pentru serviciile prestate în temeiul Contractului nr. STA 101/20.03.2012 încheiat cu pârâta, sumă la plata căreia debitoarea a fost obligată prin sentința nr. 8867/16.06.2014 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 109/281/21014, ramasă definitivă prin neapelare.

Conpet a fost înscrisă pe tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva debitoarei Geluval

Stor SRL cu suma de 1.440,90 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.02.2019

8. Dosar nr. 6625/120/2013 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA - parte vătămată

Dumitru Nica Constantin, Dumitru Nica Gheorghe, Marasescu Marian, Vlada Aurica, Aslan Razvan Aurel, Grigorasu Dominel Ion, Georgescu Anda, Stanca Ion, Constantin Andrei Marius, Maricescu Constantin, Duniag Instal SRL prin reprezentant legal Dumitru Nica Gheorghe, Anaver Vila Grup SRL prin reprezentant legal Dumitru Nica Gheorghe – inculpați

MECMA pentru Petrotrans SA Ploiești prin Lichidator Rominsolv SPRL - parte vătămată

OMV Petrom SA Asset 6 Muntenia Central - parte vătămată

Primaria Bucșani - parte vătămată

Primaria Șotânga - parte vătămată

Romtelecom S.A. - Divizia Operațiuni Sus Est – Centrul de Telecomunicații Dâmbovița - parte vătămată

Obiect: Furt calificat. Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 2.083,20 lei, reprezentând contravaloarea a 350 m.l. sustrași din conducta Ø 10" F2 Siliște – Ploiești.

Prin sentința nr. 1284/05.11.2018 Tribunalul Dâmbovița pentru fapta săvârșită, în luna septembrie 2010, pe raza localității Bucșani obligă, în solidar, pe inculpații: Dumitru Nica - Constantin, Dumitru Nica - Gheorghe, S.C. Duniag Instal S.R.L., S.C. Anaver Vila Grup S.R.L., Grigorașcu Dominel Ion, Georgescu Anda și Mărășescu Marian la plata sumei de 2.083,20 lei către CONPET S.A. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet, inculpați și Parchet.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

9. Dosar nr. 1510/262/2014 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA - reclamant

Pîrvu Gheorghe – pârât

Pîrvu Nicolae - pârât

Grigorescu Gabriel - pârât

Zlăteanu Dragoș Marian - pârât

Comuna Dărmănești, reprezentată legal prin Primarul Comunei Dărmănești - pârât

SC Nimb Dâmbovița SA –pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea pârâților, în solidar la plata către Conpet a sumei de 34.944,18 lei cu titlu de despăgubiri civile - reprezentând c/val lucrărilor de remediere a conductei și cablului de fibră optică Link 14, distruse în data de 03.06.2011, pe raza comunei Dărmănești, județul Dâmbovița, lucrări necesare aducerii acestora la starea inițială de dinainte de săvârșirea faptei, adică în stare de funcționare, sumă la care se adaugă dobânda legală începând cu data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate în prezenta cauză și până la data plății efective; plată cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin Încheierea din data de 08.01.2015 Judecătoria Moreni suspendă judecarea cauzei în raport cu pârâta SC Nimb Dambovita SA. Disjunge cauza cu privire la ceilalți pârâți și formarea unui nou dosar (184/262/2015).

Stadiu procesual: Fond - Suspendat

Termen: --

10. Dosar nr. 6819/118/2013 – Tribunalul Constanța

Părți: Conpet SA – creditor

Tobias SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 663 lei reprezentând contravaloarea a 230 kg de aluminiu (575 lei) și a 110 kg de fier vechi (88 lei), predate Tobias SRL în data de 04.06.2013, în temeiul contractului de vânzare - cumpărare deșeuri nr. 2013/ADM/15.02.2013 încheiat între Conpet și Tobias.

Cererea formulată de Conpet a fost admisă în parte de către administratorul judiciar, în sensul că societatea noastră a fost înscrisă pe tabloul creditorilor cu creanța în valoare de 643,11 lei, diferența de 19,89 lei reprezentând 3% fond de mediu și datorată Administrației Fondului de Mediu.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.03.2019

11. Dosar nr. 717/105/2015 - Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA - creditor

Fotbal Club Petrolul Ploiești SA - debitor

Obiect: Faliment. Conpet a formulat cerere de admitere a creanței prin care a solicitat înscrierea pe tabelul creditorilor debitoarei Fotbal Club Petrolul Ploiești SA cu o creanță în sumă de 14.465,33 lei. Conpet a fost înscrisă pe tabelul creanțelor creditorilor debitoarei cu suma solicitată.

Precizări: Prin sentința nr. 821/22.06.2016 Tribunalul Prahova admite cererea administratorului judiciar. Aprobă concluziile raportului administratorului judiciar. Dispune începerea procedurii generale a falimentului debitorului. Dispune dizolvarea societății debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitorului. Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.03.2019

12. Dosar nr. 13386/3/2015 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – creditor

Perfect Metal SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 221.189,85 lei reprezentând penalități de întârziere, despăgubiri, dobânzi și cheltuieli de judecată.

Cererea a fost admisă însă Conpet a fost înscrisă în tabel la categoria creditorilor chirografari și nu la categoria creditorilor garantați cum ar fi fost cazul în considerarea conținutului cererii noastre de înscriere pe tabelul preliminar al creditorilor. Conpet a formulat contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor, care face obiectul dosarului nr. 13386/3/201/al cu termen la data de 18.09.2015. Prin hotărârea nr. 7106/18.09.2015 Tribunalul București respinge ca neîntemeiată contestația.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 19.04.2019

13. Dosar nr. 19602/3/2015 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – creditor

Top Birotica SRL – debitor

Obiect: Faliment. Conpet S.A. a solicitat înscrierea la masa credală a debitorului cu suma de 2.258,72 lei reprezentând penalități de întârziere datorate pentru livrarea cu întârziere a echipamentelor ce au făcut obiectul contractului P-CA 438/17.11.2014.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 03.04.2019

14. Dosar nr. 2899/62/2015 – Tribunalul Brașov – V. Marcu

Părți: Conpet SA – creditor

Condmag SA - debitor

Obiect: Faliment. Cerere de admitere a creanței Conpet împotriva averii debitorului Condmag SA-42,950,85 lei reprezentând penalități, compusă din creanța garantată 40,927,28 lei și creanța chirografară 2,023,57 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 19.03.2019

15. Dosar nr. 91/116/2016 – Curtea de Apel București

Părți: Conpet – parte civilă

Nitu Gh. Nicolae, Stancu N. Alexandru Emilian, Avram Gheorghe, Anton T. Petrisor, Tanase M. Vasile Aurel, Bucur G. Mădălin Cristian – inculpați

Obiect: Constituirea unui grup infracțional organizat (art. 367 NCP) alin.1 C.p. Conpet SA s-a constituit parte civilă pentru suma de 95.243,71 lei reprezentând contravaloarea țigărilor pierdute (79.624,98 lei) și a lucrărilor de remediere (15.618,73 lei).

Precizări: Prin sentința nr. 93/30.07.2018 Tribunalul Călărași admite cererea de despăgubiri civile formulată de partea civilă Conpet SA Ploiești. Obligă pe inculpatul Anton Petrisor la plata sumei de 13.713,49 lei, reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a avariilor de la conductele din zona Bărăganu-Călărași, Paicu, comuna Nicolae Bălcescu, urmând ca inculpatul să răspundă în solidar în limita acestei sume și cu inculpații Stancu Alexandru Emilian, Avram Gheorghe și Nițu Nicolae conform SP nr. 69/2016 a Tribunalului Călărași, pronunțată în dosarul nr. 1032/116/2016, definitivă prin DP nr. 1881/A/2016 a CAB și cu inculpații Ioniță Gheorghe Aurel, Nistor Tiberiu, Stan Remus Constantin-conform SP nr. 142/15.09.2014 pronunțată de Tribunalul Călărași în dosarul nr. 2623/116/2013 și cu inculpatul Poteraș Cristinel - conform S.P. nr. 212/28.11.2013 pronunțată de Tribunalul Călărași în dosarul nr.2037/116/2013. Hotărârea a fost atacată cu apel de inculpați.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 22.02.2019

16. Dosar nr. 8156/281/2014 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Matei Marinel – revizuent

Obiect: Furt calificat. Revizuire. Matei Marinel formulează cerere de revizuire a deciziei penale nr. 1383/14.10.2013 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 19230/281/2011.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 14.02.2019

17. Dosar nr. 310/120/2016 – Tribunalul Dâmbovița

Părți: Conpet SA – parte civilă

OMV Petrom SA – parte civilă

SNTGN Transgaz SA – parte civilă

Gruia Gheorghe, Vasile Valentin, Ciobanu Viorel, Dudas Pavel, Tudorache Marius, Parvu Valentin, Georgescu Anda, Manda Marin – inculpați

Obiect: Constituirea unui grup infracțional organizat (art. 367 NCP). Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 405.536,24 lei, reprezentând contravaloarea conductelor sustrase.

Precizări: Prin Încheierea din 31.05.2016 Tribunalul Dâmbovița trimite la parchet cauza pornită prin rechizitoriul dat în dosarul de urmărire penală nr. 124/D/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – BT Dâmbovița privind pe inculpații G G, V V, C V, D P, T M, P V, G A, M M persoane vătămate fiind OMV Petrom SA, Conpet SA, Societatea Nationala de Transport Gaze Naturale „Transgaz” SA. Împotriva Încheierii Parchetului a formulat contestație, pe rol la Curtea de Apel Ploiești. Prin Încheierea din 13.10.2016 Curtea de Apel Ploiești admite contestația formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial Dâmbovița, desființează încheierea atacată și rejudecând constată legalitatea sesizării Tribunalului Dâmbovița prin rechizitoriul nr. 124/D/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DIICOT – Biroul Teritorial Dâmbovița, administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecății.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 11.02.2019

18. Dosar nr. 1450/214/2016 – Judecătoria Costești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Șerban Ilie, Dobre Marin, Naicu Ion Marian – inculpați

Obiect: Furt. Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 133.147,97 lei reprezentând contravaloarea cantității de țiței sustras, a lucrărilor de remediere a conductei avariate și a expertizei AND efectuată în cauză.

Precizări: Prin Încheierea din 18.08.2016 Judecătoria Costești respinge ca neîntemeiate cererile și excepțiile invocate de inculpați, constată competența și legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării celorlalte acte de urmărire penală și dispune începerea judecății. Încheierea a fost atacată cu contestație. Prin Încheierea nr. 194/13.10.2016 Tribunalul Argeș respinge contestația ca nefondată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 07.02.2019

19. Dosar nr. 8529/281/2016 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Constantin Costel, Matei Marian, Stan Mihai Catalin, Matei Valentin Dumitru – inculpat

Obiect: Furt calificat. Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 158.780,39 lei compus din:
- 24.691,2 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 30.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Stan Mihai Catalin, Matei Marian și Matei Valentin Dumitru

- 128.394,0 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea cantității de 156.000 litri sustrasă în perioada septembrie-octombrie 2015 de inculpații Constantin Costel, Stan Mihai Catalin și Matei Marian.

- 5.695,19 lei (inclusiv TVA) reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei, necesare aducerii acesteia în starea inițială de dinainte de săvârșirea infracțiunii, adică în stare de funcționare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.02.2019

20. Dosar nr. 8262/281/2016 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – creditor

Asociația Fotbal Club Conpet - debitor

Obiect: Dizolvare persoană juridică. Cerere de admitere a creanței. Conpet SA formulează cerere de admitere a creanței asupra averii debitoarei Asociația Fotbal Club Conpet, împotriva căreia s-a dispus dizolvarea prin Sentința civilă nr. 8683/04.10.2016 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 8262/281/2016, prin care solicită instanței să admită cererea de înscriere la masa credală a debitoarei Asociația Fotbal Club Conpet cu suma de 424,94 lei, ca și creanță certă, lichidă și exigibilă, născută anterior admiterii cererii de dizolvare, reprezentând rest de plată penalități, conform facturii nr. 1653/31.05.2015, calculate pentru plata cu întârziere a obligațiilor ce au decurs din Contractul de închiriere nr. ADM 366/23.10.2012, încheiat de Conpet SA cu Asociația Fotbal Club Conpet.

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

21. Dosar nr. 219/281/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – reclamant

Tonicelli SRL – pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței obligarea Tonicelli SRL la plata următoarelor sume:

- 37.017,28 lei reprezentând contravaloarea deșeurilor feroase neachitate potrivit Contractului nr. ADM 79/06.03.2014;
- 6.737,02 lei reprezentând penalități de întârziere, potrivit Contractului nr. ADM 79/06.03.2014, calculate până la data de 20.10.2016;
- cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **Încheierea nr. 245/03.02.2017** Judecătoria Ploiești anulează cererea formulată pentru neîndeplinirea obligațiilor stabilite de instanța de judecată privind completarea sau modificarea cererii. Conpet a formulat cerere de reexaminare.

Prin **Încheierea nr. 860/14.04.2017** Judecătoria Ploiești admite cererea de reexaminare formulată de reclamanta CONPET S.A. Dispune trimiterea dosarului la completul inițial investit.

Prin **sentința nr. 1831/09.03.2018** Judecătoria Ploiești admite cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 37.017,28 lei reprezentând contravaloare deșeuri neferoase neachitate, potrivit contractului ADM nr. 79/06.03.2014. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 6.737,02 lei reprezentând penalități de întârziere, potrivit art. 11.1 din contractul ADM nr. 79/06.03.2014, calculate până la data de 20.10.2016. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2.562,63 lei cu titlu de cheltuieli de judecată din care suma de 1.917,63 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru, suma de 600 lei, reprezentând onorariu expertiză contabilă și 45 lei, reprezentând contravaloare certificat constatator. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **Încheierea din data de 29.11.2018** Tribunalul Prahova admite cererea de suspendare a judecării cauzei. În temeiul art. 75 din Legea nr. 85/2014 suspendă judecarea cauzei, ca urmare a deschiderii procedurii de insolvență împotriva intimitei - pârâte. Încheierea poate fi atacată cu recurs pe toată perioada suspendării.

Stadiu procesual: Apel - Suspendat

Termen: --

22. Dosar nr. 3666/281/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – reclamant

GENERAL REMAT SORT SRL

Obiect: Pretenții. Conpet a formulat cerere de chemare în judecată solicitând obligarea General Remat Sort SRL la plata sumei de 7.200,9 lei (2.286 lei factură neachitată și 4.914,90 penalități de întârziere calculate până la data de 31.12.2016).

Precizări: Prin **sentința nr. 864/08.02.2018** Judecătoria Ploiești admite cererea de chemare în judecată având ca obiect pretenții formulată de reclamanta CONPET S.A. , în contradictoriu cu pârâta GENERAL REMAT SORT S.R.L., și punct de lucru situat în mun. Constanța, jud. Constanța. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 2.286 lei reprezentând contravaloare deșeuri neferoase neachitate, potrivit contractului ADM nr.132/23.04.2015. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 4.914,90 lei reprezentând penalități de întârziere, potrivit art.9.1 din contractul ADM nr.132/23.04.2015, calculate până la data de 31.12.2016. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1.065 lei cu titlu de cheltuieli de judecată din care suma de 465 lei reprezentând taxă judiciară de timbru și suma de 600 lei constând din onorariu expertiză contabilă. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 2667/14.11.2018** Tribunalul Prahova admite apelul, schimbă, în parte, sentința apelată și în consecință: Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 8.206,74 lei, reprezentând penalități de întârziere calculate până la data de 15.10.2017. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

23. Dosar nr. 2345/202/2017 – Tribunalul Călărași

Părți: Conpet SA – reclamant

Stoian Vasile – pârât

Obiect: Pretenții. Conpet SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea pârâtului Stoian Vasile la plata sumei de **15.136,23 lei** cu titlu de despăgubiri civile - reprezentând contravaloarea materialelor și a lucrărilor necesare pentru înlocuirea a trei borne de potențial aferente conductelor de transport țiței import Bărăganu – Călăreți sustrate de acesta în perioada 17.09 – 30.09.2014, sumă la care se va adăuga dobânda legală începând de la data săvârșirii faptei (30.09.2014) și până la data plății efective, precum și la plata cheltuielilor de judecată avansate în cauză.

Pretenții: Prin **Sentința nr. 1694/19.09.2017** Judecătoria Călărași admite cererea formulată de Conpet S.A. Obligă pârâtul să plătească reclamantei suma de 15.136,23 lei cu titlu de despăgubiri civile. Respinge ca neîntemeiată cererea reclamantei având ca obiect obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet. De asemenea Conpet a formulat cerere de completare a sentinței nr. 1694/19.09.2017 solicitând admiterea cererii și completarea sentinței pronunțată de Judecătoria Călărași cu dispozițiile instanței asupra cererii societății noastre privind obligarea pârâtului Stoian Vasile la plata dobânzii legale începând de la data săvârșirii faptei (30.09.2014) și până la data plății efective a debitului principal. Cererea de completare face obiectul dosarului nr. 2345/202/2017/a1. Prin **sentința nr. 258/06.02.2018** Judecătoria Călărași admite cererea de completare a dispozitivului Sentinței civile nr. 1694/2017 din data de 19 septembrie 2017, pronunțată de Judecătoria Călărași în dosarul nr. 2345/202/2017, cerere formulată de

reclamanta Conpet S.A. În baza art. 444 Cod procedură civilă, completează hotărârea menționată în sensul că obligă pârâtul Stoian Vasile să plătească reclamantei dobânda legală calculată la suma de 15.136,23 lei începând cu data de 30.09.2014 și până la data plății efective. Menține celelalte dispoziții ale sentinței. Definitivă prin neapelare.

Prin **decizia nr. 601/18.09.2018** Tribunalul Călărași admite apelul declarat de apelanta Conpet S.A. în contradictoriu cu intimatul Stoian Vasile împotriva Sentinței civile nr.1694/2017 a Judecătoriei Călărași pe care o schimbă în parte în sensul că obligă pârâtul la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 862 lei. Admite cererea de restituire a taxei de timbru achitată în apel (33 de lei) și dispune restituirea acesteia. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

24. Dosar nr. 1656/295/2017 – Tribunalul Timiș

Părți: Conpet – reclamant

Emiliana West Rom SRL – pârât

Zeri Andrea – pârât

Obiect: Pretenții. Conpet SA a formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței obligarea, în solidar, a pârâților SC EMILIANA WEST ROM SRL și ZERI ANDREA la plata către Conpet SA a sumei de **197.301,36 lei** cu titlu de despăgubiri civile - reprezentând contravaloarea materialului tubular, a materialelor și a lucrărilor necesare pentru refacerea conductei de transport țigă Ø 6 ½" Valcani – Teremia, distrusă în data de 07.07.2014 prin dislocarea din aceasta a unei porțiuni de 460 m.l., sumă la care se va adăuga dobânda legală începând cu data săvârșirii faptei până la data plății integrale a debitului principal.

Precizări: Prin **sentința nr. 132/12.02.2018** Judecătoria Sânnicolaul Mare respinge cererea de chemare în judecată formulată și precizată de reclamanta Conpet SA, în contradictoriu cu pârâții Zeri Andrea și PFA Zeri Andrea, având ca obiect pretenții. Respinge cererea de acordare a cheltuielilor de judecată solicitate de pârâții Zeri Andrea și PFA Zeri Andrea ca nedovedite. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 12.02.2019

25. Dosar nr. 789/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: ICIM SA prin administrator CITR București - debitor

Conpet SA- creditor

Obiect: Procedura de insolvență. Conpet solicită înscrierea pe tabelul creditorilor societății ICIM SA reprezentată prin administrator judiciar CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL, cu creanța totală în sumă de 393.934,37 lei reprezentând penalități de întârziere, cheltuieli de judecată, cheltuieli de executare.

A) 50.094, 8 lei reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a avariei conductei Ø 6 RA Moreni-Ploiești și a țigăului pierdut, dobânda legală, cheltuieli de judecată și cheltuieli de executare stabilite prin titlul executoriu - sentința civilă nr. 1014/28.01.2015 pronunțată în dosar nr. 113/281/2014 rămasă definitivă și îndreptată prin Încheierea de îndreptare a erorii materiale din data 06.06.2016, prin care Judecătoria Ploiești a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Conpet S.A.

B) 343.839,57 lei compusă din suma de 331.271,57 lei reprezentând penalități de întârziere în conformitate cu dispozițiile art. 8.1. din contractul 0135/1995 (modificat prin art 5 din actul

additional 9/2005 și actul additional nr 10/2006), precum și suma 12.568 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, timbru judiciar și onorariu expertiză

Conpet a fost înscrisă pe tabel cu suma solicitată. ICIM a formulat contestație care face obiectul dosarului nr. 789/105/2017/a1 și a solicitat:

- în principal modificare în parte a tabelului preliminar de creanțe în sensul respingerii cererii de înscriere a creanței în cuantum de formulate de Conpet
- în subsidiar modificare în parte a tabelului preliminar de creanțe în sensul înscrierii creanței Conpet sub condiție.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 22.04.2019

26. Dosar nr. 6575/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – reclamant

Curtea de Conturi a României – pârât

Obiect: Conpet a formulat contestație împotriva Încheierii nr. 78/09.08.2017 emisă de Curtea de Conturi a României pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța instanța să dispună:

1. Anularea în parte a Încheierii nr. 78/09.08.2017 emisă de Curtea de Conturi a României, respectiv
 - Considerentul 2 referitor la Punctul II din Contestația nr. 27718/10.07.2017 (cu privire la măsurile nr. I.2 și I.3 din Decizia nr. 24/21.06.2017, pentru înlăturarea abaterii prezentate la pct. 2 și 3 din aceeași decizie), constatările de la lit. A și B.
2. Anularea în parte a Deciziei nr. 14/21.06.2017, emisă de Camera de Conturi Prahova, respectiv:
 - Constatările prezentate la punctul 2 cu privire la dezafectarea și valorificarea unor tronsoane de conductă aparținând Sistemului național de transport – parte din domeniul public de interes național, fără ca anterior să fie adoptată hotărâre de guvern de trecere din domeniul public al statului în domeniul privat, în vederea întocmirii documentației de scoatere din funcțiune și casare
 - Constatările prezentate la punctul nr. 3 cu privire la faptul că în anul 2016 a fost valorificată prin licitație conductă îngropată recuperabilă potrivit procedurii de valorificare aprobată prin regulamentul privind condițiile de participare la licitație și modalitatea desfășurării licitației pentru valorificarea materialului tubular metalic îngropat și/sau supratran. Valorificarea s-a făcut înaintea adoptării unei hotărâri de guvern prin care să aprobe trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat în vederea valorificării, potrivit legii;
 - Măsura nr. 2 privind efectuarea inventarierii pentru identificarea porțiunilor din Sistemul Național de Transport care au fost abandonate sau dezafectate ca urmare a investițiilor efectuate la Sistemul Național de Transport în cadrul programelor de reabilitare, modernizare și dezvoltare realizate și transmiterea rezultatelor ANRM pentru inițierea hotărârii de guvern pentru aprobarea trecerii din domeniul public al statului în domeniul privat al statului în vederea scoaterii lor din funcțiune. Reglementarea prin procedură internă a modului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a părților din Sistemul Național de Transport dezafectate urmare lucrărilor de reabilitare, modernizare și dezvoltare efectuate de concesionar;
 - Măsura nr. 3 privind virarea sumei de 927.154,06 lei reprezentând venit la bugetul de stat din valorificarea materialului tubular rezultat din dezafectarea unor părți din activele corporale aparținând domeniului public al statului, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente, actualizate la data plății. Extinderea verificărilor pentru identificarea tuturor sumelor nete rezultate din valorificarea materialelor aferente activelor corporale

aparținând domeniului public al statului dezmembrate, dezafectate și virarea lor la buget, la valoarea actualizată.

3. Suspendarea măsurilor stabilite prin Decizia nr. 14/21.06.2017, emisă de Camera de Conturi Prahova, punctele nr. I.2 și I.3, respectiv măsurile 2 și 3 din aceasta până la soluționarea definitivă a cauzei.

Precizări: Prin **Încheierea din data de 23.02.2018** Tribunalul Prahova respinge cererea de suspendare a executării actului administrativ, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Conpet SA. Prin **decizia nr. 2946/19.09.2018** Curtea de Apel Ploiești admite recursul. Casează în tot sentința recurată și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță de fond. Prin hotărârea nr. 1850/09.11.2018 Tribunalul Prahova admite cererea, dispune suspendarea executării măsurilor 2 și 3 stabilite prin decizia nr. 14/21.06.2017, emisă de Camera de Conturi Prahova până la soluționarea definitivă a cauzei. Executorie. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Curtea de Conturi. Termen: 15.02.2019

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.03.2019

27. Dosar nr. 689/42/2017 – Curtea de Apel Ploiesti

Părți: Conpet SA – reclamant

Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor
- pârât

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Buzău – pârât

Obiect: Contestație act administrative fiscal. Conpet SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

1. **Anularea Deciziei nr. 114/06.04.2017** emisă de ANAF – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor;

2. **Anularea Deciziei de Impunere nr. F-BZ 436/31.10.2016**, privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice, emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Buzău;

3. **Anularea Raportului de Inspecție Fiscală nr. F-BZ 584/ 31.10.2016**, încheiat de către inspectorii din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Buzău - Serviciul Inspectie Fiscală.

4. **Obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată**

Precizări : Prin sentința nr. 24/01.02.2019 Curtea de Apel Ploiești admite în parte cererea de chemare în judecată. Dispune anularea parțială a raportului de inspecție fiscală F BZ 584 din data de 31.10.2016, a deciziei de impunere F BZ 436/31.10.2016 și a deciziei 114/06.04.2017 în ceea ce privește următoarele constatări: -punctul I referitor la impozitul pe profit în sumă de 2.435.078 de lei aferent cheltuielilor cu sponsorizarea -punctul X- impozit și profit în cuantum de 12.915 lei aferent cheltuielilor cu reclama și publicitate în sumă aferentă de 80.719 de lei și TVA aferentă în cuantum de 19.372 de lei. -punctul XI- impozit și profit aferent cheltuielilor cu reclama și publicitate în sumă aferentă de 1.129.500 de lei. -punctul XII – impozit și profit aferent cheltuielilor cu chiriile în sumă aferentă de 442.545 de lei -punctul XIII – impozit pe profit aferent cheltuielilor cu deplasările externe în sumă de 207.614 lei Menține în rest actele contestate. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual : --

Termen : --

28. Dosar nr. 31709/212/2017 – Judecătoria Constanța

Părți: Conpet – petent

SPIT Constanța – intimat

Obiect: Plângere contravențională. Conpet formulează plângere contravențională împotriva procesului verbal de constatare și sancționare a contravenției nr. EPJ0001652 din 16.10.2017 încheiat de Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța solicitând admiterea plângerii, anularea procesului verbal și exonerarea societății noastre de la plata amenzii (1.500 lei), iar în subsidiar înlocuirea amenzii cu sancțiunea avertisment.

Precizări: Prin Încheierea din 20.03.2018 Judecătoria Constanța suspendă, până la soluționarea definitivă a dosarelor nr. 2768/118/2017 și nr. 4323/118/2017 - aflate pe rolul Tribunalului Constanța, judecarea plângerii contravenționale. Încheierea a fost atacată cu recurs de SPIT Constanța. Prin hotărârea nr. 21/05.09.2018 Tribunalul Constanța admite recursul. Casează în tot încheierea recurată și rejudecând dispune: respinge cererea privind suspendarea cauzei în temeiul prevederilor art. 413 alin. 1 pct. 1 cod procedură civilă. Definitivă.

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

29. Dosar nr. 23486/281/2017 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Consultanță pentru Infrastructuri terestre CONSIT SA

Obiect: Pretenții. Conpet formulează cerere de chemare în judecată a pârâtei CONSULTANȚA PENTRU INFRASTRUCTURI TERESTRE CONSIT S.A. solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pârata la plata următoarelor sume:

- 2.700 lei reprezentând daune interese conform prevederilor art. 17.3 din Contractul nr.S-CA 85/21.03.2016 comunicate prin notificarea de reziliere nr.21580/30.05.2017;
- 14.715 lei reprezentând penalități de întârziere, potrivit Contractului nr.S-CA 85/21.03.2016 calculate până la data de 07.06.2017 data rezilierii contractului.
- cheltuieli de judecată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 08.02.2019

30. Dosar nr. 9696/315/2017 – Judecătoria Târgoviște

Părți: Conpet SA – reclamant

Crețu Cătălin – pârât

Crețu Gheorghe – pârât

Niță Ionuț – Bogdan – pârât

Roman Lucian – Marin – pârât

Vasile Andrei – pârât

Dumitrică Aurelian – pârât

Obiect: Conpet SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea, în solidar, a pârâților la plata sumei de **37.872,18 lei** cu titlu de despăgubiri civile - reprezentând contravaloarea lucrărilor de înlocuire a conductei sustrate (5.472,32 lei) și a celor de remediere a cablului de fibră optică distrus de pârâți (32.054 lei), lucrări necesare readucerii acestora la starea de dinaintea săvârșirii faptei, adică în stare de funcționare precum și contravaloarea deplasării la locul săvârșirii faptei în vederea constatării urmărilor acesteia

(345,86 lei). De asemenea, solicită actualizarea acestei sume cu dobânda legală începând cu data de 10.04.2011, data săvârșirii faptei și până la data plății efective. Solicită și obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată pe avansate în cauză.

Precizări: Prin sentința nr. 2539/24.07.2018 Judecătoria Târgoviște admite acțiunea. Obligă în solidar părțile la plata în favoarea reclamantei a sumei de 37.872,18 lei cu titlu de despăgubiri civile reprezentând contravaloarea deplasării la locul săvârșirii faptei în vederea constatării, a lucrărilor de înlocuire a conductei sustrase și a celor de remediere a cablului de fibră optică, precum și la plata dobânzii legale aferente debitului principal, calculată începând cu data de 10.04.2011, data săvârșirii faptei delictuale și până la data plății efective. Obligă în solidar părțile la plata în favoarea reclamantei a sumei de 1.742 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxa judiciară de timbru. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

31. Dosar nr. 4991/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – contestator

Dobrogeanu Dumitru – intimat

Obiect: Conpet SA formulează contestație la executare împotriva actelor de executare întocmite de Societatea Civilă Profesională de Executori Judecătorești Goslan și Stângă, după cum urmează:

-Încheierea din data de 06 februarie 2018;

-Înștiințarea din data de 06 februarie 2018;

-Adresa precizatoare din data de 01 martie 2018 a Somației din data 06 februarie 2018.

și solicită:

1. Anularea încheierii din data de 06 februarie 2018 emisă în dosarul nr. 4526/2017 privind stabilirea cheltuielilor de executare silită.

2. Anularea înștiințării din data de 06 februarie 2018 emisă în dosarul nr. 4526/2017 privind declanșarea urmăririi silite împotriva CONPET în vederea actualizării cu rata inflației a creanței stabilite în titlul executoriu reprezentat de Decizia civilă nr. 669/20.12.2011, de la data de 20.11.2011 până la data plății efective, pronunțată de Tribunalul Prahova în dosar nr. 14660/281/2005;

3. Anularea adresei precizatoare din data de 01 martie 2018 a somației din data de 06 februarie 2018 emisă în dosar nr.4526/2017, privind achitarea de către CONPET doar a actualizării creanței de 53.116,00 lei pe anul 2014.

4. Întoarcerea executării prin restabilirea situației anterioare acesteia.

5. Cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **Încheierea nr. 1515/19.06.2018** Judecătoria Ploiești admite excepția netimbrării cererii de chemare în judecată, invocată din oficiu. Anulează cererea ca netimbrată. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

32. Dosar nr. 611/310/2018 – Judecătoria Sinaia

Părți: Conpet SA – petent

U.A.T.Orașul SINAIA prin Primar

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 4 din data de 05.03.2018 încheiat de către U.A.T. ORAȘUL SINAIA solicitând

admiterea plangerii și anularea procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, iar în subsidiar, înlocuirea sancțiunii cu avertisment. Prin Procesul verbal atacat inspectorul Naparus Georgeta din cadrul U.A.T. Orașul Sinaia, în urma unui control efectuat în data de 05.03.2018, ora 15.00, la adresa Sinaia, Zona Cota 2000 – Masivul Bucegi, refugiu 2000, județul Prahova, a constatat următoarele: "au fost executate lucrări cu nerespectarea autorizației de construire nr. 70/29.08.2016 că: Acoperișul pe fațada posterioară are o frângere de pantă pe toată lungimea fațadei; Prin această modificare sunt depășite: suprafața construită > 150,00 mp, POT > 18 %, desfășurată mai mare > de 230,00 mp, CUT > 0,36; Pentru sprijinirea cosoroabei s-a executat un zid de sprijin; Lucrările au fost realizate în anul 2017." Prin rezoluția de aplicare a sancțiunii Primarul orașului Sinaia a aplicat sancțiunea cu amendă în sumă de 50.000 lei conform art. 26 lit. b) din Legea nr. 50/1991 și a dispus ca măsuri: oprirea lucrărilor și intrarea în legalitate.

Precizări: Prin sentința nr. 60/23.01.2019 Judecătoria Sinaia respinge ce neîntemeiată plângerea contravențională. Menține ca temeinic și legal procesul-verbal de constatare a contravenției nr. 4/05.03.2018 întocmit de Primăria or. Sinaia. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

33. Dosar nr. 1064/192/2018 – Judecătoria Bolintin Vale

Părți: Conpet SA – petent

Primăria Găiseni – intimat

Obiect: Plângere contravențională. Conpet a formulat plângere contravențională împotriva procesului verbal de contravenție nr. 78/21.02.2018 încheiat de Primăria Găiseni solicitând anularea acestuia și exonerarea de la plata amenzii (500 lei) aplicată în temeiul art. 493 alin. 5 din Legea nr. 207/2015 privind Codul Fiscal pentru încălcarea dispozițiilor art. 461 alin. 2 din Legea nr. 207/2015 (nedeclararea clădiri în termen).

Precizări: Prin sentința nr. 911/03.07.2018 Judecătoria Bolintin Vale admite plângerea. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

34. Dosar nr. 8615/280/2018 – Tribunalul Argeș

Părți: Conpet – contestator

LAVI STAR 2007 SRL – intimat

BEJ Copaci Vasile Dorel din cadrul Biroului Asociat al Executorilor Judecătorești Bucescu Emanoil Aron și Copaci Vasile Dorel - intimat

Obiect: Contestație la executare. Conpet formulează contestație la executare împotriva Încheierii de încetare a executării silită din data de 14.05.2018 dispusă în dosarul de executare nr. 228/2018 de executorul judecătoresc Copaci Vasile Dorel din cadrul Biroului Asociat al Executorilor Judecătorești Bucescu Emanoil Aron și Copaci Vasile Dorel solicitând instanței de judecată să dispună anularea Încheierii de încetare a executării silită nr. 228/2018 din data de 14.05.2018 a executorului judecătoresc Copaci Vasile Dorel și obligarea acestuia să continue executarea silită în sensul calculării și recuperării de la debitoarea LAVI STAR 2007 SRL a sumei reprezentând reactualizarea debitului principal cu dobânda legală, de la data rămânerii definitive a titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 8072/11.09.2014 și până la achitarea integrală a debitului principal. De asemenea, solicită obligarea intimăților la plata cheltuielilor de judecată avansate în cauză.

Precizări: Prin sentința nr. 7544/22.11.2018 Judecătoria Pitești respinge ca neîntemeiată contestația la executare formulată de Conpet. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

35. Dosar nr. 14772/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Valin Construction Project SRL – pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- obligarea pârâtei la plata către Conpet SA a sumei de 529,80 lei conform facturii nr. PH CON FA 3378/26.04.2016, reprezentând contravaloarea închirierii în data de 24.04.2016 a autovehiculului special macara mobilă TATRA cu nr. de înmatriculare PH-58-ZZZ, proprietatea Conpet;
- obligarea pârâtei la plata către Conpet SA a dobânzilor legale penalizatoare în sumă de 114,06 lei, calculate până la data de 02.07.2018, precum și la plata acestora în continuare până la achitarea integrală a debitului;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin sentința nr. 148/11.01.2019 Judecătoria Ploiești admite cererea de chemare în judecată precizată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 120,95 lei cu titlu de dobânzi legale penalizatoare, calculate de la data scadenței până la data de 13.09.2018, data plății debitului principal în sumă de 529,80 lei conform facturii nr. PH CON FA 3378/26.04.2016. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 62,08 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând din taxă judiciară de timbru. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

36. Dosar nr. 2782/229/2018 – Judecătoria Fetești

Părți: Conpet SA – reclamant

Zacon Trandafir – pârât

Obiect: Conpet SA a formulat cerere de chemare în judecată a numitului Zacon Trandafir pentru ca pe baza probelor ce vor fi administrate instanța să pronunțe o hotărâre judecătorească prin care să:

- constate nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare nr. 1047/03.02.1999, încheiat între Conpet SA, în calitate de vânzător și Zacon Trandafir în calitate de cumpărător;
- oblige pârâtul la plata cheltuielilor de judecată.

În subsidiar, se solicită obligarea pârâtului Zacon Trandafir să achite contravaloarea imobilului la valoarea justă de piață stabilită în urma administrării unei expertize tehnice judiciare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 09.05.2019

Probabilitate de admitere a acțiunii: 50%

37. Dosar nr. 9638/315/2018 – Judecătoria Târgoviște

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 143/II/2/2018 dispusă în data de 01.10.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria

Târgoviște prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 04.06.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, în dosarul nr. 595/P/2013, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b și alin. 3 lit. a Cod penal solicitând desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea trimiterii în judecată a suspectilor Spirea Robert Marius, Drăguț Marian, Niță Sorin și Sandu Marian pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 228 alin. 1 - art. 229 alin. 1 lit. b și alin. 3 lit. a Cod penal, precum și pentru recuperarea prejudiciului cauzat societății noastre.

Precizări: Prin Încheierea din 23.01.2019 Judecătoria Târgoviște admite plângerea și dispune trimiterea cauzei la procuror în vederea completării urmăririi penale cu privire la suspectii din prezenta cauză, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat, faptă prev. de art. 228 alin. 1 rap. la art. 229 alin. 1 lit. b) și alin. 3 lit. a) Cod penal. Definitivă

38. Dosar nr. 983/281/2016 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Dobrogeanu Dumitru – pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de restituire a taxei judiciare de timbru în cuantum de 1.000 de lei achitată de societatea noastră în dosarul 983/281/2016 prin OP nr. 2025 din data de 25.03.2016 și a taxei de timbru în cuantum de 658,37 lei achitată de societatea noastră în dosarul 8115/281/2016 prin OP nr. 4249 din data de 29.06.2016.

Precizări: Prin Încheierea nr. 44/09.01.2019 Judecătoria Ploiești admite cererea. Dispune restituirea către contestatoare a sumei de 1.000 lei achitată de contestatoare cu titlu de taxă judiciară de timbru în dosar nr. 983/281/2016 și a sumei de 658,37 lei achitată de contestatoare cu titlu de taxă judiciară de timbru în dosar nr. 8115/281/2016. Hotărârea poate fi atacată cu apel după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

39. Dosar nr. 4562/105/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – reclamant

Agencia Județeană Pentru Ocuparea Forței De Muncă Prahova

Obiect: Anulare act administrativ. Conpet formulează cerere de chemare în judecată prin care a solicitat anularea actului administrativ reprezentat de dispoziția AJOFM nr. 223/27.02.2018 prin care a respins solicitarea Conpet de a beneficia de subvenția alocată pentru stagieri

Stadiu procesual: Fond

Termen: Pronunțare amânată la data de 07.02.2019

40. Dosar nr. 24107/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Dobrogeanu Dumitru – pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată prin care solicită instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună înotarcerea executării silite efectuate în temeiul titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 669 din 20.12.2011 a Tribunalului Prahova în dosarul de executare nr. 15/2013 al B.E.J. Goslan Mihai, prin restabilirea în parte a situației anterioare executării, în sensul obligării pârâtului Dobrogeanu Dumitru (în temeiul art. 723 Cod Proc Civ) la

plata următoarelor sume către subscrisa:

- **8.202,82 lei** reprezentând suma încasată necuvenit cu titlu de contravaloare lipsă de folosință aferentă perioadei 16.08.2012 – 31.12.2012, actualizată cu indicele de inflație pentru perioada 01.01.2013 – 21.03.2013;
- **298,99 lei** reprezentând onorariu încasat necuvenit de către Biroul Executorului Judecătoresc Mihai Goslan ;
- **1.000 lei**, reprezentând onorariu avocat.

De asemenea, solicită actualizarea cu dobânda legală penalizatoare a sumelor de 8.202,82 lei, 298,99 lei și 1.000 lei începând cu data de 15.04.2013 (data întocmirii procesului verbal de eliberare sume în dosar de executare nr. 15/2013) la zi și în continuare până la data plății efective.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 04.03.2019

41. Dosar nr. 27022/3/2018 – Tribunalul București

Părți: Conpet – creditor

PETROCONSTRUCT GROUP S.R.L – debitor

Obiect: Faliment. Conpet SA a formulat cerere de admitere a creanței pentru suma de 17.176,14 lei (debit și penalități) pentru închiriere spații conform contract ADM 803/05.12.2017 și închiriere mijloc auto conform comandă.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.04.2019

42. Dosar nr. 28232/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

Mihoc Oil SRL – pârât

Obiect: Conpet SA formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună:

1. Obligarea pârâtei MIHOC OIL S.R.L. la plata către CONPET S.A. a sumei de 57.450 lei reprezentând daune-interese în cuantum de 20% datorate potrivit art. 17 din contractul de servicii nr. S-CA 47/28.01.2016, urmare rezilierii contractului din culpa pârâtei ;
2. Obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: --

43. Dosar nr. 11356/315/2018 – Judecătoria Târgoviște

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 182/II/2/2018 dispusă în data de 12.11.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 21.08.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, în dosarul nr. 1746/P/2013, privind săvârșirea infracțiunii de furt, faptă prevăzută de art. 228 alin. 1 Cod penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii comise în perioada 02 – 06.03.2013, conducta de transport țigetei Ø 14" și Ø 20"

ce tranzitează comuna Butimanu, județul Dâmbovița.

Precizări: Prin Încheierea din 22.01.2019 Judecătoria Târgoviște respinge plângere. Cheltuielile judiciare avansate de stat în cuantum de 50 de lei vor fi suportate de petentă. Definitivă.

44. Dosar nr. 27968/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 289/II/2/2018 dispusă în data de 16.11.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 04.09.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 6296/P/2010, privind săvârșirea infracțiunii de furt, faptă prevăzută de art. 228 alin. 1 Cod penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii comise în data de 08.06.2010 pe conducta de transport țiței Siliște – Ploiești.

Precizări: Prin Încheierea nr. 52/15.01.2019 Judecătoria Ploiești respinge ca neîntemeiată plângerea. Obligă petenta, la plata sumei de 150 lei, reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă.

45. Dosar nr. 4279/255/2018 – Judecătoria Marghita

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 11/II.2/2018 dispusă în data de 03.12.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Marghita prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 12.10.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, în dosarul nr. 903/P/2013 solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru fapta constatată în data de 14.05.2013 constând în avarierea, în scopul sustragerii de țiței, a conductei de transport Ø 4" Petru – Marghita, pe raza localității Petreu, județul Bihor.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 14.02.2019

d) Lista dosarelor finalizate în anul 2018 în care societatea CONPET S.A. a avut calitatea de parte

1. Dosar nr. 3266/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

SC Petrotel Lukoil – pârât

SC Ubemar SA – pârât

SC Real Bucov SA – pârât

Marinoiu Dan – reclamant

Marinoiu Maria – reclamant

Obiect: Acțiune în constatare. Marinoiu Dan și Marinoiu Maria au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că pe perioadele

menționate în Anexa la cerere au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% sau mai puțin, din programul de lucru în grupa a I-a sau a II-a de muncă, în conformitate cu Ordinul M.M.P.S. nr. 50/1990, anexa 1, poziția 12 și cu CCMU, cap. IV, pct. 10.1, 10.2/p și 11.1/2 pentru perioadele lucrate de aceștia și să dispună ca pârâtele să elibereze adeverințe în acest sens. **Mențiune:** Doar reclamantul Marinoiu Dan a fost salariat al Conpet în perioada 14.05.1973 – 01.04.1977.

Precizări: Prin hotărârea nr. 5498/08.12.2017 Tribunalul Prahova ia act de renunțarea reclamanților la judecarea cauzei. Hotărâre definitivă prin neapelare.

2. Dosar nr. 8216/270/2016 – Tribunalul Bacău

Părți: Conpet – contestator

Comuna Dofteana – intimat

Obiect: **Contestație la executare.** Conpet a formulat contestație la executare solicitând instanței:

- anularea actului denumit Titlu executoriu nr. 14962/12.12.2016

- anularea Somației nr. 14961/12.12.2016 precum și a celorlalte acte de executare întreprinse de intimată.

Precizări: Prin sentința nr. 1393/21.06.2017 Judecătoria Onești admite excepția inadmisibilității cererii reconvenționale. Respinge ca inadmisibilă cererea reconvențională formulată de intimata COMUNA DOFTEANA. Admite contestația la executare formulată de contestatoarea CONPET SA. Anulează titlul executoriu nr. 14962/12.12.2016 și somația nr. 14961/12.12.2016, și celelalte acte de executare emise de intimată în dosarul de executare nr. 488/18.01.2016. Hotărârea a fost atacată cu apel de Comuna Dofteana.

Prin decizia nr. 90/30.01.2018 Tribunalul Bacău respinge apelul, ca neîntemeiat.

3. Dosar nr. 1149/228/2017 – Judecătoria Făurei

Părți: Conpet – petent

Primăria Ianca – intimat

Obiect: Conpet SA a formulat plângere împotriva procesului verbal de constatare a contravenției nr. 316 încheiat de Primăria Ianca, județul Brăila în data de 27.04.2017, prin care societatea noastră a fost sancționată cu amendă în sumă de 210 lei, stabilită în baza art. 466 alin. 2 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, act pe care îl consideră netemeinic și nelegal și solicită anularea acestuia.

Precizări: Prin sentința nr. 1031/23.10.2017 Judecătoria Făurei admite plângerea contravențională. Anulează procesul verbal nr. 316 încheiat la data de 27.04.2017. Hotărâre definitivă prin neapelare.

4. Dosar nr. 7245/105/2015 – Curtea de Apel Ploiești

Parti: Conpet SA – pârât

Toader Ion – reclamant

Obiect: Acțiune în constatare. Toader Ion formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să constate că în perioada în care a desfășurat activitatea – 31.01.1977 – 15.08.2015 – în cadrul Conpet SA, a lucrat efectiv 100% din programul de lucru în calitate de strungar în locuri de munca cuprinse în grupa a II-a de muncă, precum și obligarea Conpet SA să îi elibereze adeverința din care să rezulte perioada, grupa și procentul în care a desfășurat activitatea în grupa superioară de muncă.

Precizări: Prin sentința nr. 4599/20.10.2017 Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Constată că reclamantul beneficiază de grupa a II-a de muncă, în procent de 100%, pentru activitățile desfășurate în cadrul unității angajatoare, pentru perioada expres menționată în raportul de expertiză Anton Carmen. Obligă pârâta să elibereze reclamantului adeverință din care să rezulte perioada, grupa de muncă și procentul în care acesta și-a desfășurat activitatea. Ia act că nu se

solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 707/15.03.2018** Curtea de Apel Ploiești admite apelul. Schimbă în tot sentința atacată în sensul că respinge acțiunea precizată ca neîntemeiată.

5. Dosar nr. 3933/110/2016 – Curtea de apel Bacău

Părți: Conpet SA – pârât

Vrânceanu Ion – reclamant

Obiect: Vrânceanu Ion formulează cerere de chemare în judecată prin care solicit încadrarea în grupa a II-a de muncă pe întreaga perioadă a desfășurării contractului său de muncă, respectiv 13.04.1987 – 05.11.2015, acesta având aceleași condiții pe toată perioada contractului (în perioada 01.03.1990 – 31.03.2001 fiind încadrat în grupa a II-a de muncă, în procent de 100%) și achitarea sumei către casa de pensii și potrivit legii pentru grupa a II-a.

Precizări: Prin **sentința nr. 521/19.06.2017** Tribunalul Bacău admite excepția lipsei de interes pentru perioada 1.03.1990 – 31.03.2001 și în consecință, respinge acțiunea pentru această perioadă pe acest considerent. Respinge ca nefondată acțiunea pentru perioadele 13.04.1987 – 01.03.1990 și 1.04.2001 – 05.11.2015. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Prin **decizia nr. 223/21.02.2018** Curtea de Apel Bacău respinge apelul, ca nefondat.

6. Dosar nr. 22494/281/2014 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA - reclamant

Cezar Filip Prodimpex - pârât

Obiect: Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună: obligarea pârâtei SC Cezar Filip Prodimpex la plata sumei de 67.258,87 lei constând în cheltuieli de judecată efectuate de reclamantă în cauza ce a făcut obiectul dosarului nr. 2434./105/2009, fazele procesuale fond și apel, fondul judecat la Tribunalul Prahova iar apelul la Curtea de Apel Ploiești

Precizări: Prin **sentința nr. 2388/07.03.2016** Judecătoria Ploiești admite în parte cererea. Obligă pârâtă la plata către reclamantă la plata sumei de 15.000 lei reprezentând cheltuieli de judecată la fond, în dosarul 2434/105/2009 al Tribunalului Prahova cu titlu de onorariu de avocat și 21.264,87 lei cheltuieli de judecată în calea de atac-apel, în dosarul 2434./105/2009 al Curții de Apel Ploiești, reprezentând 10.000 lei onorariu avocat și 11.264,87 lei taxa judiciară de timbru. Respinge cererea privind actualizarea sumei cu rata inflației Respinge cererea privind cheltuielile de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet SA și Cezar Filip Prodimpex.

Prin **decizia nr. 3959/19.12.2017** Tribunalul Prahova respinge apelurile ca nefondate. Compensează în tot cheltuielile de judecată efectuate în apel.

Cezar Filip Prodimpex a plătit în data de 15.03.2018 cheltuielile de judecată stabilite prin sentința nr. 2388/07.03.2016, respectiv suma de 36.264,87.

7. Dosar nr. 231/105/2016 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA – pârât

Dragomir Florin Victor – reclamant

Obiect: Dragomir Florin Victor formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să constate că pe perioada 09.05.1990 – 01.01.2011 a fost angajat în funcție și a lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II –a de muncă, grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige pârâta Conpet SA la

eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **Sentața nr. 3409/18.08.2017** Tribunalul Prahova admite în parte acțiunea. Constată că reclamantul beneficiază de grupa I de muncă în procent de 100%, pentru activitățile desfășurate în cadrul unității pârâte, pentru perioada specificată conform raportului de expertiză Luca Marcel Constantin. Obligă pârata să elibereze reclamantului adeverință din care să rezulte perioada, grupa de muncă și procentul în care acesta și-a desfășurat activitatea. Respinge capătul de cerere privind încadrarea în condiții speciale/deosebite de muncă, ca neîntemeiat. Ia act ca nu se solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 2628/22.11.2017** Curtea de Apel Ploiești respinge ca nefondat apelul.

8. Dosar nr. 2549/270/2015 – Tribunalul Bacău

Părți: Conpet SA – pârât

Societatea Națională de Transport Gaze Naturale Transgaz SA- pârât

Moraru Daniel – reclamant

Moraru Nicoleta Valentina – reclamant

Obiect: Moraru Daniel și Moraru Nicoleta Valentina au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună:

- obligarea pârâților să-și ridice construcțiile efectuate de aceștia fără drept pe terenul reclamantilor, situat în intravilanul localității Tg. Ocna, str. Măgura nr. 7, cu numar cadastral 2165, iar în caz de refuz autorizarea reclamantilor de a le ridica pe cheltuiala acestora;

- obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces.

Precizări: În data de 01.03.2016 Judecătoria Onești respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată. Respinge ca nefondată cererea de arătare a titularului dreptului formulată de reclamant în contradictoriu cu pârâții Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Resurse Umane. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Prin Încheierea din 13.03.2017 Tribunalul Bacău admite excepția necompetenței funcționale a Secției I Civilă și în consecință: Declină competența de soluționare a cauzei la Secția a II-a Civilă a Tribunalului Bacău spre competență soluționare. Prin hotărârea nr. 665/26.09.2017 Secția a II-a Civilă a Tribunalului Bacău admite excepția necompetenței funcționale a Secției a II-a civile a Tribunalului Bacău. Trimite cauza spre competență soluționare către Tribunalul Bacău –secția I civilă. Constată ivit conflictul negativ de competență și trimite cauza către Curtea de apel Bacău – Secția de contencios administrativ pentru soluționarea conflictului negativ, care face obiectul dosarului nr. 603/32/2017. Secția a II-a Civilă a Tribunalului Bacău a fost stabilită ca fiind competentă să soluționeze cauza.

Prin decizia nr. 100/08.02.2018 Tribunalul Bacău respinge apelul ca nefondat.

9. Dosar nr. 16082/281/2015 – Tribunalul Prahova

Parti: Conpet SA - pârât

Ovidenie Dumitru - reclamant

Obiect: Revendicare imobiliară. Ovidenie Dumitru formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea Conpet la restituirea terenului în suprafață de 335 m.p. situat în com. Brazi, T 31, Parcela 178/19; aducerea terenului în starea inițială; plata lipsei de folosință pentru ultimii 3 ani. Conpet a formulat cerere de arătare a titularului dreptului real.

Precizări: Prin **sentața civilă nr. 6535/12.07.2017** Judecătoria Ploiești respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Ministerul Finanțelor Publice Ploiești. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Conpet S.A Ploiești. Admite în parte acțiunea. Obligă pârata S.C Conpet S.A Ploiești la plata sumei de 772 lei către reclamant, reprezentând contravaloarea lipsei de

folosință aferentă anilor 2014 – 2016, sumă calculată conform raportului de expertiză agro întocmit în cauză având în vedere și expertiza topo și schița de plan anexă acestuia, întocmit în cauză de expert topo Neagu Nicu. Obligă pârâta la plata sumei de 1.517 lei către reclamant reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru și 1/2 din onorariul de experți. Respinge în rest acțiunea precizată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet SA, Statul Roman prin Ministerul Finanțelor Publice și ANAF DGRFP Ploiești.

Prin **decizia nr. 398/27.03.2018** Tribunalul Prahova respinge apelurile declarate de apelanti împotriva sentinței civile nr.6535/12.07.2017, ca nefondate. Admite apelul declarat de apelanta pârâtă Conpet SA Ploiești, împotriva încheierii din data de 27.09.2017. Schimbă în parte încheierea atacată în sensul că admite în totalitate cererea de îndreptare eroare materială. Dispune îndreptarea erorilor materiale strecurate în sentința civilă nr.6535/12.07.2017 constând în indicarea CNP-ului reclamantului și a codului unic de înregistrare și a numărului de înmatriculare în registrul Comerțului. Menține restul dispozițiilor încheierii numai în ceea ce privește domiciliul reclamantului..

10. Dosar nr. 6683/105/2015 – Curtea de Apel Ploiești

Parti: Conpet SA - pârât

Muscalu Florian Aurelian, Ceptureanu Romeo, Dobrică Virgil, Rădulescu Loredana Emilia, Mărgărit Corneliu, Negoită Gheorghe, Pârvu Ilie, Străchinescu Dumitru, Străchinescu Veronica, Ispas Marian, Staicu Claudia, Neagu Marin, Cosma Vasile - reclamanți

Obiect: Acțiune în constatare. Reclamanții au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să constate că pentru perioadele anexate cererii au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă, grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige Conpet la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin **sentința nr. 4657/23.10.2017** Tribunalul Prahova admite acțiunea precizată. Constată că reclamanții beneficiază de grupa I de muncă în procent de 100% pentru activitățile desfășurate în cadrul unității angajatoare pentru perioadele expres menționate în raportul de expertiză Luca Marcel Constantin, revizuit, parte integrantă din prezenta sentință. Obligă pârâta să elibereze reclamanților adeverințe din care să rezulte perioada, grupa și procentul în care aceștia și-au desfășurat activitatea. Ia act ca nu se solicita cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 765/21.03.2018** Curtea de Apel Ploiești respinge ca nefondat apelul. Ia act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

11. Dosar nr. 15042/212/2015 – Curtea de Apel Constanța

Părți: Conpet SA – parte civilă

Polifroni Dimu, Safir Marius, Staicu Tudor – inculpați

Obiect: Conpet SA se constituie parte civilă în procesul penal, pentru suma de 156.414,01 lei reprezentând 151.482,42 lei – contravaloarea cantității de 73.026 kg țiței, 2.936,97 lei contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei, necesare aducerii acesteia la starea inițială de dinainte de săvârșirea faptei, adică în stare de funcționare și 1.987,62 lei contravaloarea vidanjării rezervoarelor din ferma 3 Mamaia Sat și fosta fabrică SC Munca Ovidiu SA.

Precizări: Prin **sentința nr. 44/13.01.2017** Judecătoria Constanța admite în parte acțiunea civilă formulată de partea civilă Conpet SA și obligă în solidar pe inculpații Polifroni Dimu, Safir Marius, Staicu Tudor și Lupșoru Nicușor la plata sumei de 386115,48 lei cu titlu de despăgubiri pentru

prejudiciul material, sumă ce se va actualiza cu dobânda legală începând cu data de 21.06.2010, reprezentând: - 357755,88 lei contravaloare țiței transportat către beneficiarii finali (16000 litri – SC AVIPUTNA SRL; 96000 litri – SC ROLIDACOM SRL; 32000 litri – SC PETROSUD SRL; 4775 litri – SC UTILITĂȚI SRL Negrești; 30000 litri – CRNN Răcăciuni; 21000 litri – SC LTA MONDIAL SRL). - 23435,01 lei contravaloarea pierderilor de 11297 kg țiței; - 2936,97 lei contravaloarea intervenție la avaria din 21.06.2010 în Ferma 3 Mamaia Sat; - 1987,62 lei contravaloarea vidanjare rezervoare din incinta SC Munca Ovidiu SA. Hotărârea a fost atacată cu apel de către inculpați și de Conpet.

Prin **decizia nr. 368/23.03.2018** Curtea de Apel Constanța admite apelurile formulate de apelanții inculpați Polifroni Dimu, Safir Marius, Staicu Tudor și Lupușoru Nicușor și de partea civilă SC CONPET SA. Constată că prejudiciul total produs părții civile SC Conpet SA Ploiești este compus din: - 357755,88 lei contravaloare țiței transportat către beneficiarii finali; - 2936,97 lei costul intervenției la avaria din 21.06.2010 în Ferma 3 Mamaia Sat. - 1987,62 lei costul vidanjării rezervoarelor din incinta SC Munca Ovidiu SA. - Contravaloarea cantității de 71.200 litri țiței; Dispune restituirea cantității de 71.200 litri țiței către partea civilă SC Conpet SA. Înlătură obligarea inculpaților de la plata sumei de 23.435 lei către partea civilă SC Conpet SA reprezentând contravaloarea cantității de 11297 Kg țiței. Obligă inculpații la plata, în solidar, către partea civilă SC Conpet SA a sumei de 362.680,47 lei reprezentând prejudiciu rămas nerecuperat. Menține celelalte dispoziții ale sentinței primei instanțe dacă nu sunt contrare prezentei decizii.

12. Dosar nr. 4968/317/2016 – Judecătoria Târgu Cărbunești

Părți: Conpet SA – parte civilă

Bumbu Constantin Daniel, Roncea Ștefan Laurențiu, Elena Ionuț Gabriel, Roncea Ionuț Cătălin, Roncea Eugen, Preda Ștefan Cristian, Roncea Constantin Robert, Bumbu Florin Ionuț – inculpați

Roncea Constantin, Roncea Aurica, Bumbu Florian, Bumbu Doina – părți responsabile civilmente

Obiect: Furt. Conpet S.A. s-a constituit parte civilă în dosarul penal nr. 1080056/2016 pentru suma de 11.202,22 lei, reprezentând contravaloarea materialelor și lucrărilor necesare refacerii tronsonului de conductă în lungime de 36,2 m.l. sustras de inculpați, lucrări necesare readucerii acesteia în starea de dinaintea săvârșirii faptei, adică în stare de funcționare, țeava sustrasă a cărei contravaloare este de 7.178,04 lei fiind recuperată de societatea noastră.

Precizări: Prin Încheierea nr. 182/14.11.2016 Judecătoria Târgu Cărbunești constată regularitatea întocmirii rechizitoriului nr. 195/P/2016 din 7.10.2016 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Tg-Cărbunești, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpați.

Prin **sentința nr. 136/09.03.2017** Judecătoria Târgu Cărbunești admite acțiunea civilă a părții civile și obligă inculpații în solidar, inculpații minori în solidar cu părțile responsabile civilmente la plata sumei de 11.202,22 lei cu dobânda legală aferentă până la recuperarea integrală a debitului. Hotărâre definitivă prin neapelare.

13. Dosar nr. 3715/105/2007 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Fondul Proprietatea S.A. – reclamant

Conpet S.A. – pârât

Obiect: Fondul Proprietatea S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând :

- constatarea nulității art. 4 din hotărârea A.G.A. Conpet S.A. nr. 2/25.04.2007
- menținerea la Oficiul registrului comerțului a hotărârii care va fi pronunțată în cauză, precum și radierea din registrul comerțului a eventualelor mențiuni efectuate în baza hotărârii

A.G.A. a cărei nulitate o solicită.

- Obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată

Precizări: Prin **sentința nr. 151/17.01.2018** Tribunalul Prahova admite cererea. Anulează art. 4 din hotărârea AGOA nr. 2 din data de 25.04.2007. Obligă pârâta să plătească reclamantului suma de 10.765,84 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 210/27.04.2018** Curtea de Apel Ploiești admite apelul. Schimbă în parte sentința apelată, în sensul că admite excepția lipsei de interes în anularea hotărârii AGOA nr. 2/25.04.2007 - art 4 pct. c) și respinge ca lipsită de interes cererea sub acest aspect. Dispune reducerea cheltuielilor de judecată acordate reclamantei în primă instanță la suma de 5.000 lei . Menține în rest. Obligă intimata la plata către apelantă a sumei de 20,15 lei cheltuieli de judecată în apel. Definitivă.

14. Dosar nr. 726/105/2016 – Curtea de Apel Ploiești

Parti: Conpet SA – pârât

Crîngașu Silviu - reclamant

Obiect: Contestație decizie de concediere. Crîngașu Silviu formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să pronunțe o hotărâre prin care să dispună:

- anularea deciziei de concediere nr. 10/12.01.2016 emisă de pârât, comunicată la data de 18.01.2016;
- obligarea angajatorului la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorat și reactualizat;
- suspendarea efectelor acestei decizii pe perioada procesului până la pronunțarea unei soluții definitive;
- repunerea părților în situația anterioară emiterii actului de concediere;
- obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin **sentința nr. 1976/17.05.2017** Tribunalul Prahova respinge acțiunea precizată ca neîntemeiată. Ia act că intimata nu solicită cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Crîngașu Silviu. Apelantul -reclamant a formulat cerere de strămutare a cauzei, care face obiectul dosarului nr. 3427/1/2017 aflat pe rolul ICCJ cu termen de judecată la data de 20.02.2018. Prin Încheierea nr. 430/20.02.2018 ICCJ respinge cererea formulată de petentul Crîngașu Silviu privind strămutarea procesului ce formează obiectul dosarului nr. 726/105/2016 al Curții de Apel Ploiești – Secția I Civilă. Definitivă.

Prin **decizia nr. 1268/17.05.2018** Curtea de Apel Ploiești respinge apelul ca nefondat.

15. Dosar nr. 8902/256/2016 – Curtea de Apel Constanța

Părți: Conpet SA – parte civilă

Spirea Geon, Enache Noris, Panait Petre – inculpați

Obiect: **Furt calificat.** Conpet SA s-a constituit parte civilă pentru suma de 6.361,52 lei reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere a conductei avariate, necesare readucerii acesteia la starea de dinaintea săvârșirii faptei, adică în stare de funcționare.

Precizări: Prin Încheierea nr. 98/14.02.2017 Judecătoria Medgidia constată competența materială, după calitatea persoanei și teritorială a Judecătoriei Medgidia în soluționarea prezentei cauze penale. Constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în prezenta cauză penală. Dispune începerea judecării.

Prin **sentința nr. 2036/07.09.2017** Judecătoria Medgidia admite acțiunea civilă formulată de persoana vătămată Conpet S.A. Ploiești și obligă inculpații la plata, în solidar, către aceasta a sumei de 6.361,52 lei cu titlul de daune materiale. Hotărârea a fost atacată cu apel de inculpați.

Prin decizia nr. 554/08.05.2018 Curtea de Apel Constanța admite apelurile inculpaților și modifică sentința pe latură penală. Menține în rest.

16. Dosar nr. 6072/105/2017 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet SA - pârât

Grozea Vasile, Voinea Jan - reclamânți

Obiect: Acțiune în constatare. Reclamânții au formulat cerere de chemare în judecată solicitând instanței să constate că pentru perioadele anexate cererii au fost angajați în funcții și au lucrat efectiv 100% din programul de lucru în cadrul secțiilor cuprinse în grupa a II-a de muncă, grupa I de muncă, respectiv condiții deosebite, speciale și pe cale de consecință să oblige Conpet la eliberarea adeverințelor.

Precizări: Prin sentința nr. 5837/15.12.2017 Tribunalul Prahova admite excepția autorității de lucru judecat invocată de pârâtă. Respinge acțiunea pentru autoritate de lucru judecat. Respinge cererea formulată de pârâtă privind acordarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamânți.

Prin decizia nr. 1622/14.06.2018 Curtea de Apel Ploiești respinge apelurile ca nefondate. Definitivă.

17. Dosar nr. 51/281/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – intimat

Avram Gheorghe – contestator

Obiect: Avram Gheorghe formulează contestație la executare împotriva Încheierii din data de 11.12.2017 emisă în dosarul de executare silită nr. 89/2017 al BEJ Petrov Sergiu Alexandru, prin care au fost stabilite cheltuieli de executare silită în sumă de 1.371 lei reprezentând cheltuieli de executare și onorariul executorului judecătoresc, precum și suspendarea executării cheltuielilor de executare până la soluționarea contestației la executare care, conform art. 669 alin. 4 Cod procedură civilă nu este condiționată de plata unei cauțiuni. Cu cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin Încheierea nr. 731/23.03.2018 Judecătoria Ploiești admite excepția insuficienței timbrări. Anulează contestația la executare, ca insuficient timbrată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Avram Gheorghe.

Prin decizia nr. 923/26.06.2018 Tribunalul Prahova respinge apelul ca nefondat.

18. Dosar nr. 872/202/2018 – Tribunalul Călărași

Părți: Conpet – reclamant

Protopopescu Sergiu - pârât

Obiect: Ordonanță președințială. Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să oblige pârâtul să permită Conpet accesul temporar, pe o perioadă de 60 de zile de la intrarea constructorului pe teren, la terenul situat în comuna Dragalina, Județul Călărași, pe o suprafață de 8.381 mp, Tarlăua nr.137, Parcela A2 și A3 în vederea realizării lucrărilor la obiectivul: *"Înlocuire conductă țitei import Ø 24" Bărăganu – Călărești, pe 14 tronsoane în lungime totală de 16.295 m, între stațiile de pompare Bărăganu – Călărești"*, elaborat de Petrostar S.A. Ploiești în cadrul Proiectului nr. 160/4066/2013.

Precizări: Prin sentința nr. 365/20.02.2018 Judecătoria Călărași respinge ca inadmisibilă cererea de ordonanță președințială. Obligă reclamantul către pârât la 1300 lei cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **decizia nr. 506/19.06.2018** Tribunalul Călărași respinge apelul. Obligă apelantul către intimat la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 1.800 lei (cheltuieli efectuate în apel).

19. Dosar nr. 19290/281/2017 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet – reclamant

Sima Dumitrașcu – pârât

Obiect: Pretenții. Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună :

1. obligarea pârâtului la plata sumei de 3.957,53 lei, reprezentând contravaloare chirie teren, aferentă perioadei 26.05.2014 – 13.01.2017;
2. obligarea pârâtului la plata sumei de 2732,42 lei, reprezentând penalități de întârziere calculate până la data de 31.08.2017, suma ce urmează a fi actualizată la data plății efective;
3. obligarea pârâtului la plata sumei de 423,33 lei, reprezentând daune interese pentru lipsa de folosință a terenului, aferentă perioadei 14.01.2017 – 26.04.2017
4. obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin **sentința nr. 649/01.02.2018** Judecătoria Ploiești admite cererea. Obligă pe pârât la plata către reclamant a sumei de 7113,28 lei, din care 3957,53 lei reprezentând contravaloare chirie teren aferentă perioadei 26.05.2014 – 13.01.2017, 2732,42 reprezentând penalități de întârziere calculate până la data de 31.08.2017 și 423,33 lei reprezentând daune interese pentru lipsa de folosință a terenului aferentă perioadei 14.01.2017 – 26.04.2017. Obligă pe pârât la plata către reclamantă a penalităților de întârziere în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere calculate la debitul principal restant în cuantum de 3957,53 lei reprezentând contravaloare chirie începând cu data de 01.09.2017 și până la achitarea efectivă a respectivului debit. Obligă pe pârât la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 460,66 lei, reprezentând contravaloare taxă judiciară de timbru. Hotărârea definitivă prin neapelare.

20. Dosar nr. 7558/270/2016 – Judecătoria Onești

Părți: Conpet SA – pârât

Comuna Urechești – reclamant

Obiect: Comuna Urechești formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței de judecată:

1. obligarea pârâtei-debitoare la plata sumei de 9.088 lei, reprezentând chiria aferentă neachitată către comuna Urechești, județul Bacău, pentru terenul ocupat de conducta de țiței, pentru anii 2015 și 2016;
2. obligarea pârâtei la plata accesoriilor fiscale aferente în sumă de 1.318 lei;
3. plata impozitului pe teren, pentru anii 2015 și 2016, în sumă de 32 lei;
4. obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin **Sentința nr. 1946/18.10.2017** Judecătoria Onești respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Conpet SA. Respinge ca nefondată cererea formulată de reclamanta Comuna Urechești prin Primar. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a chematului în garanție ANRM. Respinge cererea de chemare în garanție formulată de pârâta Conpet SA în contradictoriu cu ANRM, ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a chematului în garanție Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice – AJFP Bacău. Respinge cererea de chemare în garanție formulată de pârâta Conpet SA în contradictoriu cu Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice – AJFP Bacău Hotărâre definitivă prin neapelare.

21. Dosar nr. 7091/105/2016 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – pârât

Mărgean Elena - reclamant

Obiect: Mărgean Elena a formulat cerere de chemare prin care a solicitat instanței să constate încadrarea în grupa I de muncă pentru perioada 11.08.2004 – 30.05.2005. Motivele cererii de chemare în judecată au la bază considerentul că perioada în care reclamanta a desfășurat activitate în cadrul societății, se încadrează în grupa I-a de muncă.

Precizări: Prin **sentința nr. 6018/22.12.2017** Tribunalul Prahova admite cererea formulată de reclamanta Mărgean Elena. Constată că reclamanta beneficiază, în procent de 100% din programul de lucru, de încadrarea în grupa a II-a de muncă, potrivit concluziilor raportului de expertiză în specialitatea organizarea muncii, salarizare, întocmit de expert Anton Carmen. Obligă pârâta să elibereze reclamantei adeverință în sensul arătat. Hotărâre definitivă prin neapelare.

22. Dosar nr. 9919/281/2017 - Judecătoria Ploiești

Părți: Societatea Litex Impex SRL - contestator

ASSET LEASING IFN SA - intimat

ACON BUSINESS SOLUTION SRL - terț poprit

ALCOPROD SERVICE SA - terț poprit

BANCA COMERCILĂ ROMÂNĂ SA - terț poprit

BCR LEASING IFN SA - terț poprit

CLUBUL AGRICULTORILOR SRL - terț poprit

CONPET SA PLOIESTI - terț poprit

DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE PLOIEȘTI - terț poprit

DIRECȚIA SILVICĂ PRAHOVA - terț poprit

FIMPLAST IMPEX SRL - terț poprit

KR ROAD CAR SRL - terț poprit

MUTTER 2008 SRL - terț poprit

PIRAEUS BANK ROMANIA SA – terț poprit

PRAGOSA ROMÂNIA SRL – terț poprit

RAIFFEISEN BANK SA – terț poprit

REDOXIM SRL – terț poprit

SARA SRL – terț poprit

TRANSPORT CĂLĂTORI EXPRESS SA – terț poprit

TREZORERIA PLOIEȘTI – terț poprit

TRI FARM SRL – terț poprit

UNICREDIT LEASING CORPORATION IFN SA – terț poprit

VEHICLE MANAGEMENT SYSTEM SRL – terț poprit

VIORAL INTER SRL – terț poprit

Obiect: Societatea Litex Impex SRL formulează contestație la executare, solicitând:

- anularea încheierii nr. 2471/ 22.03.2017 pronunțată de Judecătoria Ploiești privind admiterea cererii de executare silită, a adreselor de înființare a popririi nr. 355/13.04.2017 către terții popriți, a încheierii din data de 13.04.2017 privind stabilirea cheltuielilor de executare, precum și a somației nr. 355/13.04.2017, acte de executare emise în dosarul de executare nr. 355/2017 (dosar instanță nr. 5902/281/2017) al BEJ Roșu Cristian Cornel;

- anularea măsurii scadenței anticipate, lămurirea întinderii titlului executoriu cu privire la suma reală pe care societatea noastră o datorează creditorului și obligarea creditorului Asset

Leasing IFN să emită un nou grafic de rambursare potrivit creanței real datorate;

- întoarcerea executării silite;

- obligarea creditorului Asset Leasing IFN la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces.

Precizări: Prin **sentința nr. 1241/19.02.2018** Judecătoria Ploiești ia act de renunțarea la judecată formulată de reclamantul Litex Impex SRL. Hotărâre definitivă prin nerecurare.

23. Dosar nr. 18/54/2002 – Curtea de Apel Craiova

Părți: Conpet SA – pârât

Gărăiacu Vasile (decedat) - reclamant

Obiect: Gărăiacu Vasile a formulat acțiune pe Legea 10/2001. Acțiunea privește un teren în suprafață de 1.220 m² situat în comuna Bărbătești, județul Gorj.

Precizări: Prin **Sentința nr. 59/14.03.2002** (dosar nr. 1197/2002) acțiunea a fost respinsă. Hotărârea a fost atacată cu apel de reclamant.

Prin **hotărârea nr. 1067/02.04.2018** Curtea de Apel Craiova constată perimat apelul. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

24. Dosar nr. 4996/256/2015 – Judecătoria Medgidia

Părți: Conpet SA – parte civilă

Sprivac Florin Alexandru, Roșu Adrian – inculpați

Obiect: **Furt calificat.** Conpet s-a constituit parte civilă pentru suma de 7.647,96 lei reprezentând contravaloarea cantității de 200 litri țiței pierdut ca urmare a acestei fapte (541,33 lei), a lucrărilor de remediere a conductei avariate, necesare readucerii acesteia în stare de funcționare (4.710,95 lei) și a lucrărilor de ecologizare a suprafeței de teren poluate în urma avariei (2.395,68 lei).

Precizări: Prin **sentința nr. 3538/21.12.2017** Judecătoria Medgidia admite acțiunea civilă formulată de partea civilă Conpet SA și obligă inculpații, în solidar, la plata despăgubirilor civile către în sumă de 7.647,96 lei cu titlul de despăgubiri materiale. Hotărâre definitivă prin neapelare.

25. Dosar nr. 2811/105/2010* – Curtea de Apel Ploiesti

Parti : Conpet S.A. – reclamant

ICIM S.A. – pârât

Obiect : Conpet S.A. formulează cerere de chemare în judecată solicitând obligarea ICIM la plata sumei de 338.144,32 lei reprezentând penalități datorate societății noastre, aferente executării cu întârziere a lucrărilor la executarea cărora pârâta s-a obligat potrivit contractului nr. 0135/1995, încheiat între părți, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

Precizări: Prin **sentința nr. 594/05.03.2014** Tribunalul Prahova respinge excepția prescripției. Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu apel de către Conpet.

Prin **decizia nr. 73/04.02.2015** Curtea de Apel Ploiești admite apelul reclamantei. Desființează sentința apelată și trimite cauza spre rejudecare instanței de fond.

Prin **sentinta nr. 1447/22.06.2015** Tribunalul Prahova respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune. Admite acțiunea. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 292.754,68 lei, reprezentând penalități de întârziere, precum și la plata cheltuielilor de judecată în fond și în apel în cuantum de 12.568 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru, timbru judiciar și

onorariu expertiză. Hotărârea a fost atacată cu apel de ICIM S.A.
Prin **decizia nr. 223/04.05.2018** Curtea de Apel Ploiești respinge apelul ca nefondat. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare. Hotărâre definitivă prin nerecurare.

26. Dosar nr. 983/281/2016 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – contestator

Dobrogeanu Dumitru - intimat

Obiect: Conpet SA formulează contestație la executare împotriva actelor de executare întocmite de BEJ Divoiu Maria în dosarul de executare nr. 468/2015, după cum urmează:

- Înștiințarea din data de 17.12.2016;
- Somația din data de 17.12.2015;
- Încheierea de încuviințare a executării silite din data de 17.12.2015
- Încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare din data 17.12.2015
- Încheierea de actualizare cu rata inflației din data de 17.12.2015

Și solicită anularea tuturor actelor de executare contestate arătate mai sus și exonerarea societății noastre de la plata sumei de 51.021,54 lei care face obiectul executării silite.

- Cu cheltuieli de judecată

Precizări: Prin **Sentința nr. 8369/19.10.2017** Judecătoria Ploiești admite contestația la executare formulată de contestatoarea Conpet S.A.. Anulează actele de executare întocmite de B.E.J. Divoiu Maria în dosar execuțional nr. 468/2015, după cum urmează: înștiințarea din data de 17.12.2015, somația din data de 17.12.2015, încheierea de încuviințare a executării silite din data de 17.12.2015, încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare din data de 17.12.2015 și încheierea de actualizare cu rata inflației din data de 17 decembrie 2015. Obligă intimatul la plata către contestatoare a sumei de 800,40 lei cu titlu de cheltuieli de judecată din care suma de 600 lei reprezentând onorariu expertiză contabilă și suma de 200,40 lei reprezentând contravaloare copii dosar de executare nr. 468/2015. Respinge ca neîntemeiată cererea de obligare a intimatului la plata sumei de 1.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând din taxă judiciară de timbru. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **Decizia nr. 1239/26.09.2018** Tribunalul Prahova admite excepția netimbrării apelurilor, invocată din oficiu. Anulează apelurile, ca netimbrate. Definitivă.

Stadiu procesual: --

Termen: --

27. Dosar nr. 8115/281/2016 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – contestator

Dobrogeanu Dumitru - intimat

Obiect: **Constestație la executare.** Conpet formulează contestație la executare împotriva Încheierii din data de 01.04.2016 întocmită de BEJ Divoiu Maria în dosarul de executare nr. 468/2015, solicitând instanței de judecată în temeiul art. 719 Cod proc.civ. anularea Încheierii și exonerarea noastră de la plata sumei de 11.067,41 lei care face obiectul executării silite.

Precizări: Judecătoria Ploiești admite excepția conexității, invocată din oficiu. Dispune conexarea prezentului dosar la dosarul nr. 983/281/2016 al Judecătoriei Ploiești.

Prin **Sentința nr. 8369/19.10.2017** pronunțată în dosarul nr. 983/281/2016 Judecătoria Ploiești admite contestația la executare formulată de contestatoarea Conpet S.A.. Anulează actele de executare întocmite de B.E.J. Divoiu Maria în dosar execuțional nr. 468/2015, după cum urmează: înștiințarea din data de 17.12.2015, somația din data de 17.12.2015, încheierea de încuviințare a

executării silită din data de 17.12.2015, încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare din data de 17.12.2015 și încheierea de actualizare cu rata inflației din data de 17 decembrie 2015. Obligă intimatul la plata către contestatoare a sumei de 800,40 lei cu titlu de cheltuieli de judecată din care suma de 600 lei reprezentând onorariu expertiză contabilă și suma de 200,40 lei reprezentând contravaloare copii dosar de executare nr. 468/2015. Respinge ca neîntemeiată cererea de obligare a intimatului la plata sumei de 1.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată constând din taxă judiciară de timbru. Hotărârea a fost atacată cu apel de Conpet.

Prin **Decizia nr. 1239/26.09.2018** Tribunalul Prahova admite excepția netimbrării apelurilor, invocată din oficiu. Anulează apelurile, ca netimbrate. Definitivă.

Stadiu procesual: --

Termen: --

28. Dosar nr. 13560/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 94/II/2018 dispusă în data de 22.05.2018 de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 29.01.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 7598/P/2008, privind săvârșirea infracțiunii de tentativă la furt calificat, faptă prevăzută de art. 32 rap. la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 3 lit. a Cod penal și solicităm desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru avariarea, în scopul sustragerii de produs petrolier, a conductei de transport țiței Călăreți - Ploiești, în zona localității Berceni, județul Prahova, faptă constatată în data de 21.08.2008.

Precizări: Prin **Încheiere finală (dezinvestire) 1513/18.09.2018** Judecătoria Ploiești respinge ca nefondată plângerea formulată Conpet, obligă petenta la plata sumei de 100 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă.

Stadiu procesual: --

Termen: --

29. Dosar nr. 13561/281/2018 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 98/II/2018 dispusă în data de 21.05.2018 de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 22.11.2017 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 8572/P/2012, privind săvârșirea infracțiunii de distrugere prevăzută de art. 253 alin. 1 Cod penal și solicită desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru avariarea în data de 10.07.2012, în scopul sustragerii de gazolină, a conductei Ø 3½" Boldesti - Ploiești, în zona localității Boldești Scăieni, județul Prahova (prejudiciu 864,68 lei).

Precizări: Prin **Încheiere finală (dezinvestire) nr. 1926/13.09.2018** Judecătoria Ploiești respinge plângerea formulată de Conpet, obligă petenta la plata sumei de 100 lei cu titlu de cheltuielile judiciare avansate de stat. Definitivă.

Stadiu procesual: --

Termen: --

30. Dosar nr. 19873/281/2017 – Judecătoria Ploiești

Părți: Conpet SA – reclamant

EURONET SRL – pârât

Obiect: Pretenții. Conpet formulează cerere de chemare în judecată solicitând instanței să dispună:

- obligarea pârâtei la plata sumei de 17.400 lei reprezentând daune interese în cuantum de 20% din valoarea contractului;

- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată

Precizări: Prin **sentința nr. 269/19.01.2018** Judecătoria Ploiești admite, în parte, cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta să achite reclamantei suma de 13.050 lei, reprezentând daune interese conform contractului nr. S-CA-CD 75/09.03.2016. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 732 lei, reprezentând cheltuieli de judecată, taxă judiciară de timbru. Hotărârea definitivă prin neapelare.

31. Dosar nr. 7237/105/2016 – Curtea de Apel Ploiești

Părți: Conpet – pârât

Petrotel Lukoil SA – pârât

Toma Marian – reclamant

Obiect: Acțiune în constatare. Toma Marian a formulat cerere de chemare în judecată prin care a solicitat instanței să constate că a muncit în condiții grele de muncă ce trebuie încadrate în Grupa a I-a conform Ordinului nr. 50/1990 și să oblige pârâtele la eliberarea unor adeverințe din care să rezulte că trebuia să beneficieze de drepturile mai sus- mentionate.

Prin **sentința nr. 950/08.03.2018** Tribunalul Prahova admite în parte cererea precizată. Constată că reclamantul beneficiază de grupa I de muncă în procent de 100% pentru activitățile desfășurate în cadrul unității angajatoare SC Petrotel Lukoil SA, pentru perioadele: 04.03.1980 – 26.10.1983 și 14.03.1985 – 18.03.1985. Obligă pârâta SC Petrotel Lukoil SA să elibereze reclamantului adeverința din care să rezulte perioada, grupa și procentul în care acesta și-a desfășurat activitatea. Respinge acțiunea față de Conpet SA. Hotărârea a fost atacată cu apel de Toma Marian.

Prin **decizia nr. 1780/19.09.2018** Curtea de Apel Ploiești admite apelul, schimbă în parte sentința în sensul că admite în tot acțiunea. Constată că reclamantul beneficiază de acordarea grupei I de muncă în procent de 100% și în perioada 18.03.1985-1.04.2001 cât a lucrat în cadrul SC Conpet SA și obligă și această pârâtă la eliberarea adeverinței doveditoare conform dispozițiilor prezentei decizii. Menține restul dispozițiilor sentinței. Ia act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată. Definitivă

Stadiu procesual: --

Termen: --

32. Dosar nr. 23204/302/2017 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA – intimat

C. I. Av. Dobrogeanu Păun Ioan

Dobrogeanu Păun Ioan

Obiect: Contestație la executare. C. I. Av. Dobrogeanu Păun Ioan și Dobrogeanu Păun Ioan au

format contestație la executare împotriva executării silite ce face obiectul dosarului de executare nr. 10/2013 al BEJ Răduță Nicoleta și a actelor de executare, respectiv: adresa de poprire din 29.09.2017, înștiințarea de poprire din 29.09.2017, încheierea din 29.09.2017, încheierea din 29.09.2017 privind stabilirea cheltuielilor suplimentare de executare (550,97 lei) și încheierea din 23.02.2013 a Judecătoriei Sectorului 5 București, privind încuviințarea executării silite. Cu cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin sentința nr. 2346/19.03.2018 Judecătoria Sector 5 București admite excepția lipsei calității procesuale active, invocată de intimatul BEJ Răduță Nicoleta. Respinge contestația la executare formulată de contestatorul Cabinet Individual de Avocat Dobrogeanu Păun Ioan în contradictoriu cu intimatii Conpet SA și Biroul Executorului Judecătoresc Răduță Nicoleta, ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de intimatul Biroul Executorului Judecătoresc Răduță Nicoleta. Respinge contestația la executare formulată de contestatorul Dobrogeanu Păun Ioan în contradictoriu cu intimatul Biroul Executorului Judecătoresc Răduță Nicoleta, ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Admite excepția tardivității, invocată de instanță din oficiu. Respinge ca tardiv formulată contestația la executare având ca obiect executarea silită însăși, încheierea din data de 25.02.2013, pronunțată de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 4198/302/2013, și încheierea de stabilire a cheltuielilor de executare suplimentare, emisă la data de 29.09.2017 în dosarul de executare nr. 10/2013 al Biroului Executorului Judecătoresc Răduță Nicoleta. Respinge în rest, ca neîntemeiată, contestația la executare formulată de contestatorul Dobrogeanu Păun Ioan în contradictoriu cu intimata Conpet SA. Respinge ca neîntemeiată cererea contestatorilor având ca obiect cheltuieli de judecată. Obligă pe contestatori, în solidar, să achite Biroului Executorului Judecătoresc Răduță Nicoleta suma de 458,15 lei cu titlu de cheltuieli de fotocopiere și comunicare a dosarului de executare. Hotărârea a fost atacată cu apel de C. I. Av. Dobrogeanu Păun Ioan.

Prin decizia nr. 3938/23.10.2018 Tribunalul București respinge apelul ca nefondat. Definitivă.

33. Dosar nr. 29201/3/2012* – Curtea de Apel București

Parti: Conpet SA - parte civilă

Dinu Ion, Petrișor Marius Sever, Petrișor Dumitru Valeriu, Pavel Vasile, Benim Nicolae, Dumitru Gabriel, Tinca Florinel Mircea, Costachi Constantin, Spirea Geon, Dragut Marian, Cobzaru Eugen Constantin, Niță Sorin, Constantin George Alin, Marin Georgian Ciprian, Chelaru Ioan Iulian, Dumitru Constantin, Sandu Marian, Toncu Ștefan – inculpați

Obiect: Furt. Dare de mită. Lg. 78/2000, Uz de fals. Asocierea pentru săvârșirea de infracțiuni. Conpet SA s-a constituit parte civilă pentru suma de 6.267.625,71 lei, reprezentând contravaloarea țițeiului sustras.

Precizări: Prin sentința nr. 1072/25.05.2017 Tribunalul București admite acțiunea civilă și obligă inculpații astfel:

1. la plata sumei de 3.962.725,98 lei reprezentând contravaloarea a 2.420,595 tone țiței sustrate, la care se adaugă dobânda legală de la data comiterii fiecărei fapte în parte și până la plata integrală a prejudiciului

2. la plata sumei de 8.233,99 lei, la care se adaugă dobânda legală, reprezentând contravaloarea lucrărilor de remediere necesare aducerii conductei 14 „Călăreți-Mavrodin”, a conductei 200 „Bărăganu-Călăreți” și conductei F1 Siliște-Ploiești la starea inițială dinaintea săvârșirii faptelor.

3. obligă, în solidar, pe toți inculpații, la plata sumei de 47.915,77 lei, la care se adaugă dobânda legală, reprezentând contravaloarea costului de transport aferent celor 2.420,595 tone

sustrase.

Hotărârea a fost atacată cu apel de inculpați și de Conpet SA.

Prin **decizia nr. 1404/24.10.2018** Curtea de Apel București admite, în parte, acțiunea civilă formulată de partea civilă Conpet S.A. și obligă inculpații la plata următoarelor sume către partea civilă: 1. în solidar pe inculpații Pavel Vasile; Peștișor Marius Sever; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Tincă Florinel Mircea; Niță Sorin la plata sumei de 54.687,42 lei (fapta din 20/21.08.2008); 2. în solidar Pavel Vasile; Peștișor Marius Sever; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Tincă Florinel Mircea; Niță Sorin; Cobzaru Eugen-Constantin; Dumitru Gabriel la plata sumei de 109.374,84 lei (fapta din 28/29.08.2008); 3. în solidar pe inculpații Pavel Vasile; Peștișor Marius Sever; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Niță Sorin; Costachi Constantin la plata sumei de 3.719,98 lei (fapta din 28/29.09.2008); 4. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Dinu Ion; Cobzaru Eugen-Constantin; Peștișor Dumitru Valeriu; Niță Sorin; Spirea Geon; Drăguț Marian și Tincă Florinel Mircea la plata sumei de 46.601,42 lei (fapta din 20/21.10.2008); 5. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Peștișor Dumitru Valeriu; Spirea Geon; Drăguț Marian; Constantin George-Alin la plata sumei de 38.377,64 lei (fapta din 27/28.10.2008); 6. în solidar pe inculpații Dinu Ion și Niță Sorin la plata sumei de 47.972,05 lei (fapta din 27/28.10.2008); 7. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Spirea Geon; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Drăguț Marian; Constantin George Alin și Cobzaru Eugen-Constantin la plata sumei de 48.429,84 lei (fapta din 28/29.10.2008); 8. în solidar pe inculpații Dinu Ion, Sandu Marian și Niță Sorin la plata sumei de 49.989,97 lei (fapta din 28/29.10.2008); 9. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Spirea Geon; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Drăguț Marian; Constantin George Alin și Cobzaru Eugen-Constantin la plata sumei de 47.972,05 lei (fapta din 29/30.10.2008); 10. în solidar pe inculpații Dinu Ion și Niță Sorin la plata sumei de 47.972,05 lei (fapta din 29/30.10.2008); 11. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Spirea Geon; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Drăguț Marian; Constantin George Alin; Cobzaru Eugen-Constantin; Niță Sorin și Dumitru Constantin la plata sumei de 94.617,60 lei (fapta din 14/15.11.2008); 12. pe inculpatul Dinu Ion la plata sumei de 41.395,20 lei (fapta din 16/17.11.2008); 13. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Spirea Geon; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Tincă Florinel-Mircea; Drăguț Marian; Constantin George Alin; Niță Sorin; Dumitru Constantin și Sandu Marian la plata sumei de 123.002,88 lei (fapta din 18/19.11.2008); 14. în solidar pe inculpații Peștișor Marius Sever; Spirea Geon; Dinu Ion; Peștișor Dumitru Valeriu; Drăguț Marian; Constantin George Alin; Niță Sorin; Cobzaru Eugen-Constantin și Dumitru Constantin la plata sumei de 123.002,88 lei (fapta din 19/20.11.2008); 15. în solidar pe inculpații Toncu Ștefan și Sandu Marian la plata sumei de 3.067,34 lei (fapta din 16/17.10.2008); 16. pe inculpatul Toncu Ștefan la plata sumei de 38.341,75 lei (fapta din 18/19.10.2008); 17. pe inculpatul Toncu Ștefan la plata sumei de 41.118,90 lei (fapta din 19/20.10.2008); 18. pe inculpatul Toncu Ștefan la plata sumei de 24.538,72 lei (fapta din 28/29.10.2008).

34. Dosar nr. 23166/281/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet SA – contestator

Dobrogeanu Dumitru – intimat

BEJ Goslan și Sfîngă - intimat

Obiect: Întoarcere executare. Conpet formulează cerere de chemare în judecată și solicită instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună întoarcerea executării silite efectuate în temeiul titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 669 din 20.12.2011 a Tribunalului Prahova în dosarul de executare nr.771/2012 al B.E.J. Goslan Mihai, prin restabilirea în parte a situației anterioare executării, în sensul obligării pârâtului DOBROGEANU DUMITRU (în temeiul art.

723 Cod Proc Civ) la plata următoarelor sume:

- 96.698,02 lei reprezentând suma încasată necuvenit de către pârât în dosarul de executare nr.771/2012 cu titlu de lipsă de folosință actualizată pentru perioada 03.11.2006 – 15.08.2012, actualizată cu indicele de inflație în perioada 20.12.2011 – 15.08.2012; (377906 lei raport expertiza Stoica Sever așa cum i s-a plătit de executor prin PV eliberare sume din 04.10.2012– 281207.98 lei raport Anton Petre = 96698,02)

-3.500 lei reprezentând suma încasată necuvenit cu titlu de cheltuieli (onorariu de avocat).

- 2.000 lei reprezentând suma transferată necuvenit în contul expertului Stoica Sever

-1.000 lei cheltuieli de judecată

- 1.822,32 lei reprezentând onorariu încasat necuvenit de către Biroul Executorului Judecătoresc Mihai Goslan

În subsidiar, obligarea BEJ Mihai Goslan la plata următoarelor sume :

- 1.822,32 lei reprezentând onorariu încasat necuvenit

- 2.000 lei reprezentând suma transferată necuvenit în contul expertului Stoica Sever

De asemenea, solicită actualizarea cu dobânda legală a sumelor de 96.698,02 lei, 3.500 lei, 2.000 lei și 1.822,32 începând cu data de 04.10.2012 (data întocmirii procesului verbal de eliberare sume în dosar de executare nr.771/2012) la zi și în continuare până la data plății efective.

Cu cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **sentința nr. 6129/23.07.2018** Judecătoria Ploiești admite în parte cererea. Dispune întoarcerea executării silite efectuate în dosarul de executare nr. 771/2012 al Biroului Executorului Judecătoresc Goslan Mihai. Obligă pârâtul Dobrogeanu Dumitru la plata către reclamantă a sumei de 29.769,8 lei, actualizată cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri și până la data plății efective. Obligă pârâtul Dobrogeanu Dumitru la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 300 lei, reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru. Respinge în rest cererea, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Dobrogeanu Dumitru și Conpet SA.

Prin încheierea nr. 145/04.10.2018 pronunțată în dosarul nr. 23166/281/2017/a1 Tribunalul Prahova admite excepția inadmisibilității recursului invocată din oficiu. Respinge ca inadmisibil recursul. Respinge ca neîntemeiată cererea recurentului privind cheltuielile de judecată. Definitivă.

Prin **decizia nr. 166/26.10.2018** Tribunalul Prahova admite recursul Conpet SA, modifică în parte sentința atacată , în sensul că obligă pârâtul Dobrogeanu Dumitru la plata către reclamantă a sumei de 104.040,64 lei , în loc de 29.769,8 lei , sumă ce va fi actualizată cu dobânda legală de la data pronunțării prezentei hotărâri și până la data plății efective. Menține în rest dispozițiile sentinței atacate. Obligă intimatul la plata către recurentă a sumei de 250 lei , cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând taxă judiciară de timbru.

35. Dosar nr. 1805/228/2018 – Judecătoria Făurei

Părți: Conpet – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței - intimat

Obiect: Conpet formulează plângere Ordonanței de respingere a plângerii nr. 10/II/2/2018 dispusă în data de 19.06.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Însurăței prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 11.04.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței, în dosarul nr. 195/P/2010, privind săvârșirea infracțiunii de tentativă la furt calificat, faptă prevăzută de art. 32 alin. 1 Cod penal în referire la art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. d și alin. 3 lit. a Cod penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanței menționate, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în

vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru săvârșirea faptei constatate în data de 21.03.2010 constând în avarierea în scopul sustragerii de produs petrolier a conductei de transport țiței Ø 20" Bărăganu – Onești, pe raza localității Zăvoaia – supratraversare râu Calmațui, județul Brăila (prejudiciu 54.944,57 lei).

Precizări: Prin **Încheierea din data de 11.10.2018** Judecătoria Făurei respinge ca nefondată plângerea și obligă Conpet la plata sumei de 50 lei reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă.

36. Dosar nr. 2694/236/2016 - Judecătoria Giurgiu

Părți: Conpet prin BEJ Raduță Nicoleta - petent

Conpet - creditor

Stan Remus Constantin - debitor

SC Trans Denimar SRL - terț poprit

Obiect: BEJ Raduță Nicoleta a formulat cerere de validare a popririi înființată prin adresa din data de 22.01.2016 în dosarul de executare nr. 207/2015 al BEJ Raduță Nicoleta, în temeiul titlului executoriu - sentința penală nr. 142 din 14.09.2014 pronunțată de Tribunalul Călărași în dosarul nr. 2623/116/2013, asupra sumelor de bani datorate sau pe care le va datora în viitor terțul poprit Trans Denimar S.R.L., până la concurența sumei pentru care s-a înființat poprirea și anume 17.708,55 lei compusă din 13.713,49 lei reprezentând contravaloare lucrări de remediere a conductelor avariate; 2.349,44 lei reprezentând cheltuieli de executare; 1.645,62 lei reprezentând onorariu executor, sumă ce include TVA, cu obligarea terțului poprit să vireze debitul total de 17.708,55 lei la care se adaugă cheltuielile ocazionate de efectuarea executării în contul de consemnări deschis la BCR Sucursala Izvor pe numele BEJ Raduță Nicoleta.

Precizări: Prin **sentința civilă nr. 7772/16.11.2016** Judecătoria Giurgiu admite cererea formulată de BEJ Răduță Nicoleta în contradictoriu cu debitorul Stan Remus Constantin, tertul poprit Trans Denimar SRL și creditoarea Conpet SA. Validează poprirea înființată prin adresa din data de 22.01.2016 în dosarul de executare nr. 207/2015 pentru suma de 17.708,55 lei reprezentând debit și cheltuieli de executare. Obligă tertul poprit Trans Denimar SRL să plătească creditoarei Conpet SA în contul BEJ Răduță Nicoleta, în limita creanței, suma datorată debitorului Stan Remus Constantin, în cote lunare de câte 1/3 din sumele datorate debitorului cu titlu de chirie, potrivit contractului nr. 160/19.02.2008. Hotărârea definitivă prin neapelare.

37. Dosar nr. 10393/311/2018 – Judecătoria Slatina

Părți: Conpet – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 163/II/2/2018 dispusă în data de 03.09.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 02.07.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, în dosarul nr. 417/P/2013 solicitând desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru avarierea, în scopul sustragerii de gazolină, a conductei de transport Ø 6½" FI Țicleni – Ploiești, în zona localității Curtisoara, județul Olt, faptă constatată în data de 04.01.2013 (prejudiciu 5.106,43 lei).

Precizări: Prin **sentința nr. 1239/06.11.2018** Judecătoria Slatina respinge plângerea formulată de petenta Conpet SA ca nefondată. Mentine soluția data prin ordonanța nr. 417/P/2013 din

02.07.2018 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, ca fiind legală și temeinică. Obliga petenta la plata sumei de 50 lei cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă.

38. Dosar nr. 11541/311/2018 – Judecătoria Slatina

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 174/II/2/2018 dispusă în data de 08.10.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 04.09.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina în dosarul nr. 5676/P/2009, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1 rap. la art 229 alin. 3 lit. a din Cod penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru avarierea, în scopul sustragerii de țiței, a conductei de transport Ø 10¼" Ghercești – Icoana, în zona localității Cătănele, comuna Schitu, județul Olt, faptă constatată în data de 17.11.2009 (prejudiciu - 2.931,63 lei).

Precizări: Prin sentința nr. 1295/19.11.2018 Judecătoria Slatina respinge plângerea formulată de CONPET SA ca neintemeiată. Menține soluția din ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina nr. 5676/P/2009 din 04.09.2018, ca fiind legală și temeinică. Obligă petentul la plata sumei de 20 lei cheltuieli judiciare avansate de stat. Definitivă.

39. Dosar nr. 2777/262/2018 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 26/II/2/2018 dispusă în data de 07.09.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Moreni prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 18.07.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, în dosarul nr. 777/P/2009, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 3 lit. a din Codul penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea, în perioada 17 – 20.07.2009, de gazolină din conducta care traversează zona Bana, mun. Moreni.

Precizări: Prin Încheierea din 20.11.2018 Judecătoria Moreni respinge ca neintemeiată plângerea formulată CONPET SA. Obligă petenta la plata către stat a sumei de 50 de lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor judiciare avansate în legătură cu soluționarea prezentei cauze. Definitivă.

40. Dosar nr. 2903/262/2018 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței dispusă în data de 07.09.2018 de către prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Moreni prin care s-a respins plângerea formulată de către Conpet împotriva Ordonanței dispusă în data de 19.07.2018 de

Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni în dosarul nr. 650/P/2012, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută și pedepsită de art. 228 alin. 1 – 229 alin. 1 lit. b din Codul penal, solicitând desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru sustragerea unor tronsoane de conductă în datele 13.05.2012, 01.07.2012 și 04.06.2013.

Precizări: Prin **Încheierea din data de 19.11.2018** Judecătoria Moreni respinge ca nefondată plângerea.

41. Dosar nr. 2904/262/2018 – Judecătoria Moreni

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni – intimat

Obiect: Plângere împotriva soluției procurorului

Precizări: Prin **Încheierea din data de 20.11.2018** Judecătoria Moreni respinge ca neîntemeiată plângerea formulată de CONPET SA, împotriva Ordonanței de clasare din 18.07.2018 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni în dosarul nr. 1275/P/2011, menținută prin Ordonanța nr. 27/II/2/2018 emisă de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni. Obligă petenta la plata către stat a sumei de 50 de lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor judiciare avansate în legătură cu soluționarea prezentei cauze. Definitivă.

42. Dosar nr. 2378/105/2009 – Curtea de Apel Ploiești

Parti: Cojocaru Irinel Alexandru (Bojboiu Marilena) - reclamant

Conpet S.A. – pârât

Obiect: Bojboiu Marilena formulează cerere de chemare în judecată solicitând:

- obligarea Conpet S.A. la lăsarea în deplină proprietate și posesie terenul în suprafață de 2.500 mp, (**551.518 RON – contravaloare 2.500 mp teren**) situat în Ploiești, str. Rezervoarelor, F.N., aflat în proprietatea sa exclusivă;
- stabilirea liniilor de hotar între terenul proprietatea sa și proprietățile vecine;
- cheltuieli de judecată;

Reclamanta și-a precizat cererea în sensul că în situația în care instanța nu va admite capătul principal de cerere, instanța să dispună:

- obligarea Conpet la plata unei despăgubiri corespunzătoare valorii de înlocuire și de circulație a terenului în suprafață de 2.500 mp, și în subsidiar,
- instituirea unui drept de suprafață în favoarea pârâtei și obligarea acesteia la plata lunară a lipsei de folosință pentru terenul menționat anterior, conform unei chirii care va fi stabilită la valoarea de circulație a terenului.

Notă: Reclamantul Cojocaru Irinel a cumpărat drepturile litigioase de la fosta reclamantă Bojboiu Marilena. Prin urmare, reclamant a rămas doar Cojocaru Irinel.

Precizări: Prin încheierea din data de 24.05.2011 instanța a suspendat cauza în temeiul art. 244 alin. 1 C.proc.civ. La 22.10.2014 dosarul a fost repus pe rol.

Prin **sentința nr. 5872/18.12.2017** Tribunalul Prahova respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Cojocaru Irinel Alexandru.

Prin **decizia nr. 317/20.12.2018** Curtea de Apel Ploiești respinge recursul ca nefondat. Irevocabilă.

43. Dosar nr. 12905/302/2017 – Tribunalul București

Părți: Conpet SA - intimat

Dobrogeanu Păun Ioan - contestator

Obiect: Dobrogeanu Păun Ioan formulează contestație la executare împotriva actelor de executare ce formează obiectul dosarului nr. 16/2017 al BEJ Răduță Nicoleta prin care s-a dispus înființarea popririi către terții INTERCEREAL S.A. și Casa de Asigurări a Avocaților din România, solicitând admiterea contestației la executare și anularea Încheierii privind stabilirea cheltuielilor de executare în sumă de 681,24 lei și 1.573, 24 lei reprezentând onorarii executor.

Precizări: Prin hotărârea nr. 8105/15.11.2017 Judecătoria Sector 5 București admite excepția necompetenței teritoriale a instanței invocată de Conpet. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 6 București.

Prin **sentința nr. 3197/30.04.2018** Judecătoria Sector 6 București respinge ca neîntemeiată contestația la executare. Obligă pe contestator la plata către BEJ Răduță Nicoleta a sumei de 184,45 lei reprezentând cheltuieli determinate de xerocopiarea și transmiterea dosarului de executare nr. 16/2017. Hotărârea a fost atacată cu apel de Dobrogeanu Păun Ion.

Prin **decizia nr. 4731/19.12.2018** tribunalul București admite apelul. Schimbă în parte sentința atacată în sensul că: Admite în parte contestația la executare. Anulează în parte încheierea din 25.05.2017 emisă în dosarul de executare nr. 16/2017 al BEJ Răduță Nicoleta, în sensul înlăturării cheltuielilor de executare în sumă de 681,24 lei. Menține onorariul de executor judecătoresc în sumă de 1.573,24 lei. Dispune restituirea către contestator a sumei de 52,68 lei calculată în raport de suma de 681,24 lei, înlăturată. Menține obligația contestatorului privind plata cheltuielilor referitoare la fotocopierea actelor de executare din dosarul de executare nr. 16/2017. Definitivă.

44. Dosar nr. 8928/105/2017 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – pârât

Asocierea Tera Gaz Construct SRL – Vialis Engineering SA

Obiect: Anulare licitație. Asocierea Tera Gaz Construct SRL – Vialis Engineering SA a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 11/04.12.2017 emisă de către Conpet SA – Direcția Comercială și Activități Reglementate, cu privire la Contestația nr. 936/06.11.2017, înregistrată la Conpet SA sub nr. 44953/06.11.2017 formulată de către Asocierea Terra Gaz Construct SRL – Vialis Engineering SA împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect "Reabilitare ansamblu Sediul II, str. Rezervoarelor nr. 8" și a solicitat:

- Anularea Deciziei nr. 11/04.12.2017 emisă de către Conpet SA - Direcția Comercială și Activități Reglementate, cu privire la Contestația subscrisei împotriva comunicării rezultatului procedurii;
- Anularea adresei înregistrate sub nr. 43929/31.10.2017 la sediul Conpet SA - Direcția Comercială și Activități Reglementate, reprezentând comunicarea rezultatului evaluării ofertelor prin intermediul căreia i s-a adus la cunoștință anularea procedurii de atribuire, și pe cale de consecință anularea deciziei de anulare a Procedurii de achiziție;
- Anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor ulterioare, inclusiv cele privind comunicarea rezultatului procedurii, respectiv adresa nr. 43929;
- Obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertelor admisibile, raportat la cerințele documentației de atribuire și a dispozițiilor legale, cu întocmirea unui nou raport al procedurii de atribuire și aplicarea criteriului de atribuire publicat în invitația de participare.

Precizări: Prin **sentința nr. 613/14.03.2018** Tribunalul Prahova admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Asocierea Terra Gaz Construct S.R.L. – Vialis Engineering S.A.

Anulează decizia nr. 11/04.12.2017 și adresa nr. 43929/31.10.2017 emise de pârâtă. Hotărârea a fost atacată cu recurs de Conpet.

Prin **decizia nr. 2629/19.07.2018** Curtea de Apel Ploiești admite recursul. Casează sentința și trimite cauza spre rejudecare instanței de fond.

Prin **sentința nr. 1847/09.11.2018** Tribunalul Prahova ia act de renunțarea la judecată. Hotărârea poate fi atacată cu recurs după comunicare.

45. Dosar nr. 950/281/2018 – Tribunalul Prahova

Părți: Conpet – contestator

Dobrogeanu Dumitru – intimat

BEJ Mihai Goslan – intimat

Obiect: Conpet a formulat cerere de întoarcere a executării solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună întoarcerea executării silite efectuate în temeiul titlului executoriu reprezentat de decizia nr. 669 din 20.12.2011 a Tribunalului Prahova în dosarul de executare nr. 710/2013 al B.E.J. Goslan Mihai, prin restabilirea în parte a situației anterioare executării, în sensul obligării pârâtului Dobrogeanu Dumitru (în temeiul art. 723 Cod Proc Civ) la plata următoarelor sume:

- 1.000 lei reprezentând suma încasată necuvenit cu titlu de cheltuieli (onorariu de avocat).

- 1.062,3 lei reprezentând onorariu încasat necuvenit de către Biroul Executorului Judecătoresc Mihai Goslan

- 111 lei, reprezentând contravaloare copiere dosar de executare.

În subsidiar, Conpet solicită obligarea BEJ Mihai Goslan la plata sumei de 1.062,3 lei reprezentând onorariu încasat necuvenit.

Cu cheltuieli de judecată.

Precizări: Prin **sentința nr. 4557/25.05.2018** Judecătoria Ploiești admite excepția lipsei calității procesuale pasive a BEJ Mihai Goslan și în consecință respinge cererea formulată de reclamanta CONPET SA în contradictoriu cu acest pârât ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Admite în parte cererea. Dispune întoarcerea executării silite efectuate în dosarul de executare nr. 710/2013 al B.E.J. Mihai Goslan prin restituirea către reclamanta CONPET SA de către pârâtul Dobrogeanu Dumitru a sumei de 2.062,3 lei. Obligă pârâtul Dobrogeanu Dumitru la plata către reclamantă a sumei de 189,23 lei, cu titlul de cheltuieli de judecată. Hotărârea a fost atacată cu apel de Dobrogeanu Dumitru.

Prin **decizia nr. 1728/18 10.12.2018** Tribunalul Prahova respinge apelul, ca nefondat. Definitivă.

46. Dosar nr. 9472/315/2018 – Judecătoria Târgoviște

Părți: Conpet SA – petent

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște – intimat

Obiect: Conpet formulează plângere împotriva Ordonanței de respingere a plângerii nr. 93/II/2/2018 dispusă în data de 26.09.2018 de prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște prin care, în mod gresit, a fost respinsă plângerea Conpet S.A. împotriva Ordonanței de clasare dispusă în data de 26.03.2018 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, în dosarul nr. 368/P/2013, privind săvârșirea infracțiunii de furt calificat, faptă prevăzută de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. b Cod penal solicitând admiterea plângerii, desființarea Ordonanțelor, continuarea urmăririi penale și a cercetărilor în vederea identificării infractorilor și tragerii acestora la răspundere penală pentru fapta constatată în data de 03.01.2013 constând în sustragerea unui suport de susținere a conductei de transport țigărilor Ø 6½" Teiș – Moreni, la traversare râu Ialomița, zona localității Teiș, județul Dâmbovița (prejudiciu – 1.733,23 lei).

Precizări: Prin Încheierea din 06.12.2018 Judecătoria Târgoviște respinge ca nefondată plângerea și obligă Conpet la plata sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli judiciare către stat. Definitivă.

ȘEF SERVICIU JURIDIC
cons. jr. Cornel Bănică

