

**Lista dosarelor aflate pe rolul instantelor judecatoresti la data de 31.12.2015
in care societatea CONPET S.A. are dubla calitate**

1. Dosar nr. 2707/223/2010 – Judecatoria Dragasani**

Parti: Conpet SA – parat - reconvenient

Sandulescu Ion – reclamant - parat

Sandulescu Ioana - reclamant - parat

Obiect: Pretentii. Sandulescu Ion formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea Conpet S.A. si Energopetrol S.A in solidar la plata sumei de **15.000 lei** reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta a terenului in suprafata de 2499,43 mp, situat in comuna Dragoesti, pct. "Picatura", jud. Valcea prin efectuarea de lucrari privind traversarea acestuia de catre instalatiile aferente Statiei de Protectie Catodica, fara acordul proprietarilor. Solicita si obligarea paratelor sa inlature intreaga instalatie de pe teren, precum si aducerea terenului la starea initiala sau autorizarea sa-l aduca la starea initiala pe cheltuiala paratelor, precum si cheltuieli de judecata.

Conpet SA a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului reclamantilor pe care se afla amplasata o statie de protectie catodica si stabilirea cuantumului rentei anuale

De asemenea Conpet SA formuleaza o cerere de chemare in garantie a SC Compania Energopetrol SA Campina pentru ca in situatia in care Conpet va cadea in pretentii aceasta sa fie obligata sa ne despagubeasca cu sumele pe care vom fi obligati sa le achitam reclamantilor cu titlu de lipsa de folosinta a terenului.

Precizari: Prin sentinta nr. 3032/12.10.2012 Judecatoria Dragasani respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Conpet SA, admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Compania Energo Petrol SA, respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantilor Sandulescu Ion si Sandulescu Ioana, respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Statului Roman reprezentat de ANRM, admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Statului Roman reprezentat prin Ministerul Finantelor, respinge cererea reconventionala formulata de Conpet, respinge cererea de aratare a titularului dreptului formulata de parata in contradictoriu cu Statul Roman, reprezentat de Ministerul Finantelor Publice si de ANRM, admite in parte actiunea reclamantilor, obliga Conpet sa plateasca reclamantilor lipsa de folosinta a suprafetei de teren de 142,56 m.p. pe **ultimii trei ani (2009 – 2012) in suma totala de 6.843 lei**, ia act ca reclamantii renunta la capatul II din cererea principala, obliga Conpet sa plateasca reclamantilor cheltuieli de judecata in suma de 2.215 lei. Hotararea a fost atacata cu recurs de Conpet.

Conpet a formulat cerere de stramutare care a facut obiectul dosarului nr. 54/1/2013 pe rolul ICCJ. Prin incheierea nr.1034/27.02.2013 ICCJ admite cererea formulata de petenta Conpet SA

prin care solicita stramutarea cauzei ce formeaza obiectul dosarului nr.2707/223/2010 al Tribunalului Vâlcea. Stramuta judecarea cauzei de la Tribunalul Vâlcea, la Tribunalul Arad. Pastreaza actele de procedura indeplinite de instanta înainte de stramutare.

Prin decizia nr. 877/20.06.2013 Tribunalul Arad admite recursul, caseaza partial sentinta si in consecinta trimite cauza spre rejudecarea actiunii principale si reconventionale.

Prin hotararea nr. 2371/11.11.2013 Judecatoria Dragasani trimite cauza la Tribunalul Arad.

In data de 17.12.2013 Tribunalul Arad constată ivit conflictul negativ de competență, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție. In data de 25.02.2014 ICCJ stabileste competenta de solutionare a cauzei în favoarea Judecatoriei Dragasani.

Stadiu procesual: Fond - rejudecare

Termen: 20.01.2016

2. Dosar nr. 132/229/2012 – Tribunalul Ialomita

Parti: Conpet S.A. – parat - reconvenient

Zacon Trandafir – reclamant - parat

Obiect: Obligatie de a face. Zacon Trandafir formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand:

- obligarea Conpet sa emita factura fiscala pe numele reclamantului pentru suma de 800 lei, reprezentand contravaloarea imobilului situat in Fetesti, str. Calarasi, bl. 25A, et. 4, ap. 9, judetul Ialomita, dobandit in baza contractului de vanzare-cumparare nr. 1047/3 februarie 1999, incheiat cu Conpet;

- obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecata

Totodata, Conpet S.A. a formulat Cerere reconventionala impotriva reclamantului Zacon Trandafir pentru ca prin hotararea pe care o va pronunta instanta, acesta sa fie obligat:

1.Sa ne lase in libera si netulburata posesie imobilul apartament nr. 19, situat in Municipiul Fetesti, str. Calea Calarasi, bl. 25 A, et. 4, Judetul Ialomita (fosta adresa Municipiul Fetesti, str. Armatei, bl. P 1, ap. 19, Fetesti-Gara, jud. Ialomita), de care am fost deposedati si

2. la plata cheltuielilor de judecata constand in taxa judiciara de timbru si timbru judiciar.

Precizari: Prin sentinta nr. 1755/24.09.2014 Judecatoria Fetesti respinge cererea principală.

Respinge cererea reconventionala. Hotararea a fost atacata cu recurs de Zacon Trandafir.

Prin decizia nr. 1200/10.12.2015 Tribunalul Ialomita respinge ca nefondat apelul declarat de către apelanții reclamanti-pârâți. Respinge ca nefondat apelul declarat de către apelanta pârâtă-reclamantă Conpet S.A. Respinge cererea apelanților reclamanti Zacon Ligia și Zacon Trandafir de obligare a intimatei Conpet S.A. la plata cheltuielilor de judecată.

Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

Termen: --

3. Dosar nr. 378/105/2007 – Tribunalul Prahova

Parti: Conpet S.A. – reclamant-parat

Petroconduct S.A. – parat-reconvenient

Obiect: Conpet S.A. solicita obligarea paratei Petroconduct S.A. Ploiesti la :

- plata sumei de 80.548,49 RON reprezentand penalitati pentru neexecutarea la termen a obligatiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 si contractul nr. M 59/9.06.2004

- predarea materialului tubular compus din teava otel China in cantitate de 504 in valoare de 21.344,4 euro si teava otel China. In cantitate de 96 m in valoare de 4.366,08 euro sau la plata catre societatea noastra a contravalorii acesteia adica a sumei de 89.291,50 RON.

- plata sumei de 20.626 RON reprezentand cheltuieli de transport, incarcare, descarcare a materialului tubular

- plata cheltuielilor de judecata in suma de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxa judiciara de timbru si 5,00 RON timbru judiciar precum si la alte cheltuieli de judecata pe care le vom efectua in acest proces.

Petroconduct S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat obligarea Conpet SA la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentand contravaloarea lucrarilor executate de catre aceasta in baza contractelor de executie de lucrari nr. L 45/18.03.2004 si nr. MST 09/09.06.2004, in favoarea beneficiarului Conpet SA.

Precizari: In data de 22.02.2010, in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 instanta a dispus suspendarea cauzei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: Suspendat

4. Dosar nr. 5519/315/2013 – Tribunalul Dambovita

Parti: Conpet SA – parat-reconvenient

Popescu Floarea – reclamant-parat

Obiect: Obligatie de a face. Popescu Floarea formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea pe care o va pronunta sa oblige Conpet la dezafectarea conductei ce trece pe terenul proprietatea sa situate la drumul judetean DJ 712 Targoviste – Pucioasa, in apropierea municipiului Targoviste, in pct. Camp – Teis, iar in caz contrar la plata de daune, despagubiri.

Reclamanta si-a cuantificat pretentiile la suma de 114.376 lei, reprezentand:

- contravaloarea recoltei de porumb/lucerna pe care ar fi obtinut-o din cultivarea terenului, in suma de 26.376 lei;

- contravaloarea lipsei de folosinta a terenului in scopul realizarii unei locuinte, ridicata la suma de 88.000 lei.

Conpet a formulat cerere reconventionala solicitand instantei sa dispuna obligarea reclamantei sa permita Conpet exercitiul dreptului de servitute legala instituit de dispozitiile art. 7 si urmatoarele din Legea nr. 238/2004 pe terenul proprietatea reclamantei si sa stabileasca cuatumul rentei anuale.

Precizari: Prin sentinta nr. 3506/15.10.2015 Judecatoria Targoviste respinge exceptia prescriptiei dreptului material la actiune. Admite in parte cererea principala, asa cum a fost modificata. Admite cererea reconventionala, asa cum a fost precizata. Hotararea poate fi atacata cu apel dupa comunicare.

Conpet a formulat apel.

Stadiu procesual: Apel

Termen: --

5. Dosar nr. 538/317/2014 – Judecatoria Targu Carbunesti

Parti: Conpet SA – parat-reconvenient

Baltoi Mariana – reclamant-parat

Obiect: Baltoi Mariana formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea ce o va pronunta sa dispuna obligarea Conpet la plata despagubirilor civile pentru perioada anilor 2011 - 2014 (ianuarie) in cuantum de 500.000.000 lei vechi, iar lunar cate o chirie in cuantum de 10.000 lei.

Conpet formuleaza cerere reconventionala solicitand:

1. Sa obligati reclamanta Baltoi Mariana, domiciliata in comuna Berlesti, sat Piriu Viu, jud. Gorj, CNP 2730805181158, sa permita societatii CONPET SA exercitiul dreptului de servitute legala instituit de dispozitiile art.7 si urm. din Legea nr.238/2004 pe terenul aflat in proprietatea sa. Exercitiul dreptului de servitute legala urmeaza sa se faca pe un culoar de de 2,4 metri latime amplasat de-a lungul conductei de transport petrolier care apartine sistemului national de transport al petrolului si care este ingropata pe terenul reclamantei, in scopul dobandirii accesului permanent la conducta de transport in vederea verificarii zilnice a starii ei tehnice si executarii eventualelor lucrari de reparatii. Durata servitutii urmeaza sa fie aceeasi cu durata existentei conductei de transport petrolier. Solicitam totodata sa stabiliti cuantumul rentei anuale prevazuta de lege datorata de noi reclamantei in schimbul exercitarii dreptului de servitute legala astfel instituit.
2. Sa instituiti un drept de servitute asupra terenului reclamantei constand in dreptul de folosinta al suprafetelor de teren pe care sunt amplasate la suprafata solului instalatiile si echipamentele apartinand sistemului national de transport al petrolului. Durata servitutii urmeaza sa fie aceeasi cu durata existentei echipamentelor si instalatiilor respective. Solicitam totodata sa stabiliti si contravaloarea folosintei terenului pe care ati instituit servitutea.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.01.2016

6. Dosar nr. 8425/281/2015 – Judecatoria Ploiesti

Parti: Conpet SA- parat-reconvenient

Panaiteescu Mircea – reclamant-parat

Obiect: Pretentii obligarea Conpet la plata sumei de 5000 lei lipsa de folosinta si renta anuala de 12000 lei. Conpet a formulat intampinare si cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea dreptului de servitute legala si stabilirea rentei anuale.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.02.2016

7. Dosar nr. 5216/204/2008*/a1 – Tribunalul Prahova

Parti: Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan –reclamanti - parati

Conpet S.A. – parat - reconvenient

Obiect: Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan solicita obligarea paratei la:

- dezafectarea conductelor si a instalatiilor aferente, instalate pe terenul proprietatea noastra si montarea acestor conducte si a instalatiilor pe un coridor (culoar) de-a lungul si in imediata vecinatate a cailor de acces (DN1), iar in caz de refuz sa plateasca daune, despagubiri
- contravaloarea lipsei de folosinta (chirie) a terenului ocupat de conductele si instalatiile aferente de transport produse petroliere si a zonelor de protectie de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul nostru, incepand cu anul 2006 la pretul zonei, echivalenta cu renta anuala
- contravaloarea pierderilor suferite de noi, reclamantii, datorita imposibilitatii realizarii unor obiective economice, conform certificatului de urbanism nr. 80/2006 si stabilite prin PUG si PUZ, teren in suprafata de circa 5,00 ha, curti, constructii, situat la DN 1 Bucuresti – Brasov, cu o deschidere de 400 m.l.
- plata despagubirilor (lipsei de folosinta) a unei suprafete de teren, de circa 12500 m.p. degradata la montajul conductelor si instalatiilor, prin diminuarea gradului de fertilitate a solului
- plata cheltuielilor de judecata

CONPET S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta a unei suprafete de 2,4 ml, plasata de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte.

Precizari: Prin sentinta nr. 2444/12.10.2011 instanta admite actiunea restrânsă formulata de reclamanti. Admite cererea reconvențională formulata de parata. Obliga Conpet sa plateasca reclamantilor suma de 1.789.174 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta pentru suprafata ocupata de conducte si instalatiile aferente de transport produse petroliere si a zonei de siguranta de-a lungul conductelor, pe perioada 12.12.2005 - 12.12.2008, suma de 718.975 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta pentru aceeasi suprafata pe anul 2009, precum si la plata anuala a contravalorii lipsei de folosinta in cuantum de 718.975 lei, incepand cu anul 2010.

Obliga Conpet sa plateasca reclamantilor suma de 243.600 lei reprezentand contravaloarea pierderilor suferite de reclamanti datorita imposibilitatii realizarii unor obiective economice, pe terenul in suprafata de 2,04 ha, situat pe DN1, km 79 + 500. Obliga reclamantii sa permita paratei exercitarea dreptului de servitute legala prevazut de art 7 din Legea nr. 238/2004, pe terenul in suprafata de 45.104 mp, identificat conform raportului de expertiza topografica ing. Andreescu Florin. Obliga Conpet sa plateasca reclamantului Dobrogeanu Dumitru suma de 39.679 lei cheltuieli de judecata. Sentinta a fost atacata cu apel de catre Conpet S.A.

Prin decizia nr. 302/03.05.2012 Tribunalul Prahova admite apelul. Anulează sentința apelată si reține cauza spre judecare cu evocarea fondului.

Prin hotararea nr. 433/25.06.2014, Tribunalul Prahova, evocând fondul în urma anulării sentinței civile nr. 2444/12.10.20114 pronunțată de Judecătoria Câmpina, prin decizia civilă nr. 302 din 03.05.2012 pronunțată de Tribunalul Prahova, prin care a fost admis apelul declarat de apelanta pârâtă SC Conpet SA și reținand cauza spre rejudecare: Admite cel de-al doilea capăt din cererea reconvențională formulată de pârâtă și în consecință: Obligă reclamanții să permită pârâtei SC Conpet SA, Accesul pe terenul în suprafață de 1927 mp, pe un culoar de 2,4 ml plasat de-a lungul conductelor aflate pe teren având drept axă de simetrie în plan vertical fiecare conductă. Obligă pârâta să plătească reclamanților o rentă anuală conform variantei I din raportul de expertiză agro inginer Voinea Adina, efectuat în apel, de 262 lei. Obligă reclamanții să plătească pârâtei sume de 18252 lei cheltuieli de judecată, rest după compensarea onorariilor de expert topo. Aceasta hotarare a fost atacata cu recurs de reclamanti.

Prin decizia nr. 314/19.03.2015 CA Ploiesti respinge recursul ca nefondat. Obligă pe recurenți să plătească intimatei suma de 6.189 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Dobrogeanu Dumitru a formulat cerere de revizuire a deciziilor civile nr. 302/03.05.2012 si 433/25.06.2014 pronuntate de Tribunalul Prahova.

Prin sentinta nr. 3318/10.12.2015 Tribunalul Prahova respinge cererea de revizuire ca neintemeiată. Obligă in solidar pe revizuenți la 6.646 lei cheltuieli de judecată, către intimată. Hotararea poate fi atacata cu recurs.

Stadiu procesual: --

Termen:

Avizat,

DIRECTOR DIRECTIE MANAGEMENT CORPORATIV

Jr. Anamaria Dumitrache

SEF SERVICIU JURIDIC

Cons. jr. Vasile Geanta